



Научная статья

УДК 338.43

doi: 10.55186/25876740_2026_69_2_191

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА СОСТОЯНИЕ АГРАРНОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

А.О. Спицына¹, Н.И. Ткачева¹, П.А. Клименко¹, В.И. Стекачев²¹Курский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Курск, Россия²Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, Курск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается влияние экономических санкций на состояние аграрного бизнеса в России в период 2019–2024 гг. Несмотря на то, что первоосновой введения санкций стало политическое противостояние, обеспечение мер экономического воздействия воспринимается как один из эффективных рычагов внешней политики, который затронул аграрный бизнес в стране, способствуя снижению эффективности производства. Достигнутые в условиях санкций результаты в развитии аграрного производства в России были получены за счет осуществления постоянных мер поддержки бизнеса со стороны государства как в виде прямого субсидирования отдельных наиболее проблемных отраслей, так и в виде создания системы преференций. В ходе работы было выдвинуто предположение, что ужесточение экономических санкций в 2022 г. стало причиной заметного ухудшения ситуации в аграрном бизнесе России. Для проверки данного предположения были использованы данные Росстата и ЦБ РФ, характеризующие основные производственно-экономические и финансовые показатели развития АПК в России. Было установлено, что для аграрного бизнеса введенные санкции стали серьезным препятствием, поскольку прежде полностью автономное производство в АПК отсутствовало — активно использовались импортные техника, сырье и материалы. Однако современные вызовы позволили АПК при поддержке государства адаптироваться и обеспечить устойчивый рост объема производства сельскохозяйственной продукции с положительным финансовым результатом. Исследование показало, что после событий 2022 г. произошло несущественное снижение эффективности в аграрном бизнесе, но уже в 2023 г. удалось добиться положительной динамики. Вместе с тем 2024 г. вновь характеризуется снижением уровня рентабельности в отрасли из-за высоких темпов инфляции в экономике, способствующих опережающему росту затрат. Оценивая влияние санкций на состояние аграрного бизнеса в России необходимо отметить, что при финансовой поддержке государства АПК сохраняет устойчивое положение и оптимальный уровень экономической рентабельности деятельности.

Ключевые слова: АПК, сельское хозяйство, продовольственная безопасность, аграрный бизнес, эффективность, финансовая устойчивость, санкции

Original article

ASSESSMENT OF THE IMPACT OF ECONOMIC SANCTIONS ON THE STATE OF AGRICULTURAL BUSINESS IN RUSSIA

A.O. Spitsyna¹, N.I. Tkacheva¹, P.A. Klimenko¹, V.I. Stekachev²¹Kursk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Kursk, Russia²Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, Kursk, Russia

Abstract. The article examines the impact of economic sanctions on the state of agricultural business in Russia in the period 2019–2024. Despite the fact that the political confrontation became the primary reason for the imposition of sanctions, the provision of economic impact measures is perceived as one of the effective levers of foreign policy, which affected the agricultural business in the country, contributing to a decrease in production efficiency. The results achieved in the conditions of sanctions in the development of agricultural production in Russia were achieved through the implementation of constant measures to support business from the state, both in the form of direct subsidies to certain of the most problematic industries, and in the form of the creation of a system of preferences. In the course of the work, it was suggested that the tightening of economic sanctions in 2022 caused a noticeable deterioration in the situation in the Russian agricultural business. To verify this assumption, data from Rosstat and the Central Bank of the Russian Federation were used, characterizing the main production, economic and financial indicators of the development of the agro-industrial complex in Russia. It was found that the imposed sanctions became a serious obstacle for the agricultural business, since previously there was no fully autonomous production in the agro-industrial complex — imported machinery, raw materials and supplies were actively used. However, modern challenges have allowed the agro-industrial complex, with the support of the state, to adapt and ensure a steady increase in agricultural production with a positive financial result. The study showed that after the events of 2022, there was an insignificant decrease in efficiency in the agricultural business, but in 2023 it was possible to achieve positive dynamics. At the same time, 2024 is again characterized by a decrease in profitability in the industry due to high rates of inflation in the economy, contributing to faster cost growth. Assessing the impact of sanctions on the state of the agricultural business in Russia, it should be noted that with financial support from the state, the agro-industrial complex maintains a stable position and an optimal level of economic profitability.

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, food security, agricultural business, efficiency, financial stability, sanctions

Введение. В условиях рыночной экономики введенные антироссийские санкции носят не только политический, но и, в первую очередь, экономический характер, имея своей целью нанести ущерб как отдельно взятому бизнесу, так и отрасли, и экономике страны в целом [1, 2]. Несмотря на то, что первоосновой введения санкций стало политическое противостояние, обеспечение мер экономического воздействия воспринимается как один из эффективных рычагов внешней политики [3]. И хотя АПК и продовольственный сектор являются стратегически значимыми и с позиции гуманности должны быть в меньшей степени подвержены санкционному

давлению, на деле введенные санкции оказали как непосредственное влияние на аграрный бизнес в стране, так и опосредованное в рамках общеэкономического эффекта [4, 5].

Исследователи отмечают [6, 7, 8], что уже с 2014 г. в АПК страны при поддержке государства началась активная работа, направленная на развитие независимого и экономически эффективного производства сельскохозяйственной продукции, что соответствовало стратегически важным задачам того периода. Если прежде с экономической точки зрения более целесообразным был импорт отдельных видов сельскохозяйственного сырья и продукции

у стран-партнеров, то в условиях ухудшения политической конъюнктуры развитие собственного производства вышло на первый план.

В рамках стратегии развития АПК приоритетом являлось развитие производств полного цикла, позволяющих наиболее эффективно использовать ресурсы и отходы производства. Наиболее значительных результатов уже за первые годы удалось достичь в животноводстве, поскольку объем производства мяса былкратно увеличен, что позволило достичь высокого уровня самообеспечения [9, 10].

Достигнутые результаты в развитии аграрного производства в России были получены за



счет осуществления постоянных мер поддержки бизнеса со стороны государства как в виде прямого субсидирования отдельных наиболее проблемных отраслей, так и в виде создания системы преференций [11, 12]. Это позволило создать экономически эффективное сельскохозяйственное производство внутри страны по многим направлениям, но в условиях сохранения экономического давления важно обеспечить устойчивое положение [13, 14].

Методика исследования. В ходе исследования было выдвинуто предположение, что ужесточение экономических санкций в 2022 г. стало причиной заметного ухудшения ситуации в аграрном бизнесе России. Для проверки данного предположения были использованы данные Росстата и ЦБ РФ, характеризующие основные производственно-экономические и финансовые показатели развития АПК в России, а именно: динамика объема производства сельскохозяйственной продукции всего и по основным видам (в сопоставимых ценах); динамика экспорта и импорта сельскохозяйственного сырья и продукции АПК; динамика выручки, себестоимости и чистой прибыли, уровня рентабельности производства и продаж; динамика основных показателей финансовой устойчивости — рентабельности капитала и активов, нормы чистой прибыли; а также динамика основных показателей кредитной нагрузки в АПК — объема выданных кредитов, задолженности по кредитам общей и просроченной, индикатора стоимости финансирования, коэффициента

финансового левериджа. Также были рассмотрены показатели внешнеторговой деятельности России сырьем и продукцией АПК.

Период исследования включает 2019-2024 гг. и обусловлен происходящими экономическими и политическими событиями. Вместе с тем 2019 г. рассмотрен в качестве базы для проведения сравнительной оценки, поскольку предшествует усилению кризиса в экономике на фоне пандемии и событий последующих лет. Особый интерес представляют 2022-2024 гг., поскольку являются наиболее нестабильными с экономической и политической точки зрения. Для целей исследования некоторые стоимостные ряды данных были приведены в сопоставимый уровень цен, что позволило определить действительный рост объема производства продукции АПК, не связанный с инфляционным повышением цен.

В процессе проведения исследования были использованы научные методы и подходы к исследованию, в том числе горизонтальный и вертикальный анализ, интеллектуальный анализ данных, сравнительная оценка.

Результаты исследования. Объем производства сельскохозяйственной продукции в России в стоимостном выражении в ценах 2024 г. показывает волнообразную динамику в исследуемом периоде, достигнув наибольшего уровня в 2021 г. — 10,15 трлн руб. Однако с 2022 г. объем производства сельскохозяйственной продукции начал снижаться и достиг 8,9 трлн руб. в 2024 г., что ниже уровня докризисного 2021 г. на 12,3%. Среди основных

направлений объем производства продукции животноводства показывает устойчивый рост в сопоставимых ценах — с 3,21 до 4,20 трлн руб., что связано с активным развитием данного направления в условиях продовольственного эмбарго. Снижение общего объема производства сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах к 2024 г. произошло за счет сокращения стоимостного значения объема производства продукции растениеводства. В 2021 г. было произведено продукции растениеводства на 6,4 трлн руб., а к 2024 г. произошло снижение на 14% — до 4,71 трлн руб. (рис. 1).

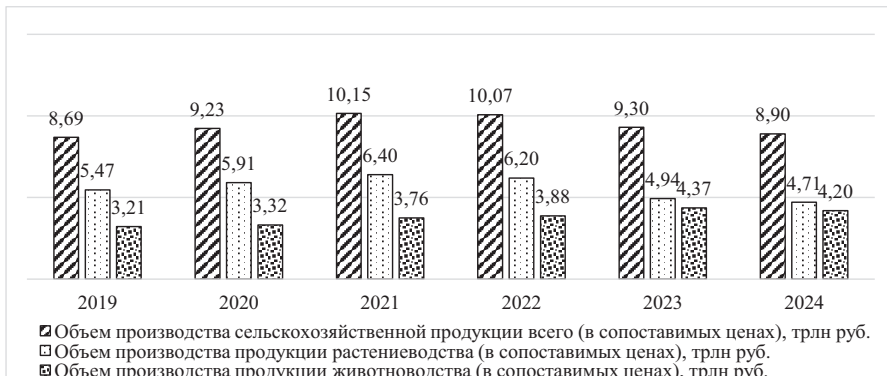
В результате сельскохозяйственное производство в России характеризуется спадом после событий 2022 г., что подтверждается снижением стоимостного выражения объема производства. Данный спад произошел за счет сокращения производства продукции растениеводства, а номинальный рост объема производства продукции АПК в стоимостном выражении связан с высокими темпами инфляции и ростом производственных затрат в условиях ужесточения санкций.

Поскольку АПК в России имеет высокий экспортный потенциал, в условиях усиления санкций ожидаемым эффектом является снижение темпов роста внешней торговли. Общий объем экспорта сельскохозяйственного сырья и продукции АПК до 2022 г. динамично рос: только за предшествующие 3 года прирост составил более 50%. После усиления санкционного противостояния произошло замедление темпов роста объема экспорта: за 2022-2023 гг. экспорт вырос на 4,4% и достиг максимума — 43,1 млрд долл. США, а к 2024 г. снизился до 42,6 млрд долл. США.

Несмотря на реализацию стратегии импортозамещения во многих отраслях, в том числе и в АПК, по-прежнему импорт в данном направлении сохраняется. В динамике объем импорта продукции АПК вырос к 2022 г. до 35,7 млрд долл. США, а после спада в 2023 г., к 2024 г. вновь начал расти и составил 37,7 млрд долл. США. В результате изменение политической обстановки в 2022 г. привело к спаду внешнеторговой деятельности России сельскохозяйственным сырьем и продукцией АПК, однако в 2023-2024 гг. произошло оживление (рис. 2).

Суммарный объем выручки в АПК динамично рос в 2019-2021 гг. и составил 4,26 трлн руб., однако 2022-2023 гг. характеризуются спадом и стагнацией в отрасли, поскольку выручка составляла менее 4,2 трлн руб. К 2024 г. произошло восстановление темпов роста выручки в сопоставимых ценах более чем на 12%, а показатель составил 4,72 млрд руб. Себестоимость производства продукции АПК в 2019-2021 гг. росла менее высокими темпами, чем выручка, что свидетельствует о росте эффективности производства. Однако в 2022 г. в условиях снижения выручки в отрасли объем производственных затрат продолжил расти, а в 2023 г. наблюдалась обратная ситуация. В 2024 г. себестоимость производства в АПК выросла на 14,2% и составила 3,6 трлн руб., при этом превышение темпов роста затрат над выручкой свидетельствует о снижении экономической эффективности в отрасли (табл. 1).

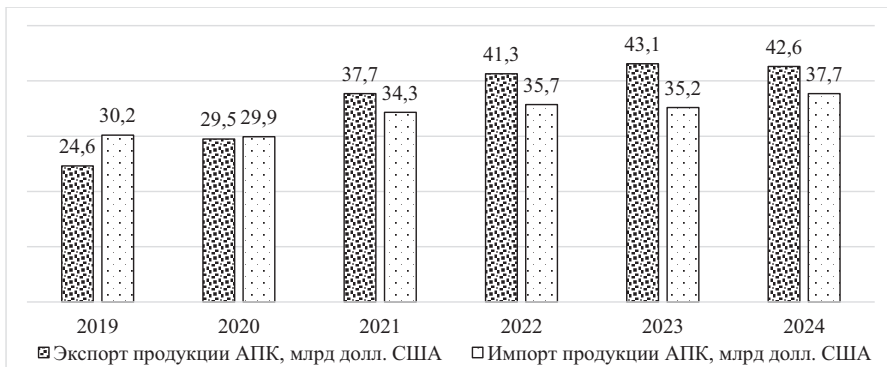
Чистая прибыль в сельском хозяйстве достигла максимума в 2021 г. — 824 млрд руб. в сопоставимых ценах, но уже в 2022 г. произошло снижение на 20% — до 657 млрд руб. В 2023-2024 гг. чистая прибыль вновь начала расти, но невысокими темпами, составив 756 млрд руб.



Источник: Росстат

Рисунок 1. Динамика объема производства сельскохозяйственной продукции в России всего и по основным направлениям (2019-2024 гг.)

Figure 1. Dynamics of agricultural production in Russia in total and in key areas (2019-2024)



Источник: ФТС РФ

Рисунок 2. Динамика объемов экспорта и импорта продукции АПК и сельскохозяйственного сырья в России (2019-2024 гг.)

Figure 2. Dynamics of exports and imports of agricultural products and agricultural raw materials in Russia (2019-2024)



С точки зрения экономической эффективности производства и реализации продукции АПК 2021 г. был наиболее результативным, поскольку рентабельность производства превысила 26%, а рентабельность продаж превысила 19%. При этом период 2019-2021 гг. характеризовался устойчивым повышением уровня эффективности в АПК, но в 2022 г., на фоне усиления влияния кризиса, рентабельность заметно снизилась. В 2023 г. рентабельность производства в АПК выросла до 23,1%, а рентабельность продаж — до 17,3%, что является наибольшим уровнем после 2022 г. В 2024 г. уровень эффективности в отрасли вновь снизился до уровня 2020 г.

Уровень рентабельности капитала в АПК снизился до наименьшего уровня к 2021 г. — 17,65%, что является следствием негативного влияния пандемии на сельскохозяйственное производство. В 2022 и 2024 гг. рентабельность капитала составляла более 22%, хотя в 2023 г. и снизилась до 19,5%. В целом уровень эффективности собственного капитала в отрасли, несмотря на вариацию, остается на достаточно высоком уровне. Рентабельность активов по годам показывает аналогичные тенденции изменения, но вместе с тем является невысокой. Наибольший уровень рентабельности активов отмечен в 2022 г. — 6,7%, а наименьший в 2021 г. — 3,81%. Норма чистой прибыли, отражающая соотношение чистой прибыли и выручки, также не превышает 10% во всем рассматриваемом периоде и снижалась к 2021 г. до 5,1%, а в 2024 г. достигла максимума — 7,57%. Оценка основных показателей финансовой устойчивости в АПК в динамике показала, что даже в условиях усиления влияния негативных факторов существенных изменений значений показателей не произошло, а несущественное снижение в 2023 г. к 2024 г. уже частично было компенсировано (табл. 2).

С 2014 г., когда произошло изменение внешнеполитической ситуации и на первый план вышло обеспечение продовольственной безопасности, развитие предприятий АПК осуществлялось на основе инвестиционной поддержки и привлечения кредитных ресурсов. Однако проявление кризиса в совокупности с санкционным давлением на экономику могло способствовать возникновению трудностей с выполнением финансовых обязательств и росту задолженности, и как следствие — к снижению финансовой устойчивости и росту вероятности банкротства.

Объем выданных предприятиям АПК кредитов существенно варьирует по годам, при этом в 2020 г. показатель достиг 81,7 млрд руб., а в последующие 2 года снизился относительно уровня предыдущего года. В 2023 г. было выдано наибольшее количество кредитов в АПК — на сумму более 82,5 млрд руб., но в 2024 г., вследствие усиления проявлений кризиса в экономике и роста ключевой ставки, сумма выданных кредитов в отрасли снизилась до 69,1 млрд руб. (табл. 3).

При этом объем задолженности по выданным сельскохозяйственным предприятиям кредитам растет в динамике: если в 2019 г. суммарное значение задолженности составляло 2,02 млрд руб., то к 2022 г. показатель вырос на 35% — до 2,74 млрд руб. После небольшого спада в 2023 г., к 2024 г. суммарная задолженность по кредитам в АПК увеличилась до 2,74 млрд руб. Несмотря на рост объема выданных кредитов и суммарной задолженности по ним, объем просроченной задолженности по кредитам среди

Таблица 1. Оценка динамики основных производственно-экономических показателей АПК в России (2019-2024 гг.)

Table 1. Assessment of the dynamics of the main industrial and economic indicators of the agro-industrial complex in Russia (2019-2024)

	Значение (в сопоставимых ценах), млрд руб.			Эффективность, %	
	выручка	себестоимость производства	чистая прибыль	производства	продаж
2019 г.	3377,4	2772,5	414,8	15,0	12,3
2020 г.	3822,3	2974,1	645,6	21,7	16,9
2021 г.	4256,8	3156,0	823,9	26,1	19,4
2022 г.	4139,9	3188,5	657,6	20,6	15,9
2023 г.	4195,7	3152,3	727,1	23,1	17,3
2024 г.	4724,1	3599,8	755,7	21,0	16,0
Изменение в 2021 г. к 2019 г., %	26,0	13,8	98,6	11,1	7,1
Изменение в 2022 г. к 2021 г., %	-2,7	1,0	-20,2	-5,5	-3,5
Изменение в 2023 г. к 2022 г., %	1,4	-1,1	10,6	2,4	1,4
Изменение в 2024 г. к 2023 г., %	12,6	14,2	3,9	-2,1	-1,3

Источник: Росстат

Таблица 2. Оценка динамики показателей финансовой устойчивости АПК в России (2019-2024 гг.)

Table 2. Assessment of the dynamics of indicators of financial stability of the agro-industrial complex in Russia (2019-2024)

	Показатели финансовой устойчивости АПК		
	рентабельность капитала (ROE), %	рентабельность активов (ROA), %	норма чистой прибыли (ROS), %
2019 г.	19,62	4,49	6,26
2020 г.	19,37	5,18	6,31
2021 г.	17,56	3,81	5,05
2022 г.	22,48	6,72	7,47
2023 г.	19,49	5,47	6,76
2024 г.	22,65	5,78	7,57
Изменение в 2021 г. к 2019 г., %	-2,06	-0,68	-1,21
Изменение в 2022 г. к 2021 г., %	4,92	2,91	2,42
Изменение в 2023 г. к 2022 г., %	-2,99	-1,25	-0,71
Изменение в 2024 г. к 2023 г., %	3,16	0,31	0,81

Источник: ЦБ РФ

Таблица 3. Оценка динамики показателей кредитной нагрузки в АПК в России (2019-2024 гг.)

Table 3. Assessment of the dynamics of credit load indicators in the agro-industrial complex in Russia (2019-2024)

	объем выданных кредитов, млн руб.	Показатели кредитной нагрузки АПК		доля просроченной задолженности, %
		объем задолженности по кредитам, млн руб.		
		Всего	в т.ч. просроченной	
2019 г.	45995	2022	159	7,9
2020 г.	81692	2243	118	5,2
2021 г.	60741	2425	97	4,0
2022 г.	71583	2739	84	3,0
2023 г.	82472	2620	63	2,4
2024 г.	69075	2743	51	1,9
Изменение в 2021 г. к 2019 г., %	32,1	19,9	-39,1	-49,2
Изменение в 2022 г. к 2021 г., %	17,8	12,9	-13,9	-23,8
Изменение в 2023 г. к 2022 г., %	15,2	-4,3	-24,7	-21,2
Изменение в 2024 г. к 2023 г., %	-16,2	4,7	-18,9	-22,5

Источник: ЦБ РФ





предприятий АПК снижается: если в 2019 г. суммарное значение просроченной задолженности по кредитам составляло почти 160 млн руб., то уже с 2021 г. составляет менее 100 млн руб., а в 2024 г. — всего лишь 51 млн руб., что втрое ниже базисного периода. Также происходит и снижение доли просроченной задолженности в общем объеме задолженности по кредитам среди предприятий АПК — с 7,9 до 1,9% к 2024 г.

Коэффициент финансового левериджа, отражающий долю долгового финансирования, несмотря на ухудшение общеэкономической обстановки, показывает тренд на снижение. Если в 2019 г. коэффициент финансового левериджа составлял 1,73, то в 2021-2022 гг. снизился до 1,63, а в 2023 г. достиг наименьшего значения — 1,57. В 2024 г., хоть и произошло ухудшение ситуации в отрасли и коэффициент финансового левериджа составил 1,61, его значение по-прежнему заметно ниже уровня предыдущих лет.

Индикатор стоимости финансирования, отражающий соотношение процентов к уплате и суммы имеющихся обязательств, в 2019 г. составлял 0,064, а к 2022 г. снизился до наименьшего значения — 0,051. В последние 2 года отмечен рост значения показателя вследствие роста процентных ставок по кредитам, в результате чего уже в 2023 г. индикатор стоимости финансирования вырос до 0,067, а к 2024 г. — до 0,069, что свидетельствует об удорожании заемных средств для предприятий АПК (рис. 3).

Оценка основных финансово-экономических показателей АПК России в период до и после ужесточения санкций показала, что введенные

ограничения не оказали значимого негативного влияния на развитие сельскохозяйственной отрасли и способствовали лишь снижению уровня рентабельности производства вследствие более динамичного роста уровня затрат над выручкой. Показатели финансовой устойчивости к 2024 г. вновь начали расти, но и уровень кредитной нагрузки вырос вследствие удорожания заемных средств для бизнеса на фоне повышения ключевой ставки (рис. 4).

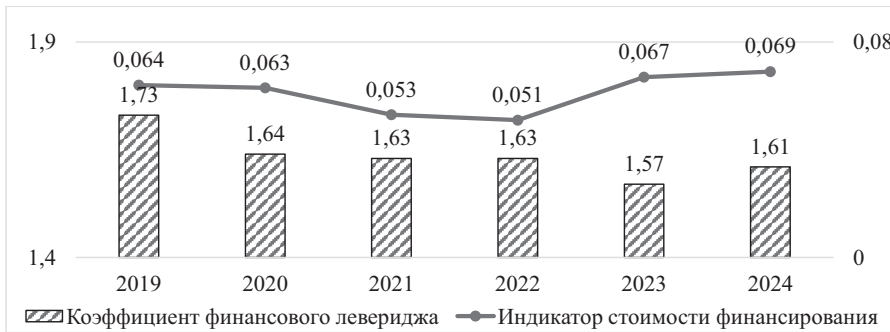
В результате антироссийские санкции не оказали существенного влияния на финансово-экономическое состояние аграрного бизнеса в стране, что, с одной стороны, связано с тем фактом, что к 2022 г. внутренний сельскохозяйственный потенциал страны уже был существенно нарашен в рамках реализации продовольственного импортозамещения, а следовательно, отрасль имела достаточный запас финансовой прочности. С другой стороны, повышенное внимание государства к АПК как источнику обеспечения продовольственной безопасности с ужесточением санкций способствовало своевременной реализации мер господдержки. Санкции оказали как положительное, так и отрицательное влияние на состояние аграрного бизнеса в России.

Непосредственно санкции оказали прямое влияние на состояние аграрного бизнеса в стране, при этом нельзя не выделить положительные аспекты сложившейся ситуации, поскольку именно это стало причиной иного вектора развития аграрного производства, нацеленного на повышение уровня самостоятельности и конкурентоспособности.

Однако нельзя не отметить и негативное воздействие возникших барьеров для аграрного сектора, среди которых наиболее значимыми является ограничение доступа к импорту необходимых для эффективного функционирования отрасли составляющих (семенного и племенного фонда, оборудования, сельскохозяйственной техники и запчастей к ним, минеральных удобрений, средств защиты растений и пр.), которые не имели прежде отечественных аналогов. Также важной проблемой стало ограничение экспорта продукции АПК и необходимость поиска новых каналов сбыта. Как следствие, с экономической точки зрения сложившиеся обстоятельства привели к снижению рентабельности из-за роста производственных издержек и снижения выручки от реализации из-за колебания рыночных цен и перепроизводства внутри страны.

Выводы и рекомендации. Несмотря на то, что ожидаемым следствием усиления санкционного давления на Россию является ухудшение экономического положения предприятий и отраслей, сложившееся положение дел вместе с тем способно стать рычагом создания эффективной и устойчивой экономики. Для аграрного бизнеса введенные санкции стали серьезным препятствием, поскольку прежде полностью автономное производство в АПК отсутствовало — активно использовались импортные техника, сырье и материалы. Однако современные вызовы позволили АПК при поддержке государства адаптироваться и обеспечить устойчивый рост объема производства сельскохозяйственной продукции с положительным финансовым результатом.

Исследование показало, что после событий 2022 г. произошло несущественное снижение эффективности в аграрном бизнесе, но уже в 2023 г. удалось добиться положительной динамики. Вместе с тем 2024 г. вновь характеризуется снижением уровня рентабельности в отрасли из-за высоких темпов инфляции в экономике, способствующих опережающему росту затрат. Несмотря на это, в целом отрасль характеризуется финансово устойчивым положением, но одной из проблем остается кредитная нагрузка и рост объема задолженности в отрасли, что способствует росту индикатора стоимости финансирования и значения коэффициента финансового левериджа. При этом сохраняющаяся высокая стоимость кредитных ресурсов не позволяет снизить кредитную нагрузку в отрасли.



Источник: ЦБ РФ

Рисунок 3. Динамика коэффициента финансового левериджа и индикатора стоимости финансирования в АПК России (2019-2024 гг.)

Figure 3. Dynamics of the financial leverage ratio and the financing cost indicator in the Russian agro-industrial complex (2019-2024)

		По характеру воздействия	
		ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ	ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ
По степени влияния	ПРЯМОЕ	<ol style="list-style-type: none"> Повышение уровня автономии аграрного бизнеса; Стимулирование развития внутреннего производства сельскохозяйственного сырья и продукции в соответствии с потребностями населения и промышленности; Стимулирование развития внутреннего производства сельскохозяйственной техники и оборудования, минеральных удобрений, семенного и племенного материала; Расширение внешних рынков сбыта продукции АПК, открытие новых географических направлений. 	<ol style="list-style-type: none"> Ограничение доступа к импортному семенному и племенному материалу, ветеринарным препаратам и минеральным удобрениям, технике и технологиям; Ограничение доступа на внешнеторговые рынки и возможностей развития экспорта продукции АПК; Изменение географической структуры экспорта и импорта сельскохозяйственного сырья и продукции с учетом критерия «дружественности» стран; Рост затрат на производство сельскохозяйственного сырья и продукции АПК из-за возникших барьеров и ускорение темпов продовольственной инфляции.
	КОСВЕННОЕ	<ol style="list-style-type: none"> Повышение роли АПК и внимания к субъектам аграрного бизнеса со стороны государства; Внедрение программ господдержки и стимулирования развития АПК и сельских территорий; Повышение объема субсидирования развития АПК и адресных мер поддержки аграриев; Разработка программ льготного кредитования аграрного бизнеса. 	<ol style="list-style-type: none"> Разрыв внешних производственных и логистических цепочек в аграрной сфере; Изменение характера и условий внешних поставок сырья и оборудования, удлинение сроков поставки и формирование дополнительных затрат; Повышение риска невозможности получения импортных критически важных запчастей и оборудования; Снижение доступности кредитных ресурсов из-за высоких процентных ставок.

Источник: составлено авторами

Рисунок 4. Влияние санкций на развитие аграрного бизнеса в России

Figure 4. The impact of sanctions on the development of agricultural business in Russia



Оценивая влияние санкций на состояние аграрного бизнеса в России необходимо отметить, что при финансовой поддержке государства АПК сохраняет устойчивое положение и оптимальный уровень экономической рентабельности деятельности. Однако необходимо понимать, что субсидирование деятельности аграриев и существующая система преференций в виде льготного кредитования имеют временный характер, а значит аграрному бизнесу необходимо иметь высокую степень адаптивности к нестабильным экономическим условиям.

Список источников

1. Милонова М.В., Астапенко А.А. Влияние санкций на аграрно-промышленный комплекс России // Международная торговля и торговая политика. 2023. № 3 (35). С. 127-133. doi: 10.21686/2410-7395-2023-3-127-133. EDN: GMPGGF
2. Mironova A.V., Kuberova A.R., Steshina I.A. Anti-Russian sanctions: impact on the Russian economy // Вестник Тульского филиала Финансового университета. 2023. № 1. С. 448-450. EDN: LMSPIJF
3. Голова Е.Е., Баранова И.В. Оценка санкционного влияния на аграрный сектор Российской Федерации // Журнал экономических исследований. 2024. Т. 10. № 5. С. 50-60. EDN: TXHJPP
4. Лучковский Р.Н. Влияние санкций на сельское хозяйство РФ: адаптация АПК к новым геоэкономическим условиям // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 12. С. 20-25. doi: 10.32651/2412-20. EDN: PGTYAB
5. Минниханов Р.Р. Развитие аграрного сектора в системе национальной продовольственной безопасности // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2023. № 2. С. 94-99. doi: 10.37984/2076-9288-2023-2-94-99. EDN: KCZVLK
6. Харченко Е.В., Петрова С.Н., Зюкин Д.А. Оценка динамики развития сельскохозяйственного производства в регионах России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 6 (384). С. 84-88. doi: 10.24412/2587-6740-2021-6-84-88. EDN: CQUUOK
7. Кривоногов А.Д., Кочура А.С. Особенности экономического развития внутреннего рынка РФ в условиях санкций // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 12. № 2 (155). С. 50-54. doi: 10.36871/ek.up.p.r.2025.02.12.008. EDN: RQJCTP
8. Golovin, A.A., Kalinicheva, E.Yu., Reprintseva, E.V., Nozdracheva, E.N., Zyukin, D.A. (2022). Results of the Russian state policy in the field of increasing food availability. *Revista de la Universidad del Zulia*, vol. 13, no. 36, pp. 93-113. doi: 10.46925/rdluz.36.07. EDN: TSTQEL
9. Maslova, V.V., Avdeev, M.V., Osipov, K.A. (2022). Investment development and competitiveness of pig breeding in Russia. *Environmental Footprints and Eco-Design of Products and Processes*, pp. 125-134. doi: 10.1007/978-981-19-1125-5_15. EDN: JRSQZX
10. Шайбакова Л.Ф., Скворцов Е.А., Морозова Г.М. Разведение свиней в России: тенденции, особенности

Информация об авторах:

- Спицына Анна Олеговна**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Курский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7857-7238>, SPIN-код: 8342-7787, spicyna1984@mail.ru
- Ткачева Наталья Ильинична**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Курский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, ORCID: <http://orcid.org/0009-0005-4580-6627>, SPIN-код: 9968-0880, tatanata2009@mail.ru
- Клименко Павел Алексеевич**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и информационных технологий, Курский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2116-224X>, SPIN-код: 8342-7787, pklimenko81@mail.ru
- Стекачев Виктор Иванович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, SPIN-код: 4649-5860, stekacheff.viktor@yandex.ru

Information about the authors:

- Anna O. Spitsyna**, candidate of philosophical sciences, associate professor, associate professor of the department of humanities and socio-economic disciplines, Kursk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7857-7238>, SPIN-code: 8342-7787, spicyna1984@mail.ru
- Natalia I. Tkacheva**, candidate of agricultural sciences, associate professor of the department of humanities and socio-economic disciplines, Kursk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, ORCID: <http://orcid.org/0009-0005-4580-6627>, SPIN-code: 9968-0880, tatanata2009@mail.ru
- Pavel A. Klimenko**, candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of management and information technologies, Kursk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2116-224X>, SPIN-code: 8342-7787, pklimenko81@mail.ru
- Viktor I. Stekachev**, candidate of economic sciences, associate professor of the department of accounting and finance, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, SPIN-code: 4649-5860, stekacheff.viktor@yandex.ru

