



# АГРАРНАЯ РЕФОРМА И ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Научная статья

УДК 338.436.33

doi: 10.55186/25876740\_2026\_69\_2\_176

## ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОГО РАЗВИТИЯ АПК: ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ И КОНЬЮНКТУРЫ

А.И. Тихомиров<sup>1</sup>, А.А. Фомин<sup>2</sup>, П.А. Чекмарев<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Российский государственный аграрный университет —

МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия

<sup>2</sup>Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия

<sup>3</sup>Российская академия наук, Москва, Россия

**Аннотация.** Работа приурочена к столетию публикации исследования Н.Д. Кондратьева «Большие циклы конъюнктуры», посвященного изучению вопросов циклического характера развития экономики и промышленного производства, роли научно-технологического развития, модернизации производства и внедрения инноваций. В статье рассмотрены основные принципы и тенденции формирования методологических подходов исследования отраслевого развития АПК. Установлено, что одним из основоположников данного научного направления является выдающийся отечественный ученый Кондратьев Н.Д., который впервые обосновал необходимость системного изучения факторов экономической динамики и конъюнктуры при анализе функционирования рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия, а также при разработке мер государственного регулирования отрасли. На основании систематизации работ Н.Д. Кондратьева и анализа существующих теоретико-методологических приемов и подходов были рассмотрены ключевые факторы, динамика развития аграрного сектора страны, международного рынка продовольствия и предложены меры по совершенствованию проведения отраслевого анализа в рамках государственного регулирования АПК и при принятии управленческих решений субъектами агробизнеса.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, экономическое развитие, рыночная конъюнктура, труды Кондратьева Н.Д.

Original article

## FORMATION OF A RESEARCH METHODOLOGY FOR THE DEVELOPMENT OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX: PROBLEMS OF ECONOMIC DYNAMICS AND CONJUNCTURE

A.I. Tikhomirov<sup>1</sup>, A.A. Fomin<sup>2</sup>, P.A. Chekmarev<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Russian State Agrarian University — Moscow Agricultural Academy

named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia

<sup>2</sup>State University of Land Use Planning, Moscow, Russia

<sup>3</sup>Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

**Abstract.** The work is timed to coincide with the centenary of the publication of N.D. Kondratiev's study «Great Cycles of Economic Conjuncture», dedicated to the study of the cyclical nature of economic and industrial development, the role of scientific and technological development, production modernization, and the introduction of innovations. The article examines the basic principles and trends in the formation of methodological approaches to studying the sectoral development of the agro-industrial complex. It is established that one of the founders of this scientific field was the outstanding Russian scientist N.D. Kondratiev, who first substantiated the need for a systematic study of the factors of economic dynamics and conditions when analyzing the functioning of the agricultural raw materials and food market, as well as when developing measures for state regulation of the industry. Based on the systematization of N.D. Kondratiev's works and an analysis of existing theoretical and meta-logical techniques and approaches, key factors and the dynamics of the development of the country's agricultural sector and the international food market were examined. Measures are proposed to improve the implementation of industry analysis within the framework of state regulation of the agro-industrial complex and in the management decision-making of agribusiness entities.

**Keywords:** agro-industrial complex, economic development, market conditions, works of N.D. Kondratiev

**Введение.** Проблемы исследования особенности функционирования системных образований, предприятий, межхозяйственных комплексов и отраслей народного хозяйства на протяжении многих лет занимает ключевое место в работах ведущих отечественных и зарубежных ученых, базирующихся на основе эволюции теоретико-методологических взглядов и подходов представителей различных научных школ, особенностях национального менталитета и государственного устройства.

В ряде работ подчеркивается важность и особая роль данного рода исследований при разработке мероприятий по повышению эффективности развития и конкурентоспособности, как отдельных предприятий, так межхозяйственных комплексов и отраслей народного хозяйства.

Особенностью современного этапа экономического и социально-политического развития страны является воздействие внешних негативных факторов, усиление санкционно-

го давления, введение ограничений в области торгово-экономического сотрудничества и трансферта технологий, которые сдерживают модернизацию производственной базы, интенсификацию межхозяйственного взаимодействия и внешнеэкономическую деятельность.

В сложившихся условиях большое внимание отводится исследованию экономической динамики протекающих процессов, проблемам формирования рыночной конъюнктуры



и разработке более совершенных методических подходов по регулированию рынка, государственной поддержке и оптимизации организационно-экономического механизма хозяйствования.

В этой связи, особую актуальность получает рассмотрение данного вопроса с позиций формирования и эволюции методологии отраслевого развития, выявление структуры, содержания и динамики формирования экономических циклов, проблем рыночной конъюнктуры и изучение факторов конкурентоспособности предприятий и отраслей национальной экономики.

Одним из основателей данного направления в экономической науке является наш соотечественник, всемирно признанный ученый-экономист, Николай Дмитриевич Кондратьев (1892-1938), который в своих работах изложил основные методологические подходы к рассмотрению проблемы экономической динамики и конъюнктуры, ее влияние на развитие народного хозяйства и общественно-политических формаций [1].

В данной работе проведена актуализация современных теоретико-методологических подходов к исследованию данной категории на примере функционирования АПК России, как одной из ключевых сфер народного хозяйства, оказывающей значительное влияние на социально-экономическое развитие страны.

**Материалы и методы.** В качестве материалов для проведения исследования использовались данные официальной статистики, предприятий и органов управления АПК, а также аналитические материалы отраслевых союзов.

Методологической основой для работы стали труды ведущих российских и зарубежных ученых в области методологии исследования отраслевого развития АПК, особенностей и факторов экономической динамики и формирования конъюнктуры на агропродовольственном рынке.

В ходе выполнения научно-исследовательской работы использовались общие (анализа, синтеза, индукции, дедукции и др.) и специальные методы исследования экономических процессов и закономерностей (монографический, экспертно-эвристические методы и др.).

**Результаты исследований.** Развитие агропромышленного комплекса страны тесно сопряжено с функционированием других отраслей промышленности и сфер народного хозяйства, социальной, жилищно-коммунальной и транспортной инфраструктуры государства.

В этой связи, при исследовании механизмов функционирования АПК необходимо исследовать факторы, определяющие экономический механизм хозяйствования, и обеспечивают эквивалентный обмен между сельским хозяйством и промышленностью, насыщение внутреннего агропродовольственного рынка за счет развития отечественного аграрного сектора экономики [2].

В условиях развития рыночной среды и усиления конкурентной борьбы, как на внутреннем, так и на международном рынке, особую актуальность получают проблемы динамических преобразований и колебаний экономических

процессов и явлений, оценки факторов, влияющих на формирование рыночной конъюнктуры и прогнозирование изменения состояния социально-экономической и производственной системы [3].

Ключевое место в мировой истории развития исследований процессов экономической динамики и циклических изменений в технико-технологических и социально-экономических формациях занимают труды известного отечественного ученого Н.Д. Кондратьева, одной из важнейших и наиболее известных работ которого, стала опубликованное в 1925 году исследование «Большие циклы конъюнктуры», посвященное изучению вопросов циклического характера развития экономики и промышленного производства в ряде стран западной Европы и Северной Америки [4].

Данная работа появилась благодаря своей заграничной поездке Н.Д. Кондратьева годом ранее, в ходе которой он изучил основные тенденции и факторы, обуславливающие промышленно-техническое развитие ведущих стран — мировых промышленных лидеров, установил циклический характер проходящих экономических процессов, возникающие, по его мнению, особенностями формирования спроса и предложения на производимые товары и услуги, а также темпами и характером внедрения более совершенных технических средств и технологий в этих государствах.

Данная работа получила широкий отклик, как в научном сообществе, так и среди представителей высших органов власти, и стала основой для проведения специальной конференции в Институте экономике, где в феврале 1926 года Н.Д. Кондратьев представил свой доклад «Мировое хозяйство. 1919–1925 гг.: Современное положение и основные тенденции развития», подготовленный на базе проведенных в ходе зарубежной командировки аналитических исследований и материалов опубликованной статьи 1925 года.

Отраженные в исследовании проблемы циклического характера развития экономики и влияние инвестиций на модернизацию материально-технической базы предприятий, получили широкое обсуждение среди научной общественности и видных политических деятелей. Однако, они происходили, как правило, через призму идейных противоречий и общественно-политических воззрений представителей различных высокопоставленных властных группировок, нежели в рамках предметного рассмотрения предложенной методологии и техники проведения расчетов и анализа сделанных выводов [5].

Дальнейшая жизнь и работа Н.Д. Кондратьева находилась под давлением ряда представителей руководства страны, неоднократно подвергалась репрессиям и гонениям вплоть до последующего ареста и расстрела 17 сентября 1938 года, а его труды получили статус идеологически враждебной литературы, запрещенной к свободной печати [5].

Известность его исследований и признание имени Н.Д. Кондратьева широкой узнаваемости и авторитета пришло уже после его смерти благодаря публикации трудов автора на иностранных языках в зарубежных изданиях.

При этом, зачастую критически оценивая методологический аппарат и инструментальные подходы проведения представленных расчетов и выводов, научная общественность и представители различных школ экономической науки, беспрекословно положительно оценили авторский вклад работ Н.Д. Кондратьева и значение полученных им результатов для дальнейшего изучения проблемы экономической динамики и конъюнктуры при проведении анализа и прогнозировании развития различных социально-экономических систем и общественно-политических формаций.

Большое, и фактически, первостепенное значение по уровню уделенного внимания и количеству опубликованных им работ, в трудах Н.Д. Кондратьева отводится вопросам повышения эффективности развития сельского хозяйства, особенностям формирования и функционирования внутреннего и международного агропродовольственного рынка, факторам и условиям, определяющим рыночную конъюнктуру и конкурентоспособность производимой продукции [6].

Многие из предложенных Н.Д. Кондратьевым теоретико-методологических подходов не потеряли свою актуальность и научно-практическую значимость и в настоящее время.

По нашему мнению, одним из наиболее актуальных и значимых на сегодняшний день направлений исследований Н.Д. Кондратьева являются проблемы экономической динамики и конъюнктуры, которые могут быть использованы, как при разработке новых мер государственного регулирования АПК, так и в рамках совершенствования существующих методических подходов и методологии исследования отраслевого развития аграрного сектора страны в условиях существующих институциональных и ресурсных ограничений, связанных с усилением влияния неблагоприятных геополитических факторов и санкционного давления, ухудшением макроэкономической ситуации, сокращением покупательской способности населения и бюджетной обеспеченности, а также с развитием негативных социально-демографических процессов в сельской местности.

Многообразие существующих в настоящее время методических подходов и принципов исследования экономических процессов и явлений в АПК связано, с одной стороны, с открытостью экономики страны и возможностью осуществления торговых операций и международного научно-технического сотрудничества с контрагентами из зарубежных стран, а с другой стороны, активным трансфером инноваций, учебно-методических пособий и форматов подготовки и переподготовки специалистов предприятий и органов власти представителями иностранных образовательных учреждений и консалтинговых агентств в период рыночных преобразований, что привело к потере целостного содержания национальных образовательных стандартов и методик проведения исследования экономических процессов: начиная от способов и критериев оценки хозяйственно-экономической деятельности и методологии проведения бухгалтерского учета и аудита до разработки ведомственных программ и нормативно-правовых документов.





Рассматривая методологические подходы и принципы проведения исследования отраслевого развития АПК и методов государственного регулирования агропромышленного рынка, следует уточнить понятийно-терминологический аппарат дефиниции методология экономического развития аграрного сектора экономики, которую можно определить, как систему методов и приемов изучения формирования и изменения динамики производственно-хозяйственной деятельности предприятий, их комплексов и отраслей народного хозяйства, базирующихся на установленных принципах, целях и задач проводимого исследования, и направленных на выявление закономерностей и механизмов развития экономических явлений и процессов, определения характера и уровня их взаимодействия на основе существующих методов и средств раскрытия причинно-следственных связей, и установление тенденций и закономерностей функционирования изучаемого объекта в рамках его логической, структурной и территориальной организации.

Исходя из данного определения и трудов ряда ученых [7,8] можно выделить содержательную характеристику и структуру методологии исследования экономического развития предприятий, комплексов и подотраслей АПК:

- основания методологии: научные теории и взгляды представителей разных школ, на основе которых осуществляется раскрытие сущности и содержания выявленных причинно-следственных связей, тенденций, закономерностей как в рамках экономической науки, так и при использовании междисциплинарных подходов познания (управления, философии, психологии, социологии, политологии и др.);
- направление и характеристика деятельности, включающая в себя особенности, принципы, условия, нормы и законы функционирования;
- структура деятельности, состоящая из объекта, субъекта, предмета, формы и содержания проводимого исследования, направленного на установление используемых причинно-следственных связей, определяющих эффективность использования ресурсов (механизмы их реализации) и достижения поставленных результатов (цели и задачи);
- периодизация и временная структура деятельности, включающая в себя отдельные значимые для функционирования данной системы периоды (стадии, фазы, этапы);
- техника выполнения работ и технология решения поставленных задач, определяющая использование конкретных методов, средств и приемов исследования.

Научное наследие Н.Д. Кондратьева богато содержанием междисциплинарных подходов и связей, описанием влияния проходящих в экономике процессов на формирование общественно-политических формаций и социальных институтов, а также, наоборот, роли гуманитарных факторов на развитие хозяйственно-экономических отношений, их содержание, структуру и динамику [1].

Так, по мнению ученого, при изучении экономических процессов и явлений следует

выделять так называемые «эмпирические правдивости» и учитывать «функциональные связи», которые подразумевают под собой наличие возвратного воздействия следствия, когда определенное явление может быть не только следствием своих причин, но также и их причиной [5].

В этой связи следует согласиться с позицией Е.Е. Румянцевой [7], которая считает, что в фундаменте экономической науки, как и любой другой сферы научного познания, лежат всеобщие принципы диалектики, определяющие динамику, структуру, содержание и характер взаимодействия происходящих процессов, т.е. фактически описывающих рыночную конъюнктуру и конкурентную среду.

Применительно к обоснованию принципов и приемов оценки эффективности развития функционирования отраслей АПК, особую актуальность приобретают предложенные Н.Д. Кондратьевым методы анализа динамики экономических процессов исходя из разделения проходящих изменений на группы по своему содержанию, характеру преобладающего воздействия на эволюционные (необратимые) и волнообразные (обратимые). К первой группе, по его мнению, относятся изменения, не связанные с влиянием дезорганизационных и турбулентных процессов, и они определяются влиянием однотипных явлений, воздействующих, как правило, на одно выбранное направление.

Ко второй группе следует отнести те процессы, которые формируются и получают свое дальнейшее развитие преимущественно под влиянием сторонних факторов, которые в каждый момент времени имеют свое конкретное направление и характер влияния, их воздействие изменяется в зависимости от соотношения производственных сил, спроса и предложения на рынке, политикой отдельных государств, т.е. они определяют конъюнктурное состояние среды и носят циклический (волнообразный) характер.

Оценка проходящих в АПК страны и на международном агропродовольственном рынке процессов также основана на анализе конъюнктуры и динамики изменений имеющегося спроса и предложения с учетом факторов разной природы, имеющих как обратимый, так и необратимый характер проявления. При этом часть из этих процессов не может четко идентифицирована и не описывается при помощи стандартных инструментов и приемов экономического анализа, поскольку имеет поведенческий характер, а значит определяется, во-многом, субъективным мнением лица или группы лиц, принимающих управленческие решения.

Представленный методический подход, основанный не только на учетно-ориентированных методах оценки и обработки данных, но и также на использовании когнитивных способностей эксперта, способного выявить структуру и содержание исследуемых явлений, по нашему мнению, позволяет более полно определить характер и динамику проходящих процессов, их генезис, содержание и эволюцию при разработке программных документов и обосновании прогнозных сценариев развития.

Следует отметить, что современные технические средства и цифровые технологии позволяют автоматизировать многие трудоемкие процессы по сбору и анализу поступающей информации, обеспечить ее качественную обработку и формировать готовые алгоритмы, используя интеллектуальные системы поддержки принятия управленческих решений, что повышает эффективность и оперативность управления [9].

Следовательно, синергия качественного и количественного подхода при разработке механизмов совершенствования регулирования отраслевого развития АПК, основанная на применении современных программных продуктов и инструментальных средств, является приоритетным направлением формирования методологии государственной агропродовольственной политики.

Среди приоритетных направлений исследования проблем экономической динамики и конъюнктуры аграрного сектора экономики следует выделить необходимость применения мер государственного регулирования АПК, которые обусловлены неспособностью рыночных механизмов обеспечивать устойчивое равновесие на рынке и стабильные условия функционирования предприятий отрасли [10].

Среди причин данной ситуации следует выделить следующие организационно-экономические, технологические, социальные и природно-климатические аспекты.

Во-первых, это снижение уровня конкуренции вследствие монополизации внутреннего рынка и значительного влияния транснациональных корпораций на развитие международного рынка продовольствия, средств производства и технологических решений, что формирует диспаритет цен между продукцией сельского хозяйства, промышленности и готовыми продуктами питания.

Кроме того, рыночный механизм не позволяет полностью учесть особенности ценовых циклов и формирования рыночной конъюнктуры из-за колебаний метеорологических условий, проходящих геополитических процессов и изменения социальной инфраструктуры в разных регионах мира.

Помимо этого, кроме кратковременных изменений экономического цикла, следует учитывать влияние долгосрочных факторов, оказывающих значительное воздействие на проходящие в аграрном секторе экономики процессы. К ним в первую очередь относятся проблемы сохранения почвенного плодородия и формирования устойчивых агробиоценозов, которые подвергаются существенному негативному воздействию при нарушении структуры севооборотов и постоянном возделывании наиболее рентабельных культур, нарушая тем самым биологические процессы регенерации гумуса и накопления в нем необходимых питательных веществ.

Другим не менее важным аспектом применения мер государственного регулирования АПК, связанного с влиянием долгосрочных экономических процессов и формирования конъюнктуры аграрного рынка является народнохозяйственное значение развития отрасли и создание ей общественных благ, определяющееся детерминирующим воздействием



Таблица 1. Основные теоретико-методологические принципы и условия реализации программы импортозамещения в АПК России  
Table 1. Basic theoretical and methodological principles and conditions for the implementation of the import substitution program in the Russian agro-industrial complex

Принцип	Условия	Содержание и социально-экономическое значение
Реализуемость проекта	Наличие условий для осуществления структурных преобразований, валидация участниками целей, задач и хода реализации программы	Благоприятная внутренняя и внешняя среда для реализации программ, ресурсное обеспечение, профильные компетенции и материально-технологическая база
Эффективность преобразований	Качество осуществляемых изменений и характер преобразований	Эффективность проводимых преобразований зависит от характера проходящих процессов. Только на основе качественного улучшения, оптимизации и рационализации экономической среды, повышения конкурентоспособности и устойчивости развития АПК можно добиться долгосрочной положительной динамики
Поступательность реализации	Устойчивая положительная динамика прироста товарной массы, позволяющее планомерно замещать импортную продукцию	Формирование устойчивых производственных систем, позволяющих обеспечить стабильный рост объема товарного предложения, приводящее к снижению импортных поставок
Инновационная активность	Создание условий для обеспечения расширенного воспроизводства за счет трансфера инноваций, снижения ресурсоемкости производства и повышения производительности труда	Формирование научно-технологической базы для дальнейшей модернизации и интенсификации отрасли, получения дополнительной добавленной стоимости, повышение эффективности и устойчивости развития за счет снижения технико-технологического отставания предприятий и ресурсоемкости производства продукции АПК
Интенсификация внешнеэкономической деятельности	Повышение конкурентоспособности отечественной продукции на международном рынке, замещение импортных товаров и наращивание экспортных поставок	Формирование экономических условий для замещения импортных товаров и сокращения объема ввозимой продукции за счет повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей, их товаров и услуг на внутреннем и международном рынке

на функционирование социальной инфраструктуры села и уровня жизни сельского населения, а значит — пространственного развития территории и страны в целом.

Устойчивое функционирование аграрного сектора экономики требует также создания постоянного информационно-консультационного обеспечения предприятий АПК, своевременного доведения информации, необходимой для принятий оперативных и стратегических управленческих решений хозяйствующими субъектами агробизнеса [11].

Другой важнейшей задачей государственного регулирования АПК в условиях долгосрочных экономических преобразований и конъюнктурных изменений является совершенствование механизмов бюджетной поддержки и функционирования финансово-кредитных учреждений, обеспечивающих ресурсное обеспечение и страховую защиту предприятий отрасли, что определяет эффективность межхозяйственного взаимодействия и устойчивость рыночного механизма хозяйствования в отрасли.

Рассматривая роль и значение факторов экономической динамики и конъюнктуры при обосновании приоритетов развития АПК страны в парадигме осуществления политики импортозамещения [12], следует выделить основные теоретико-методологические принципы и условия ее реализации (табл.1).

Следует отметить, что данные процессы характерны не только для нашей страны. В настоящее время в рамках решения задачи обеспечения продовольственного суверенитета правительства ряд стран Азии и Ближнего Востока активно стимулирует национальных и иностранных инвесторов на создание производственных площадок по выпуску собственных продуктов питания, что приводит к сокращению импорта готовой продукции при одновременном увеличении спроса на сырье, технологическое оборудование и услуги в области подготовки высококвалифицированных кадров и информационно-консультационной деятельности.

Отмеченная тенденция приводит к смещению вектора международных торгово-экономических отношений в сторону, с одной стороны, усиления конкуренции на рынках продуктов питания с высокой степенью переработки и добавочной стоимости, а с другой, росту конкурентной борьбы на сырьевых и ресурсных рынках между национальными и транснациональными компаниями, реализующими технику, оборудование, технологические решения и сервисные услуги для сельского хозяйства [13].

Однако, данная парадигма имеет ряд институциональных и ресурсных ограничений, связанных, во-первых, с возможностью государств оказывать существенную государственную поддержку и стимулировать субсидиями создание таких производств, а, во-вторых, существующим уровнем доходов населения, позволяющим ему приобретать локально произведенную продукцию, как правило, по более высоким ценам, т.е. оплачивать экономически менее конкурентоспособные в мировой системе разделения труда товары, и таким образом поддерживать «продовольственный суверенитет» своей страны.

Кроме того, природно-климатические, технологические и социальные условия развития сельского хозяйства в ряде зарубежных стран не позволяют им значительно наращивать объемы производимой продукции, тем самым определяя лишь диверсификацию импорта продовольствия из других государств как возможный инструмент поддержания устойчивого обеспечения физической и экономической доступности продуктов питания для местного населения.

Вместе с тем, сложившаяся ситуация приводит к усилению конкуренции на рынках материально-технических ресурсов, технологических решений и услуг для сельского хозяйства. При этом эти процессы наиболее значимы для животноводства, как отрасли производящей продукцию с высокой добавленной стоимостью и формирующей постоянную круглогодичную занятость, а также в связи с необходимостью

предупреждения распространения инфекционных болезней общих для человека и животных, и поэтому находятся под особым вниманием национальных правительств. Данные процессы получают существенное обострение и выходят сегодня на первый план в международных экономических отношениях, осложняя доступ к передовым научным разработкам и трансферу инноваций.

К другим факторам, оказывающим влияние на формирование мирового агропродовольственного рынка и требующих учета динамики и характера проходящих конъюнктурных изменений, следует отнести:

- глобализацию и усиление торгово-экономических барьеров в рамках формирования военно-политических и экономических блоков и союзов, а также активную реализацию политики протекционизма;
- рост численности населения и усиление процессов урбанизации, как в общемировом масштабе, так и в разрезе отдельных макрорегионов;
- увеличение доходов населения и его дифференциация по уровню жизни, а также изменение типа питания (рост потребления животных белков и жиров в рамках замещения потребления легкоусвояемых растительных углеводов и жиров, что повышает спрос на зернобобовые и продукты переработки масличных культур);
- глобальное изменение климата и увеличивающийся дефицит водных ресурсов;
- рост экологической нагрузки и запроса общества на гуманные технологии производства продуктов питания и обращения с животными;
- развитие генно-модифицирующих технологий и увеличение оборота ГМО-продуктов;
- развитие органического сельского хозяйства;
- развитие альтернативных видов энергетики и рост производства биотоплива, требующего растительного сырья для его производства, что сокращает емкость рынка кормовых ресурсов для животноводства;





– научно-технический прогресс, цифровизация, рост производительности труда и сокращение потребности в персонале [14].

**Выводы.** Рассмотрены методологические принципы и подходы проведения исследований отраслевого развития АПК в значительной степени акцентируют внимание на необходимости изучения влияния экономических циклов и факторов, обуславливающих динамику проходящих процессов в экономике, их содержание, структуры, и определяющих рыночную конъюнктуру спроса и предложения товаров и услуг на агропродовольственном рынке, при разработке новых и совершенствующих механизмов государственной поддержки регулирования АПК страны.

#### Список источников

- Абалкин Л.И. Очерки истории российской экономической мысли. М.: Наука, 2003. 365 с.
- Петриков А.В. Стратегические направления совершенствования аграрной политики России в условиях санкционного давления // Научные труды Вольного экономического общества России. 2022. Т. 235. № 3. С. 122-133.
- Ушачев И.Г., Маслова В.В. Научные подходы к совершенствованию государственного регулирования АПК на современном этапе // АПК: экономика, управление. 2022. № 4. С. 3-10.
- Кондратьев Н. Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики: Предварительный эскиз. М.: Наука, 1991. 567 с.
- Мустафин А.Р. Большие циклы, советская власть и экономисты: из истории дискуссий 1920-х годов // Журнал Новой экономической ассоциации. 2022. № 5 (57). С. 126-140.
- Баутин В.М. Николай Дмитриевич Кондратьев и его роль в становлении агроэкономической науки и образования в России // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2017. № 2. С. 134-153.
- Румянцева Е.Е. Экономический анализ: учебник. М.: Издательство Юрайт, 2025. 533 с.
- Корогодин И.Т. Методология, методы и принципы анализа экономических законов и категорий // Вестник ВГУ, Серия: Экономика и управление. 2005. № 2. С. 32-41.
- Тихомиров А.И. Интеллектуальные системы поддержки принятия управленческих решений: генезис формирования подходов и методов применения // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2025. № 4. С. 37-49.

#### Информация об авторах:

**Тихомиров Алексей Иванович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры управления, Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8339-7696>, [tikhomirov991@gmail.com](mailto:tikhomirov991@gmail.com)

**Фомин Александр Анатольевич**, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры управления сельскохозяйственным производством и менеджмента, Государственный университет по землеустройству, SPIN-код: 7710-0880, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3881-8348>, [agrodar@mail.ru](mailto:agrodar@mail.ru)

**Чекмарев Петр Александрович**, доктор сельскохозяйственных наук, академик, заместитель президента РАН, председатель Комитета ТПП РФ по развитию агропромышленного комплекса, [pachekmarev@pran.ru](mailto:pachekmarev@pran.ru)

#### Information about the authors:

**Alexey I. Tikhomirov**, candidate of economic sciences, associate professor, department of management, Russian State Agrarian University — Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8339-7696>, [tikhomirov991@gmail.com](mailto:tikhomirov991@gmail.com)

**Alexander A. Fomin**, candidate of economic sciences, associate professor, professor of the department of agricultural production and management, State University of Land Use Planning, SPIN: 7710-0880, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3881-8348>, [agrodar@mail.ru](mailto:agrodar@mail.ru)

**Peter A. Chekmarev**, doctor of agricultural sciences, academician, deputy president of the Russian Academy of Sciences, chairman of the committee for the development of the agro-industrial complex, [pachekmarev@pran.ru](mailto:pachekmarev@pran.ru)

10. Тихомиров А.И., Фомин А.А. Государственная поддержка АПК России: основные тенденции и социально-экономическое значение // Международный сельскохозяйственный журнал. 2024. Т. 67 № 2 (398) С. 121-125.

11. Рунов Б.А., Корольков А.Ф., Приемко В.В. Аграрная политика стран мира: учебное пособие. М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2015. 387 с.

12. Тихомиров А.И., Фомин А.А. Технологическая импортозависимость АПК России: современные вызовы и возможности // Международный сельскохозяйственный журнал. 2023. Т. 66 № 1 (391) С. 139-146.

13. Тихомиров А.И. Развитие животноводства: от продуктового импортозамещения к технологическому лидерству // Комбикорма. 2025. № 12. С.

14. Мировые аграрные рынки: учебник для вузов. Под ред. Левина С.Л. М.: Аспект Пресс, 2024. 457 с.

15. Creating an interference model of the cadastral value of real estate: advantages for business Kulchitskiy A., Aleshko R., Fomin A., Petrov A., Dyakov S., Gabdulhakov R. *Cadernos de Educação, Tecnologia e Sociedade*. 2023. Т. 16. № 3. С. 758-767.

16. Долгушкин Н.К., Фомин А.А. 80 лет продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО). Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. № 6 (408). С. 694-696.

#### References

- Abalkin L.I. (2003). *Ocherki istorii rossijskoj ekonomicheskoy mysli* [Essays on the history of Russian economic thought], Moscow, Science.
- Petrikov A.V. (2022). *Strategicheskie napravleniya sovershenstvovaniya agrarnoy politiki Rossii v usloviyah sankcionnogo davleniya* [Strategic Directions for Improving Russia's Agricultural Policy in the Context of Sanction Pressure]. *Scientific works of the Free Economic Society of Russia*, vol. 235, no. 3, pp. 122-133.
- Ushachev I.G., Maslova V.V. (2022). *Nauchnye podhody k sovershenstvovaniyu gosudarstvennogo regulirovaniya APK na sovremennom etape* [Scientific approaches to improving state regulation of the agro-industrial complex at the present stage]. *AIC: economics, management*, no. 4, pp. 3-10.
- Kondrat'ev N.D. (1991) *Osnovnye problemy ekonomicheskoy statistiki i dinamiki* [The main problems of economic statistics and dynamics], Moscow, Science.
- Mustafin A.R. (2022). *Bol'shie cikly, sovet'skaya vlast' i ekonomisty: iz istorii diskussij 1920-h godov* [Grand Cycles, Soviet Power, and Economists: From the History of Discussions of the 1920s]. *Journal of the New Economic Association*, no. 5 (57), pp. 126-140.
- Bautin V.M. (2017). *Nikolaj Dmitrievich Kondrat'ev i ego rol' v stanovlenii agroekonomicheskoy nauki i obrazovaniya*

*niya v Rossii* [Nikolai Dmitrievich Kondratiev and his role in the development of agro-economic science and education in Russia]. *Bulletin of the Timiryazev Agricultural Academy*, no. 2, pp.134-153.

7. Rumyancheva E.E. (2025). *Ekonomicheskij analiz: uchebnik* [Economic Analysis: A Textbook], Moscow, Publishing house YUraйт.

8. Korogodin I.T. (2005). *Metodologiya, metody i principy analiza ekonomicheskikh zakonov i kategorij* [Methodology, methods and principles of analysis of economic laws and categories], *VSU Bulletin, Series: Economics and Management*, no. 2, pp. 32-41.

9. Tihomirov A.I. (2025). *Intellektual'nye sistemy podderzhki prinyatiya upravlencheskih reshenij: genезis formirovaniya podhodov i metodov primeneniya* [Intelligent systems for supporting management decision-making: the genesis of the formation of approaches and methods of application]. *International journal of applied sciences and technologies Integral*, no. 4, pp. 37-49.

10. Tihomirov A.I. & Fomin A.A. (2024). *Gosudarstvennaya podderzhka APK Rossii: osnovnye tendencii i social'no-ekonomicheskoe znachenie* [State support for the Russian agro-industrial complex: main trends and socio-economic significance]. *Mezhdunarodnyj sel'skokhozyajstvennyj zhurnal*, vol. 67, no. 2 (398), с. 121-125.

11. Runov B.A., Korol'kov A.F. & Priemko V.V. (2015). *Agrarnaya politika stran mira: uchebnoe posobie* [Agricultural Policy of the World's Countries: Textbook], Moscow, Publishing house RGAU-MSKHA.

12. Tihomirov A.I. & Fomin A.A. (2023). *Tekhnologicheskaya importozavisimost' APK Rossii: sovremennye vyzovy i vozmozhnosti* [Technological import dependence of the Russian agro-industrial complex: current challenges and opportunities]. *Mezhdunarodnyj sel'skokhozyajstvennyj zhurnal*, vol. 66, no. 1 (391), pp. 139-146.

13. Tihomirov A.I. (2025). *Razvitie zhivotnovodstva: ot produktovogo importozamesheniya k tekhnologicheskomu liderstvu* [Livestock Development: From Food Import Substitution to Technological Leadership]. *Kombikorma*, no. 12, pp. 16-18.

14. Levin S.L. (2024). *Mirovye agrarnye rynki: uchebnik dlya вузов* [Global Agricultural Markets: A Textbook for Universities], Moscow, Publishing house Aspekt Press.

15. Kulchitskiy A., Aleshko R., Fomin A., Petrov A., Dyakov S. & Gabdulhakov R. (2023). Creating an interference model of the cadastral value of real estate: advantages for business. *Cadernos de Educação, Tecnologia e Sociedade*, vol. 16, no. 3, pp. 758-767.

16. Dolgushkin N.K. & Fomin A.A. (2025). *80 let prodovol'stvennoj i sel'skokhozyajstvennoj organizacii (FAO) [80 years of the food and agriculture organization (FAO)]. Mezhdunarodnyj sel'skokhozyajstvennyj zhurnal*, no. 6, (408), pp. 694-696.