

Научная статья

Original article

УДК 349.414

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_10_239

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫХОДА НА РЫНОК
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ**

**ORGANIZATIONAL PROBLEMS OF MARKETING AGRICULTURAL
ENTERPRISES IN MODERN CONDITIONS**



Гусев Алексей Сергеевич, к.б.н., доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: a_anser@mail.ru

Татарчук Анна Петровна, преподаватель кафедры овощеводства и плодородства имени Н.Ф. Коняева, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: brassica@inbox.ru

Овсянникова Валерия Андреевна, преподаватель кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: inyshevav@mail.ru

Броницкая Софья Александровна, научный сотрудник, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, E-mail: ledysona@mail.ru

Вяткина Галина Владимировна, к.с.-х.н., доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: vyatkina.galya@mail.ru

Gusev Alexey Sergeevich, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Head of the Land Management Department, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: a_anser@mail.ru

Tatarchuk Anna Petrovna lecturer at the Department of Vegetable and Fruit Growing named after N.F. Konyaeva, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: brassica@inbox.ru

Ovsyannikova Valeria Andreevna, lecturer of the Department of Land Management, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: inyshevav@mail.ru

Bronitskaya Sofia Alexandrovna, research associate, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: ledysona@mail.ru

Vyatkina Galina Vladimirovna, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Land Management Department, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: vyatkina.galya@mail.ru

Аннотация. Работа посвящена исследованию организационных трудностей, возникающих перед сельскохозяйственными предприятиями при выходе на современные рынки. Рассматриваются актуальные условия функционирования агропредприятий, особенности рыночной среды и факторы, препятствующие эффективному выходу продукции на внутренние и внешние рынки. Особое внимание уделяется проблемам конкуренции, информационной асимметрии, недостаточности финансовой поддержки и слабым коммуникационным связям. Предложены практические рекомендации по улучшению маркетинговой стратегии, оптимизации процессов управления качеством продукции и повышению инвестиционной привлекательности.

Abstract. The work is devoted to the study of organizational difficulties faced by agricultural enterprises when entering modern markets. It examines the current conditions of agricultural enterprises' functioning, the features of the market environment, and the factors that hinder the effective entry of products into domestic and foreign markets. Special attention is paid to the problems of competition, information asymmetry, insufficient financial support, and weak communication links. Practical recommendations are proposed for improving

marketing strategies, optimizing product quality management processes, and increasing investment attractiveness.

Ключевые слова: сельскохозяйственные предприятия, маркетинговая стратегия, рынок сбыта, сельскохозяйственная техника

Keywords: agricultural enterprises, marketing strategy, sales market, and agricultural machinery

В ответ на новые геополитические реалии и действия России, в 2014 году были поэтапно введены экономические санкции, затронувшие как отдельных российских граждан и компании, так и экономику страны в целом. В качестве ответной меры российское руководство приняло решение о введении контрсанкций. [7].

Таким образом, санкционная политика и ответные меры стали неотъемлемой частью новой экономической и политической реальности, оказывая значительное влияние на развитие российской экономики и международные отношения.

Продовольственную безопасность государства следует рассматривать как комплексное понятие, которое охватывает два ключевых аспекта. Во-первых, это способность удовлетворять потребность каждого гражданина в качественном питании, обеспечивая наличие необходимых продуктов на столе. Во-вторых, речь идет о надежности снабжения всеми необходимыми видами продовольствия независимо от географического положения и экономических условий регионов.

Для объективной оценки уровня продовольственной безопасности важно учитывать целый ряд факторов. Это включает показатели объема производства различных категорий продуктов питания и уровень их потребления населением, измеряемые на одного жителя страны. Необходимо также оценивать физическую доступность товаров населению (наличие магазинов, рынков), экономическую доступность (соответствие стоимости

продукта уровню доходов граждан), а также общую адекватность количества потребляемых продуктов установленным медицинским нормам питания.

Особенное внимание заслуживает роль региональных сельскохозяйственных товаропроизводителей, поскольку именно они непосредственно влияют на состояние продовольственной безопасности своего региона. Их деятельность обеспечивает производство необходимого объема продуктов, поддерживает занятость населения и стабильность местных экономик. Таким образом, эффективное функционирование сельхозпроизводства является важнейшим фактором укрепления продовольственной независимости страны и снижения рисков нехватки жизненно важных продуктов питания [12].

В последние годы на мировом рынке сельскохозяйственной продукции наблюдается заметное изменение структуры спроса, что во многом связано с растущим интересом потребителей к экологически чистым и органическим продуктам. Этот тренд обусловлен не только заботой о здоровье и качестве питания, но и усиливающейся климатической повесткой, которая требует от всех участников агропромышленного комплекса перехода к более устойчивым и экологичным методам производства.

Современному обществу становятся все ближе идеи устойчивого развития и заботы о природе. Потребители стали уделять больше внимания качеству своей жизни и здоровью, осознавая важность правильного выбора продуктов питания и бытовых предметов. В результате наблюдается увеличение спроса на товары, произведённые с соблюдением принципов экологии и этики. Этикетки с маркировкой «органический», «эко-продукт», «без ГМО» привлекают всё большее число покупателей, готовых платить дополнительную цену за такие продукты.

Климатические изменения, такие как повышение температуры, сокращение ледяного покрова и таяние вечной мерзлоты, а также нарастающее внимание к проблемам парниковых газов, стимулируют

развитие органического сельского хозяйства, которое способствует снижению негативного воздействия на почву, уменьшению выбросов и сохранению биоразнообразия. Органические методы ведения сельского хозяйства, включая биологизацию почв, севообороты и минимизацию использования химических средств, становятся важным инструментом адаптации к климатическим вызовам и достижению целей устойчивого развития.

Климатические изменения оказывают значительное воздействие на экономику, общество и поведение потребителей. По мере усиления обеспокоенности изменением климата население становится более чувствительным к вопросам окружающей среды и природоохранительной политики. Климатическая повестка стала важной частью международной политической дискуссии и оказывает существенное влияние на производственные процессы и потребление.

Потребители всё чаще отдают предпочтение продукции, произведённой с учётом экологических стандартов, что формирует устойчивый спрос на органические и экологически безопасные продукты. Этот спрос, в свою очередь, стимулирует производителей к внедрению инновационных технологий и переходу на более «зелёные» методы ведения хозяйства.

Одним из главных вызовов, стоящих перед российским сельским хозяйством, является значительный рост себестоимости производства сельскохозяйственной продукции. Данный фактор накладывает существенные ограничения на конкурентоспособность отечественных производителей и препятствует эффективному расширению масштабов деятельности.

Среди важнейших компонентов, определяющих рост себестоимости, выделяются три ключевые группы расходов:

1. Минеральные удобрения традиционно занимают значительную долю в общих затратах на ведение сельского хозяйства. Однако в последнее

десятилетие мировые цены на минеральные удобрения выросли многократно, создавая ощутимую финансовую нагрузку на российские агропредприятия. Основная причина подобного скачка заключается в росте мировых цен на энергоносители, сырьё и транспортные расходы, связанные с добычей и переработкой полезных ископаемых. Российские фермеры сталкиваются с необходимостью оптимизировать использование удобрений, сокращая их количество либо заменяя традиционными натуральными аналогами, такими как компост и биологические добавки.

Примером предприятия Краснодарского края, иллюстрирующего проблему значительной финансовой нагрузки из-за роста цен на минеральные удобрения, является агрохолдинг «Агро-Белогорье», активно работающий в регионе.

В последние годы «Агро-Белогорье» столкнулся с резким увеличением затрат на минеральные удобрения, которые традиционно составляют значительную долю в себестоимости производства сельхозпродукции. Мировые цены на удобрения, особенно на азотные и калийные, выросли многократно — в 2–3 раза по сравнению с началом 2010-х годов, что создало серьёзное финансовое давление на предприятие.

Для компенсации роста затрат «Агро-Белогорье» вынуждено оптимизировать агротехнологии, внедрять более эффективные системы внесения удобрений и искать альтернативные источники поставок, включая локальных производителей и совместные проекты с предприятиями региона.

Этот пример отражает общую ситуацию в Краснодарском крае, где рост мировых цен на минеральные удобрения существенно увеличивает финансовую нагрузку на агропредприятия, влияя на рентабельность и инвестиционную привлекательность отрасли.

2. Возрастающая цена дизельного топлива и бензина. Трактора, комбайны и другая специализированная техника требуют значительных объёмов топлива для функционирования. Цены на нефтепродукты находятся в прямой

зависимости от мировой конъюнктуры нефти и внутреннего регулирования налогообложения. Несмотря на попытки правительства сдерживать резкий рост цен на горюче-смазочные материалы, повышение стоимости топлива остаётся значительным риском для бюджета любого сельскохозяйственного предприятия. Фермеры пытаются компенсировать подобные издержки путём рационального планирования маршрутов транспортировки, перехода на альтернативные источники энергии, таких как биодизель и газ, а также повышением энергоэффективности самих транспортных средств.

Примером предприятия, сталкивающегося с ростом стоимости горюче-смазочных материалов (ГСМ) и ищущего пути компенсации этих затрат, является агрохолдинг «АгроЭнерго» (Краснодарский край).

Несмотря на меры государственной поддержки и попытки сдерживать цены на топливо, «АгроЭнерго» отмечает значительный рост расходов на ГСМ, который составляет существенную долю в бюджете предприятия. Для снижения издержек компания внедряет комплекс мер:

- Рациональное планирование маршрутов транспортировки — оптимизация логистики позволяет сократить пробег техники и транспорта, уменьшая расход топлива.
- Переход на альтернативные источники энергии — на части техники и транспорта «АгроЭнерго» внедряет использование биодизеля и сжиженного природного газа (СПГ), что снижает зависимость от традиционных видов топлива и уменьшает затраты.
- Повышение энергоэффективности техники — модернизация и замена устаревших машин на более экономичные модели, а также внедрение систем мониторинга расхода топлива.

Эти меры помогают агрохолдингу частично компенсировать рост цен на ГСМ и сохранить рентабельность производства в условиях нестабильного рынка топлива.

3. Постоянный рост арендной платы за землю. Аренда земельных участков является неотъемлемой составляющей производственной деятельности любой фермы. Растущие аппетиты арендодателей, часто выступающих крупными холдинговыми структурами, способствуют увеличению размеров платежей за аренду земель сельскохозяйственного назначения. В условиях постоянного увеличения цен на землю мелкие и средние хозяйства оказываются в менее выгодном положении, сталкиваясь с трудностями поддержания приемлемого уровня рентабельности. Некоторые регионы вводят специальные налоговые преференции и субсидии для арендаторов земли, что позволяет частично снизить давление высоких ставок аренды.

Примером предприятия в Свердловской области, сталкивающегося с ростом цен на землю и арендной платы, является сельскохозяйственное предприятие ООО «Агро-Свердловск».

В условиях постоянного увеличения стоимости аренды земельных участков «Агро-Свердловск», как и многие мелкие и средние хозяйства региона, испытывает сложности с поддержанием рентабельности производства. Для снижения финансовой нагрузки предприятие активно использует региональные меры поддержки:

- В Свердловской области действует льгота по аренде земли для сельскохозяйственных производителей — плата за аренду сельхозземель может устанавливаться на уровне 1 рубля за квадратный метр на срок до 3 лет (продлена до 2024 года), что существенно снижает издержки арендаторов.
- Кроме того, предприятие пользуется налоговыми преференциями по налогу на имущество и земельному налогу, установленными региональным законодательством, что помогает компенсировать рост затрат.

Таким образом, ООО «Агро-Свердловск» является примером хозяйства, которое, несмотря на рост цен на землю и арендные ставки, благодаря

региональным льготам и субсидиям частично снижает финансовое давление и сохраняет приемлемый уровень рентабельности.

Данные факторы формируют совокупность препятствий, препятствующих эффективной работе сельскохозяйственных предприятий. Чтобы успешно справляться с этими проблемами, необходим взвешенный подход к управлению ресурсами, инвестированию в научно-технический прогресс и совершенствованию законодательной базы, регулирующей взаимоотношения участников аграрного рынка. Только последовательные шаги по решению указанных вопросов позволят повысить устойчивость и процветание отечественной аграрной индустрии.

Основной организационной сложностью в современном российском растениеводстве выступает высокий уровень физического и морального износа сельскохозяйственной техники, а также значительные экономические трудности, связанные с необходимостью её замены и обновления. Проблема носит комплексный характер и обусловлена рядом взаимосвязанных факторов [10].

Во-первых, техника подвергается интенсивной эксплуатации в сложных климатических и почвенных условиях, что ускоряет процессы естественного износа. Современные модели сельскохозяйственной техники рассчитаны на определенный срок службы, однако даже в пределах заявленного ресурса долговечность агрегатов снижается из-за особенностей нашей местности: экстремально низких зимних температур, влажных грунтов, частых осадков и засух. Именно поэтому механизмы быстро теряют свою первоначальную функциональность, несмотря на регулярные ремонты и обслуживание.

Кроме того, техническое состояние многих единиц техники оставляет желать лучшего вследствие низкого уровня квалификации обслуживающего персонала и отсутствия должного ухода. Большинство малых крестьянских хозяйств используют устаревшие агрегаты возрастом свыше двадцати-тридцати лет, сохранившиеся ещё с советских времён. Причина проста:

приобретение нового высококласного оборудования оказывается неподъёмным финансовым грузом для небольших предпринимателей.

Важнейшей особенностью сельскохозяйственных машин является их специфичный режим эксплуатации: сезонная работа с долгими перерывами между полевыми сезонами. Длительное хранение техники вне производственного цикла приводит к коррозии металлических элементов, разрушению резиновых уплотнений и пластиковых деталей, ускоряя общий физический износ механизмов. В зимний период металлические части подвергаются воздействию отрицательных температур, вызывая дополнительные механические повреждения и деформацию конструкций.

Отдельно стоит отметить усиленную подверженность рабочей техники агрессивному воздействию грунтовых масс. Почва обладает высоким уровнем абразивности, что ведёт к преждевременному истиранию и повреждению режущих инструментов, навесного оборудования и защитных покрытий. Особенно уязвимы рабочие органы такой техники, как плуги, бороны, культиваторы и сеялки, работающие непосредственно с землёй. Например, тяжелые глинистые и каменистые почвы способны буквально уничтожить рабочий инструмент всего за один-два сезона.

Дополнительным препятствием на пути модернизации техники выступают высокие цены на оригинальные запчасти и услуги ремонтных мастерских. Согласно экспертным оценкам, около 70% расходов на ремонт составляют затраты на покупку оригинальных запасных частей, выпускаемых преимущественно зарубежными производителями. Такая ситуация серьёзно осложняет ситуацию для мелких собственников, которым зачастую проще продолжать пользоваться старыми агрегатами, чем приобретать дорогие компоненты для восстановления работоспособности старых моделей.

По данным статистики, средняя изношенность техники в ряде регионов превышает критически допустимый порог в 50–65%. Подобная тенденция

имеет негативные последствия для производительности сельского хозяйства и отражается на конечной цене производимых продуктов. Низкая эффективность устаревших машин и повышенный расход горючесмазочных материалов увеличивают себестоимость продукции, ухудшая качество обработки полей и посевов, а, следовательно, снижая общий объём урожая и доход фермеров [1].

Агрохолдинг «Ростсельмаш», один из крупнейших производителей сельхозтехники в России. По данным на 2025 год, несмотря на наличие современных производственных мощностей, в хозяйствах по-прежнему эксплуатируется большое количество устаревших машин.

Конкретно: тракторы 2010 года выпуска требуют ремонта каждые 500 моточасов, что значительно снижает производительность и увеличивает затраты на техническое обслуживание. При этом более половины тракторов в России работают более 10 лет, а почти половина зерноуборочных комбайнов нуждается в замене.

В «Ростсельмаше» отмечают, что из-за падения спроса и роста товарных остатков производство техники сокращается, а обновление парка откладывается — в начале 2025 года продажи сельхозтехники упали более чем на 30% по сравнению с прошлым годом. Это ведёт к тому, что многие хозяйства вынуждены эксплуатировать устаревшую технику, разбирая одни машины для ремонта других.

Таблица 1 – Изношенность и устаревание техники

Показатель	Значение	Примечание
Доля тракторов старше 10 лет	53 % (по данным Минсельхоза на 2024 год)	Незначительное улучшение по сравнению с 57 % в 2022 году, но фактическое состояние парка ухудшается
Доля сельхозтехники старше 10 лет	Более 50 % (тракторы и комбайны)	Особенно остро дефицит техники в сегменте тракторов (нехватка более 77 тыс. ед.) и комбайнов (43 тыс.)
Рост стоимости техники за последние 2 года	Более 60 %	Удорожание техники усложняет обновление парка
Ежегодная цель	10%	В текущих условиях достижение цели

обновления парка техники		маловероятно, прогнозируемые темпы обновления — 5–7 % в год
Дефицит самоходной техники в России	Не менее 100 тыс. единиц (в основном тракторы и зерноуборочные комбайны)	Снижает энерговооруженность и производительность
Коэффициент готовности техники	Не превышает 0,7	Из-за износа и поломок техника часто простаивает, что растягивает сроки работ и снижает урожайность
Потери урожая из-за технических проблем	До 20–30 %	Связаны с несвоевременным выполнением сельхозработ
Энерговооруженность на гектар пашни	Около 1,5 л.с.	В 3–5 раз ниже, чем в Европе и Северной Америке

Растениеводство сталкивается с серьёзными организационными проблемами, связанными с высокой изношенностью и устареванием машинно-тракторного парка. Более половины техники эксплуатируется свыше 10 лет, что приводит к снижению производительности и увеличению потерь урожая. Рост стоимости новой техники более чем на 60% за последние два года и дефицит самоходных машин создают значительные барьеры для обновления парка. При этом текущие темпы обновления (около 5–7% в год) существенно ниже целевых 10%, что усугубляет ситуацию. Для преодоления этих проблем необходимы дополнительные государственные меры поддержки, инвестиции в отечественное производство техники и повышение энерговооруженности сельского хозяйства.

Очевидно, что данная проблема носит структурный характер и требует принятия серьёзных шагов на государственном уровне. Важнейшие меры могли бы включать поддержку отечественных производителей сельскохозяйственной техники, предоставление льготных кредитов фермерам на покупку новой техники, разработку инновационных методов защиты узлов и деталей от повреждений, а также организацию образовательных курсов для подготовки квалифицированного инженерно-технического персонала, способного грамотно обслуживать сложную современную технику [8].

Животноводство фермы является одной из ключевых отраслей сельского хозяйства, обеспечивающей страну высококачественными мясными и молочными продуктами, которые играют важнейшую роль в продовольственной безопасности. Однако современный этап развития этой сферы сопровождается целым рядом серьезных организационных трудностей, среди которых особо выделяется значительный износ основных фондов и оборудования перерабатывающих предприятий.

Одной из главных причин быстрого износа является отсутствие систематического капитального ремонта и реконструкции существующих объектов инфраструктуры. Это приводит к нарушению санитарных норм и ветеринарных требований, что негативно сказывается на качестве продукции и здоровье животных. Кроме того, технические средства переработки молока и мяса — включая холодильные установки, оборудование для убоя скота и технологические линии — зачастую устарели и не соответствуют современным стандартам, что снижает эффективность производства и увеличивает риски аварийных простоев [9].

Также широко используется устаревший инвентарь и вспомогательное оборудование, связанное с содержанием животных, что усугубляет общую ситуацию. Высокая влажность, агрессивная среда с повышенным содержанием аммиака, перепады температур и механические воздействия животных ускоряют коррозионный и механический износ оборудования. Например, около 65% технологического оборудования в скотоводстве и до 80% в свиноводстве подвержены коррозии, что требует постоянных затрат на ремонт и обслуживание.

Примером предприятия в Свердловской области с проблемой износа основных фондов и оборудования перерабатывающих предприятий является Ирбитский молочный завод.

По состоянию на 2025 год Ирбитский молочный завод — один из крупнейших молокоперерабатывающих комплексов региона,

перерабатывающий около 180 тысяч тонн молока в год. Несмотря на значительный объём производства и известность продукции за пределами региона, предприятие сталкивается с необходимостью модернизации и обновления оборудования.

В 2025 году на завод направляется свыше 400 миллионов рублей на реконструкцию, автоматизацию производства и закупку нового оборудования. Эти инвестиции позволят увеличить мощности, повысить качество продукции и расширить ассортимент — например, будут созданы новые участки по производству термостатной продукции, йогуртов и творожных десертов с автоматизированными линиями фасовки и упаковки.

Ранее оборудование завода, как и на многих перерабатывающих предприятиях региона, было частично устаревшим и изношенным, что снижало производительность и качество продукции, а также увеличивало расходы на ремонт и обслуживание.

Таким образом, Ирбитский молочный завод — яркий пример предприятия Свердловской области, где износ основных фондов и оборудования требует значительных инвестиций в модернизацию для поддержания конкурентоспособности и развития производства.

Таблица 2 – Износ основных фондов и оборудования перерабатывающих предприятий

Показатель	Данные	Примечания
Средний износ оборудования пищевой промышленности РФ	59%	Высокая степень износа оборудования, что снижает эффективность производства и увеличивает риски поломок
Износ оборудования в отдельных отраслях пищепрома	Масложировая продукция — 86 %; мясная — 78 %; молочная — 73 %; сахарная — 82 %; хлебобулочная — 73 %; рыбная — 74 %	Особенно остро стоит проблема в масложировой и мясной промышленности
Доля импортного оборудования в пищевой	В среднем 70–90 % в разных сегментах (например, 95 % в мясной и	Высокая зависимость от импортных технологий и комплектующих, усложняющая обновление и сервис

промышленности	масложировой, 73 % в производстве напитков)	
Рост производства отечественного оборудования (2022)	Увеличение на 11 % до 32,25 млрд рублей	Рост производства оборудования для пищевой промышленности, но пока не покрывает спрос на замену изношенного оборудования
Проблемы с импортозамещением	Зависимость от зарубежных комплектующих, сложности с поставками из-за санкций	Необходимость ускорения разработки и внедрения отечественных аналогов
Влияние санкций	Усложнение поставок, рост затрат на оборудование и запчасти, приостановка инвестиционных проектов	Санкции усилили проблемы обновления и обслуживания оборудования

Перерабатывающая промышленность России сталкивается с критически высоким уровнем износа оборудования — в среднем около 59%, а в ключевых отраслях (масложировая, мясная, молочная) износ достигает 70–86%. При этом отрасль сильно зависит от импортных машин и технологий, что усугубляет ситуацию в условиях санкций и ограничений на поставки. Рост отечественного производства оборудования происходит, но пока не способен полностью компенсировать потребности рынка.

Последствия высокой степени износа проявляются в снижении качества готовой продукции из-за нарушения санитарно-гигиенических норм при хранении и обработке, а также в возникновении заболеваний и падеже животных вследствие неудовлетворительных условий содержания. Производственный процесс осложняется снижением производительности труда, поскольку многие технические задачи приходится выполнять вручную из-за частых аварий и поломок оборудования. Это приводит к потерям рабочего времени и снижению прибыли предприятий [13].

Финансовые возможности предприятий тесно связаны с уровнем конкуренции на рынке, наличием бюджетных дотаций и налоговых льгот. Недостаточное финансирование создает серьезные препятствия для своевременного обновления основных фондов и внедрения современных

технологий, что в свою очередь замедляет развитие отрасли и снижает её конкурентоспособность.

Сложности с обеспечением кормовой базы и генетическим материалом являются одними из ключевых организационных проблем в животноводстве, существенно влияющих на продуктивность и устойчивость отрасли:

- В России наблюдается системный кризис в кормопроизводстве, связанный с недостатком полноценных и сбалансированных по питательным веществам кормов. Основная часть кормовой базы формируется из многолетних трав, которые часто не удовлетворяют потребности высокопродуктивных животных. Например, в ряде регионов доля кормов с необходимой питательной ценностью составляет всего около 5%
- Низкое качество заготовленных кормов связано с нарушением технологий их производства и хранения, отсутствием использования химических консервантов и стимулирующих добавок. Это приводит к снижению питательной ценности кормов, необходимости перерасхода (в 1,5–2 раза выше нормы) и росту себестоимости продукции
- Обеспеченность скота грубыми кормами составляет около 80%, сочными — 40%, концентрированными — 50%, что недостаточно для стабильного развития отрасли и требует создания страхового запаса кормов

Проблемы с генетическим материалом:

- Отрасль животноводства частично зависит от импортных генетических ресурсов, особенно в сегментах с высокой технологической сложностью. Создание собственной селекции и генетики требует значительных инвестиций и времени.
- Недостаток качественного племенного поголовья ограничивает раскрытие генетического потенциала животных, снижая продуктивность и устойчивость к заболеваниям.

- В настоящее время наблюдается рост числа фермерских хозяйств, занимающихся селекционной и племенной работой, однако темпы развития остаются недостаточными для удовлетворения потребностей отрасли.
- Активное развитие отечественных генетических технологий и создание национальных центров селекции рассматриваются как ключевые направления для повышения суверенности и конкурентоспособности российского животноводства.

Сложности с обеспечением кормовой базы и генетического материала существенно ограничивают развитие животноводства. Для повышения продуктивности и устойчивости отрасли необходимо системно улучшать качество и количество кормов, внедрять современные технологии их производства и хранения, расширять земельные ресурсы, а также развивать отечественные генетические программы и повышать квалификацию специалистов. Только комплексный подход позволит раскрыть генетический потенциал животных и обеспечить стабильное развитие животноводства в современных условиях [5].

Основной проблемой переработки сельскохозяйственной продукции является нестабильность обеспечения перерабатывающих предприятий сырьём, что связано с колебаниями производства на первичном уровне. Нестабильное производство сельхозпродукции обусловлено рядом факторов:

- Деградация земель и снижение плодородия, что уменьшает урожайность и объёмы сырья для переработки.
- Низкие темпы технической модернизации и изношенность оборудования на сельхозпредприятиях, что снижает эффективность производства и приводит к потерям продукции.
- Отсутствие развитой инфраструктуры хранения и переработки, включая нехватку овоще-, и зернохранилищ, морозильных камер и перерабатывающих мощностей. Это приводит к необходимости быстрой реализации продукции, что не всегда возможно.

- Высокие потери продукции на этапах уборки, транспортировки и хранения, которые могут достигать до 20% и более, что снижает объёмы сырья, доступного для переработки.
- Слабая координация между производителями и переработчиками, а также недостаток информации и финансовых ресурсов, затрудняют планирование и стабильное снабжение перерабатывающих предприятий.
- Экономическая неустойчивость отрасли и высокая импортозависимость в части средств производства и технологий, что усложняет обновление производственной базы и снижает конкурентоспособность продукции.

В результате перерабатывающие предприятия сталкиваются с неполной загрузкой мощностей (менее 60%), что снижает эффективность работы и увеличивает себестоимость продукции. При этом значительная часть сырья экспортируется без глубокой переработки, что ведёт к упущенной экономической выгоде.

Для решения этих проблем необходимы комплексные меры: развитие инфраструктуры хранения и переработки, внедрение современных технологий, улучшение координации между звеньями агропромышленной цепочки, повышение инвестиционной привлекательности отрасли и снижение зависимости от импорта. Это позволит стабилизировать снабжение перерабатывающих предприятий сырьём и повысить добавленную стоимость сельскохозяйственной продукции.

Таблица 3 – Сложности с обеспечением сырьём перерабатывающих предприятий из-за нестабильности производства.

Показатель	Данные	Примечание
Доля земель, пригодных для сельхозкультур	Около 13 % от общей площади земель, из них 7 % — с повышенной плодородностью	Ограниченный ресурс для производства сырья
Потери продукции на этапах уборки и транспортировки	До 20 % продукции теряется в процессе уборки и доставки	Значительные потери снижают объёмы сырья для переработки
Общие потери	48 млн тонн или около	В денежном выражении — около 1 569

сельхозпродукции	17 % от общего объёма производства	млрд рублей, что снижает экономическую эффективность отрасли
Загрузка перерабатывающих мощностей	Менее 58 %	Низкая загрузка из-за нестабильности и дефицита сырья
Доля экспорта сырья без глубокой переработки	Около 88 % экспортируемого зерна не перерабатывается внутри страны	Упущенная добавленная стоимость и экономическая выгода
Доля импорта средств производства	40–60 %	Зависимость от импорта затрудняет обновление и развитие перерабатывающей отрасли
Инвестиции в аграрный сектор	3,5 % от общих инвестиций в основной капитал экономики (2010–2015)	Недостаточное финансирование ограничивает модернизацию и развитие инфраструктуры

Таблица отражает основные количественные показатели, иллюстрирующие сложности с обеспечением сырьём перерабатывающих предприятий из-за нестабильности производства и недостатка инфраструктуры. Нестабильность и потери на разных этапах цепочки «от поля до прилавка» снижают эффективность переработки и создают экономические риски для отрасли.

Основные проблемы переработки сельскохозяйственной продукции, связанные с ограниченным доступом к рынкам сбыта и экспортным возможностям, включают несколько ключевых факторов. Во-первых, многие фермеры и сельхозкооперативы, особенно из отдалённых регионов, сталкиваются с трудностями выхода на крупные рынки из-за высокой конкуренции, недостатка развитой инфраструктуры и ограниченной информации о рыночных возможностях [3].

Во-вторых, значительная часть себестоимости продукции приходится на транспорт и логистику: высокие тарифы, сезонные колебания спроса на перевозки и отсутствие специализированного транспорта для скоропортящихся товаров усложняют доставку и повышают конечную цену продукции. В-третьих, санкционные ограничения со стороны ряда стран и

ответные меры России затрудняют выход на зарубежные рынки, увеличивая издержки и снижая конкурентоспособность российских производителей.

Кроме того, ограниченный доступ к кредитам и инвестициям снижает возможности расширения производства и выхода на новые рынки, а высокая стоимость заёмных средств и нестабильность рынка делают инвестиции в агросектор рискованными. Наконец, слабая кооперация между производителями и недостаток современных цифровых платформ для организации сбыта ограничивают объединение ресурсов и эффективное продвижение продукции [2].

Для преодоления этих барьеров необходим комплексный подход, включающий развитие транспортной и логистической инфраструктуры, расширение финансовой поддержки, совершенствование законодательной базы, а также активное внедрение цифровых технологий и кооперативных моделей взаимодействия между производителями и переработчиками.

Транспортировка и логистика являются значительным барьером для выхода сельскохозяйственных предприятий на рынок. Основные сложности связаны с территориальной удалённостью сельхозпроизводителей и разбросанностью предприятий по обширной территории, что требует тщательного планирования маршрутов с учётом состояния дорог, наличия сервисных центров и заправок. Особое внимание уделяется перевозке крупногабаритной и тяжеловесной техники — комбайнов, тракторов и посевных комплексов, которые требуют специализированного транспорта (низкорамные платформы, тралы) и согласования маршрутов с дорожными службами. Сезонность спроса на технику и продукцию создаёт пиковые нагрузки на логистические системы, что требует оптимизации поставок и складирования.

Примером предприятия, где транспортировка и логистика выступают серьёзным барьером, можно назвать агрохолдинг «АгроБелогорье» (Белгородская область).

В 2025 году компания столкнулась с существенными трудностями в логистике из-за роста тарифов на грузоперевозки, дефицита транспортных средств и усложнения международных маршрутов, что привело к задержкам поставок сырья и сбыта продукции.

Основные проблемы:

- Рост стоимости перевозок из-за повышения цен на топливо и увеличения операционных расходов.
- Удлинение маршрутов из-за санкций и закрытия воздушного пространства, что увеличивает сроки доставки и затраты.
- Дефицит квалифицированных водителей и грузового транспорта, усугубляющий ситуацию с логистикой.
- Перегруженность транспортных узлов и портов, а также дополнительные таможенные процедуры.

В результате «АгроБелогорье» вынуждено оптимизировать маршруты, искать альтернативные пути доставки через страны Центральной Азии и Турцию, а также заключать долгосрочные контракты с логистическими компаниями для снижения расходов и минимизации сбоев.

Этот пример отражает общие проблемы российского аграрного сектора в 2025 году, когда транспортная логистика становится одним из ключевых барьеров для эффективного производства и экспорта продукции.

Таблица 4 – Транспортировка и логистика как барьер

Показатель	Значение	Примечания
Доля затрат на логистику в себестоимости	До 30–40 %	Значительная часть стоимости продукции приходится на транспорт и логистику
Уровень загрузки транспортной инфраструктуры	Низкий, особенно в сельских регионах	Недостаток современных складских и транспортных мощностей
Среднее время доставки сельхозпродукции	Увеличение на 20–50 % из-за сложностей с маршрутами и пограничным контролем	Задержки влияют на качество и сроки реализации
Стоимость перевозки	Рост на 15–25 % за	Удорожание логистики снижает

1 тонны груза	последние 2–3 года	конкурентоспособность продукции
Доля специализированного транспорта	Менее 10 %	Недостаток транспорта для скоропортящихся и крупногабаритных грузов
Влияние санкций и ограничений	Существенное	Усложнение международных перевозок, необходимость переориентации маршрутов и логистических цепочек

Эти показатели отражают основные барьеры в транспортировке и логистике, затрудняющие выход сельскохозяйственной продукции на рынки. Для повышения эффективности необходимы инвестиции в инфраструктуру, развитие специализированного транспорта, цифровизация логистики и адаптация к новым внешнеэкономическим условиям.

Высокие транспортные расходы и сложность доставки скоропортящихся сельхозтоваров увеличивают себестоимость продукции и снижают её конкурентоспособность. Кроме того, необходимость соблюдения санитарных и экологических норм, а также требований безопасности при перевозке (например, взрывоопасных веществ внутри техники) усложняет логистику. Недостаток развитой складской инфраструктуры, особенно в сельских районах, приводит к потерям продукции и увеличению транзакционных издержек [11].

Современные технологии, включая GPS-трекинг и специализированное программное обеспечение для планирования маршрутов, помогают оптимизировать логистику, а развитие мультимодальных перевозок снижает затраты и сроки доставки, особенно при международных перевозках. Однако для повышения эффективности агропромышленного комплекса требуется комплексный подход, включающий развитие транспортной инфраструктуры, цифровизацию логистики, улучшение условий хранения и координацию между всеми участниками цепочки поставок [6].

Применение комплексного подхода принципиально важно для успешной интеграции сельскохозяйственных предприятий на современный рынок. Он позволяет учесть и объединить все взаимозависимые элементы

агропромышленной сферы, начиная от разработки грамотной системы государственного регулирования рынков и заканчивая созданием удобных каналов сбыта и применением новейших цифровых технологий.

Такой подход объединяет усилия разных секторов экономики и предусматривает активную государственную поддержку малых и средних фермерских хозяйств, что помогает создавать эффективную инфраструктуру и налаживать тесное взаимодействие между производителями и переработчиками. Реализуя комплексный подход, удастся сформировать стабильные рыночные связи и создать основу для устойчивого экономического роста отрасли.

Помимо этого, реализация комплексного подхода направлена на устранение имеющихся экономических, организационных и социальных ограничений, таких как нехватка финансирования, несовершенство механизмов госрегулирования и защита внутреннего рынка от дешевого импорта. Особое внимание уделяется внедрению инновационных решений в логистике и управлении цепями поставок, что способствует снижению затрат и расширяет рынки сбыта [4].

Еще одно преимущество комплексного подхода состоит в учете экологических и социальных аспектов, повышении качества продукции и укреплении доверия потребителей. Все это положительно влияет на позицию производителя на рынке и способствует росту его репутации.

Таким образом, именно благодаря реализации комплексного подхода обеспечивается системность и согласованность проводимых реформ и мер поддержки, что улучшает общее состояние отрасли, повышает ее устойчивость и укрепляет национальную продовольственную безопасность.

Список источников

1. Белая А.Б. Дело техники. Как обстоят дела с обновлением парка сельхозмашин у российских аграриев // «Агроинвестор» № 04. 2022. С. 7-18.

2. Владимиров Н.А. Оценка влияния развития сельских территорий на агропромышленный комплекс Российской Федерации // Statistics and Economics. V. 20. № 3. 2023. С. 35-45.
3. Вожаева Н.Г., Волков И.В., Козлов В.А., Павлов А.В. Современные тенденции и проблемы развития сельского хозяйства // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 103-108.
4. Гиевская И.В. Стратегия управления сбытовой деятельностью сельскохозяйственного предприятия на основе маркетингового подхода // В сборнике: Инновационные тенденции развития российской науки. материалы IX Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2016. С. 222-227.
5. Дрыгина Ю.А. Развитие сельского хозяйства России: достижения, проблемы, стратегии государственного управления на современном этапе // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9-1 (86). С. 1014-1032.
6. Зубова О.Г., Карпова А.А., Досова А.Г., Даева Т.В. Особенности и тенденции развития логистической инфраструктуры в Российском сельском хозяйстве // Вестник Университета Российской академии образования. 2020. № 4. С. 60-71.
7. Костенко Р.Б. Импортозамещение в Российском сельском хозяйстве как составляющая проблемы самообеспечения продовольствием // Продовольственные технологии, 2017 № 1. С. 7-14.
8. Кулистикова Т.А. Государство недооценивает проблемы в АПК. Состояние основных фондов может не позволить выйти на плановые показатели развития отрасли // «Агроинвестор» №12 2024г. С. 8-20.
9. Никушкин И.С., Семина Е.С., Максименко О.О., Чванов З.И., Денисов А.И. Перспективы производства оборудования для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности России // В сборнике: Перспективы развития транспортной системы в Российской Федерации. Рязань, 2024. С. 265-269.

10. Тарасов В.И. Проблемы воспроизводства сельскохозяйственной техники и основные направления их решения // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина». 2017. № 2 (78). С. 42-48.
11. Турлаев Р.С., Кузменко Ю.Г., Окольников И.Ю. Развитие сферы автомобильных грузовых перевозок на рынке транспортно-логистических услуг России // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11. № 4. С. 947-964.
12. Хорольская Т.Е., Мусостова Д.Ш., Савельева В.А. Роль сельхозтоваропроизводителей в обеспечении продовольственной безопасности региона // Вестник Академии знаний. 2022. № 49 (2). С. 307-313.
13. Шамрай И.Н., Шахнович Р.М., Рябухина Т.М. Современные проблемы и тренды развития сельского хозяйства в Российской Федерации // Вестник Торайгыров университета. Экономическая серия. 2022. № 4. С. 106-116.

References

1. Belaya A.B. Technical Issues. How are things with the renewal of the agricultural machinery fleet among Russian farmers // Agroiinvestor No. 04. 2022. pp. 7-18.
2. Vladimirov N.A. Assessment of the impact of rural development on the agro-industrial complex of the Russian Federation // Statistics and Economics.V. 20. No. 3. 2023. pp. 35-45.
3. Vozdzhayeva N.G., Volkov I.V., Kozlov V.A., Pavlov A.V. Modern trends and problems of agricultural development // Azimut of scientific research: economics and management. 2019. Vol. 8. No. 2 (27). Pp. 103-108.
4. Gievskeya I.V. The strategy of managing the sales activity of an agricultural enterprise based on a marketing approach // In the collection: Innovative trends in

the development of Russian science. Materials of the IX International Scientific and Practical Conference of Young Scientists. 2016. Pp. 222-227.

5. Drygina Yu.A. The development of agriculture in Russia: Achievements, Problems, and Strategies of Public Administration at the Present Stage // Economics and Entrepreneurship. 2017. No. 9-1 (86). Pp. 1014-1032.
6. Zubova O.G., Karpova A.A., Dosova A.G., and Daeva T.V. Features and Trends in the Development of Logistic Infrastructure in Russian Agriculture // Bulletin of the University of the Russian Academy of Education. 2020. No. 4. Pp. 60-71.
7. Kostenko R.B. Import Substitution in Russian Agriculture as a Component of the Problem of Self-Sufficiency in Food // Food Technologies, 2017 No. 1. Pp. 7-14.
8. Kulistikova T.A. The State Underestimates the Problems in the Agro-Industrial Complex. The condition of fixed assets may not allow to reach the planned indicators of the industry development // "Agroinvestor" No. 12 2024. P. 8-20.
9. Nikushkin I.S., Semina E.S., Maksimenko O.O., Chvanov Z.I., Denisov A.I. Prospects for the production of equipment for enterprises of the food and processing industry in Russia // In the collection: Prospects for the development of the transport system in the Russian Federation. Ryazan, 2024. P. 265-269.
10. Tarasov V.I. Problems of Reproduction of Agricultural Machinery and the Main Directions of Their Solution // Bulletin of the Federal State Educational Institution of Higher Professional Education "Moscow State Agroengineering University named after V.P. Goryachkin". 2017. No. 2 (78). Pp. 42-48.
11. Turlaev R.S., Kuzmenko Yu.G., Okolnishnikova I.Yu. Development of the Automotive Freight Transportation Sector in the Russian Transport and Logistics Services Market // Economics, Entrepreneurship, and Law. 2021. Vol. 11. No. 4. Pp. 947-964.
12. Khorolskaya T.E., Musostova D.Sh., Savelyeva V.A. The Role of Agricultural Producers in Ensuring the Region's Food Security // Bulletin of the Academy of Knowledge. 2022. No. 49 (2). Pp. 307-313.

13. Shamray I.N., Shakhnovich R.M., Ryabukhina T.M. Modern Problems and Trends in the Development of Agriculture in the Russian Federation // Bulletin of the University of Toraygyrov. Economic Series. 2022. No. 4. Pp. 106-116.

© Гусев А.С., Татарчук А.П., Овсянникова В.А., Броницкая С.А., Вяткина Г.В., 2025. *Московский экономический журнал*, 2025, № 10.