

Научная статья

Original article

УДК 528.441.2

DOI 10.55186/25880209_2025_9_5_9

**ПРОТИВОРЕЧИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ,
РЕГУЛИРУЮЩИХ ГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
КАДАСТРОВЫХ РАБОТ**

**CONTRADICTIONS OF REGULATORY DOCUMENTS GOVERNING
GEODETIC SUPPORT OF CADASTRAL WORKS**



Ряскин Алексей Александрович, начальник отдела геодезии и картографии, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю, г. Краснодар, e-mail: a.ryaskin@frskuban.ru

Гура Дмитрий Андреевич, кандидат технических наук, доцент кафедры кадастра и геоинженерии, Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар; доцент кафедры геодезии, Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар, e-mail: gda-kuban@mail.ru

Шевченко Гриттель Геннадьевна, кандидат технических наук, доцент кафедры кадастра и геоинженерии, Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар, e-mail: grettel@yandex.ru

Тихонов Тимофей Андреевич, лаборант-исследователь, магистрант, Кубанский государственный технологический университет, кафедра кадастра и геоинженерии, г. Краснодар, e-mail: timka2015@yandex.ru

Ryaskin Aleksey Aleksandrovich, head of the Department of Geodesy and Cartography, Office of the Federal Service for State Registration, Cadastre and Cartography for Krasnodar Krai, Krasnodar, e-mail: a.ryaskin@frskuban.ru

Gura Dmitry Andreevich, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Cadastre and Geoengineering, Kuban State Technological University, Krasnodar; Associate Professor of the Department of Geodesy, Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: gda-kuban@mail.ru

Shevchenko Grittel Gennadyevna, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Cadastre and Geoengineering, Kuban State Technological University, Krasnodar, e-mail: grettel@yandex.ru

Tikhonov Timofey Andreevich, laboratory research assistant, master's student, Kuban State Technological University, Department of Cadastre and Geoengineering, Krasnodar, e-mail: timka2015@yandex.ru

Аннотация. Выполнен анализ нормативно-правовых документов, регулирующих порядок проведения геодезических работ для решения кадастровых задач. Проанализированы противоречия следующих нормативных документов: приказ Росреестра № П/0393, приказ Минэкономразвития № 90, приказ Минэкономразвития № 921 о требованиях и порядке подготовки межевых планов и приказ Минэкономразвития № 953 о требованиях и порядке подготовки технических планов. В рассматриваемых документах выявлено наличие неверного толкования и некорректного применения их разработчиками таких классических терминов как средняя квадратическая погрешность определения координат межевого знака и средняя квадратическая погрешность местоположения межевого знака. Показано несоответствие итоговых кадастровых документов, таких как межевой и технический планы с данными, которые содержатся в нормативных документах. В ходе исследования, проанализированы на наличие коллизий такие федеральные законы как: Федеральный закон № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности», Федеральный закон № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», Федеральный

закон № 78-ФЗ «О Землеустройстве». Было выявлено наличие разночтений и неоднозначной интерпретации норм, регламентирующих порядок геодезического сопровождения кадастровых работ. При этом не обнаружено аттестованных методик и не установлены чёткие требования к выполнению геодезических работ.

Abstract. An analysis of regulatory documents governing the procedure for conducting geodetic work to solve cadastral problems was conducted. Inconsistencies in the following regulatory documents were analyzed: Rosreestr Order No. P/0393, Ministry of Economic Development Order No. 90, Ministry of Economic Development Order No. 921 on the requirements and procedure for preparing cadastral plans, and Ministry of Economic Development Order No. 953 on the requirements and procedure for preparing technical plans. The documents under review revealed misinterpretations and incorrect application by their developers of such classic terms as the root mean square error of determining boundary marker coordinates and the root mean square error of boundary marker location. Discrepancies between the final cadastral documents, such as cadastral and technical plans, and the data contained in regulatory documents were also demonstrated. During the study, the following federal laws were analyzed for conflicts: Federal Law No. 221-FZ "On Cadastral Activity," Federal Law No. 218-FZ "On State Registration of Real Estate," and Federal Law No. 78-FZ "On Land Management." Discrepancies and ambiguous interpretations of the regulations governing the procedure for geodetic support of cadastral works were identified; however, no certified methods were found, and no clear requirements for the performance of geodetic works were established.

Ключевые слова: средняя квадратическая погрешность координат, средняя квадратическая погрешность местоположения, кадастровая деятельность, геодезическое сопровождение кадастровых работ

Keywords: average quadratic error of coordinates, average quadratic error of location, cadastral activity, geodetic support of cadastral works

Введение

В процессе геодезических работ, выполняемых для кадастровых целей, при определении координат характерных точек и площади земельного участка кадастровые инженеры сталкиваются с рядом проблем, связанных с непониманием требований, содержащихся в действующих нормативных документах. Точность и надежность получаемых данных имеет ключевое значение, так как результаты геодезических измерений напрямую влияют на юридическую корректность оформления земельных прав, определение границ и устранение возможных земельных споров.

Кадастровые инженеры в своей деятельности опираются на положения федеральных законов, постановлений правительства, приказы Минэкономразвития России и другие подзаконные акты, определяющие правила выполнения кадастровых работ. Однако анализ практики показывает, что некоторые нормативные документы содержат определенные противоречия и недоработки, что затрудняет их корректное применение. Данная проблема проявляется в части требований к точности измерений при определении местоположения характерных точек границ земельных участков [2,9,10].

В условиях, когда требования к допустимым погрешностям координат точек границ земельных участков трактуются неоднозначно, возникает риск снижения качества кадастровых работ. Кроме того, несогласованность и сложность нормативной базы создают дополнительные трудности в профессиональной деятельности кадастровых инженеров, что требует критического анализа и поиска путей совершенствования действующих правил и методических подходов. Актуальность исследования заключается в необходимости выявления и систематизации проблем, связанных с применением действующих нормативных документов при решении кадастровых задач, а также в обосновании предложений по их совершенствованию с целью повышения качества и достоверности выполнения кадастровых работ.

Материалы и методы

Необходимо проанализировать Приказ Росреестра № П/0393, который утверждает требования к геодезическому сопровождению кадастровых работ (несоблюдение которых приводит к приостановлению ГКУ, в соответствии с пунктом 19.1 части 1-ой статьи 26 ФЗ № 218 «О государственной регистрации недвижимости») и определяет допуски к точности геодезических измерений, осуществляемых в рамках кадастра недвижимости. Следует отметить, что одним из противоречий в приказе Росреестра № П/0393, принятый взамен ранее действовавшего приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 01.03.2016 № 90 (далее – Приказ № 90), является установление полного равенства таких понятий как средней квадратической погрешности (СКП) определения координат характерных точек и СКП определения местоположения характерных точек.

Например, в пункте 4 приказа Росреестра № П/0393, приводится следующая формулировка: «Для оценки точности определения координат (местоположения) характерной точки рассчитывается средняя квадратическая погрешность».

Важно отметить, что приравнивание терминов СКП определения координат характерных точек и СКП определения местоположения характерных точек также имело место в Приказе Минэкономразвития № 90, который предшествовал приказу Росреестра № П/0393 [5,12,13].

Коллизия, связанная с СКП, прослеживается и в подготавливаемых кадастровыми инженерами документах. Например, в техническом плане необходимо указать СКП определения координат характерных точек (рисунок 1), а в межевом плане СКП положения характерной точки (рисунок 2), однако обозначение в обоих случаях M_t .

Приказ Минэкономразвития России от 18.12.2015 N 953 (ред. от 25.09.2019) "Об утверждении формы технического плана и требований к его подготовке, состава содержащихся в нем сведений, а также формы декларации об объекте недвижимости, требований к ее..."

2. Точность определения координат характерных точек контура объекта недвижимости		
Номер контура	Номера характерных точек контура	Формулы, применяемые для расчета средней квадратической погрешности определения координат характерных точек контура (M_t), м
1	2	3

Рисунок 1 – Часть формы технического плана

Приказ Минэкономразвития России от 08.12.2015 N 921 (ред. от 14.12.2018) "Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке" (Зарегистрировано в Минюсте России 20.01.2016 N 40651)

2. Точность определения положения характерных точек границ земельных участков		
N п/п	Кадастровый номер или обозначение земельного участка	Формулы, примененные для расчета средней квадратической погрешности положения характерных точек границ (M_t), м
1	2	3

Рисунок 2 – Часть формы межевого плана

Так в пункте 5 приказа Росреестра № П/0393 указывается, что «СКП определения координат характерной точки вычисляется по формуле (1):

$$M_t = \sqrt{m_0^2 + m_1^2}, \quad (1)$$

где: M_t – СКП определения координат характерной точки;

m_0 – СКП определения координат точки съемочного обоснования относительно ближайшего пункта государственной геодезической сети или геодезической сети специального назначения;

m_1 – СКП определения координат характерной точки относительно точки съемочного обоснования, с которой производилось ее определение».

Причем ранее данная формула в Приказе Минэкономразвития № 90 была приведена как формула для расчета СКП определения местоположения характерных точек.

В пункте 6 приказа Росреестра № П/0393 приведена следующая формулировка: «*Фактическая величина средней квадратической погрешности определения координат характерной точки...*». Следует подчеркнуть, что данное выражение встречается исключительно в этом приказе. В то время как в Приказе Минэкономразвития №90 применяется другая формулировка «*Величина средней квадратической погрешности местоположения характерной точки...*». Таким образом, можно сделать вывод, что разработчики Приказа Росреестра № П/0393 фактически приравнивали СКП определения координат характерной точки к СКП определения ее местоположения, рассматривая их как равнозначные термины. Однако в действительности это два различных понятия [3,6,7].

Как известно, СКП местоположения характерной точки вычисляется по формуле (2):

$$M_t = \sqrt{m_{\text{исх}}^2 + m_{\text{изм}}^2}, \quad (2)$$

где M_t – СКП местоположения характерной точки;

$m_{\text{исх}}$ – СКП исходного пункта;

$m_{\text{изм}}$ – СКП измерения.

При этом СКП измерения состоит из погрешностей определения координат характерной точки m_x , m_y и выражается формулой (3):

$$m_{\text{изм}} = \sqrt{m_x^2 + m_y^2}, \quad (3)$$

Так, исходя из формул (2, 3) СКП местоположения характерной точки можно найти как (4):

$$M_t = \sqrt{m_{\text{исх}}^2 + m_x^2 + m_y^2} \quad (4)$$

Отметим, что обычно погрешностью исходного пункта пренебрегают, исходя из этого формулу (4) можно записать в виде формулы (5):

$$M_t = \sqrt{m_x^2 + m_y^2} \quad (5)$$

Так как погрешности координаты x и координаты y оказывают одинаковое влияние на результат вычисления местоположения характерной точки, можно считать, что $m_x = m_y = m_{xy}$, тогда формулу (5) запишем в виде (6):

$$M_t = \sqrt{2} * m_{xy} \quad (6)$$

Таким образом, СКП определения местоположения характерной точки M_t больше в $\sqrt{2}$ раз СКП определения координат характерной точки m_{xy} , что доказывает невозможность отождествления данных понятий.

Как отмечалось выше, в формуле (1) m_0 представляет собой СКП определения координат точки съемочного обоснования относительно ближайшего пункта государственной геодезической сети или геодезической сети специального назначения, т.е. m_0 – это СКП исходного пункта $m_{\text{исх}}$. В свою очередь m_1 – СКП определения координат характерной точки относительно

точки съёмочного обоснования, с которой производилось ее определение, а значит можно записать $m_1 = m_{\text{изм}}$, где $m_{\text{изм}}$ – СКП измерения. Таким образом, формула (1), указанная в Приказе Росреестра № П/0393, на самом деле является формулой для расчета нахождения СКП определения положения характерной точки. Поэтому следует считать, что Приказ Росреестра № П/0393 устанавливает нормативные требования к точности определения положения характерных точек, а не к точности определения координат характерных точек, как указано в нормативном документе в настоящий момент.

Приведём еще несколько примеров недостаточной проработки действующих нормативных документов, регулирующих порядок геодезического сопровождения кадастровых работ.

В соответствии с Федеральным законом от 30.12.2015 № 431-ФЗ «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о геодезии) именно геодезия, является той областью отношений, которая возникает в процессе научной, образовательной, производственной и иной деятельности по определению координат и высот точек земной поверхности и пространственных объектов, а также изменений во времени, указанных координат и высот. Как следует из статьи 5 Закона о геодезии, определение координат относится исключительно к геодезическим работам [8].

Учитывая вышеизложенное, обратим внимание, что Приказ Росреестра № П/0393, устанавливающий требования к точности определения координат, принят исключительно в развитие Федерального закона 13.07.2015 № 218-ФЗ «О регистрации недвижимости» (далее – Закон о регистрации) и не содержит никаких отсылок к Закону о геодезии, который в свою очередь регулирует отношения, возникающие при осуществлении геодезической деятельности (статья 1 Закона о геодезии) и выполнении геодезических работ по определению координат точек земной поверхности (часть 1 статьи 5 Закона о геодезии).

Помимо отсутствия отсылок к Закону о геодезии, Приказ Росреестра № П/0393 содержит в себе термины, положения и нормы, вступающие в

противоречие с нормами Закона о геодезии. Возможно, именно этот факт и является причиной возникновения обсуждаемых правовых коллизий.

Очередной пример недостаточной проработки рассматриваемого приказа, в части терминов, норм и определений, содержится в пункте 3 данного документа. В соответствии с указанным пунктом – лицо, устанавливающее координаты точек, определяет их одним из методов (рисунок 3).

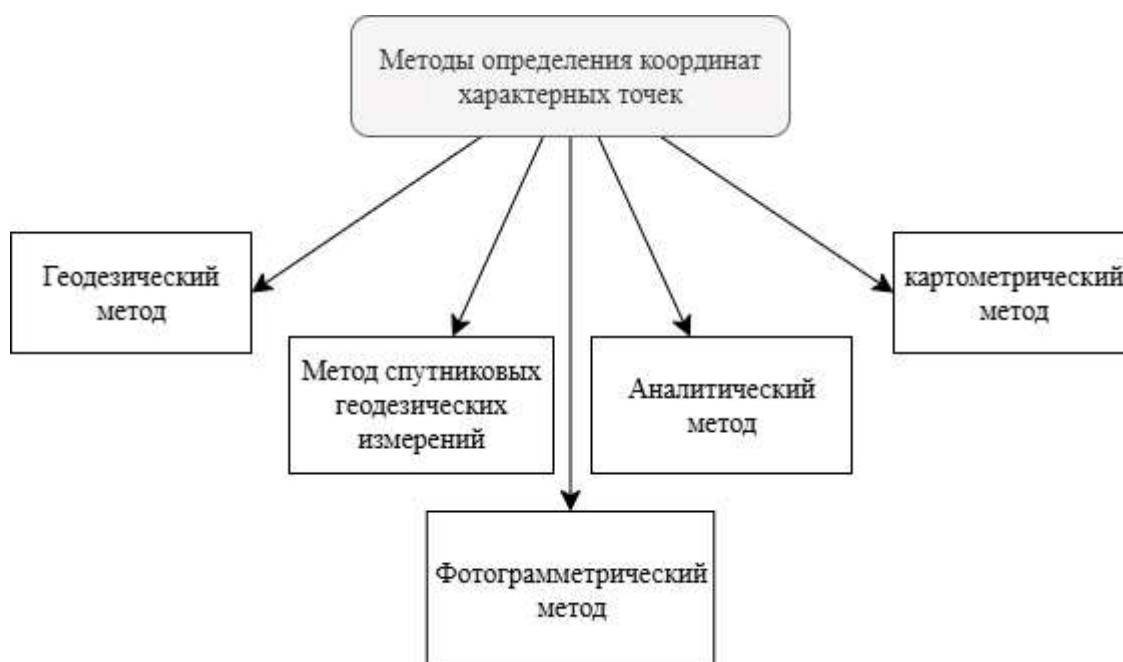


Рисунок 3 – Методы определения координат характерных точек

Стоит отметить, что в части определения координат в геодезических работах отсутствует упоминание выполнения геодезических работ в соответствии с требованиями законодательства о геодезии и картографии и непосредственно на Закон о геодезии, который в части 6 статьи 5 указывает, что физические и юридические лица, выполняющие геодезические работы, обязаны выполнять их в соответствии с аттестованными с учетом требований законодательства об обеспечении единства измерений методиками (методами) измерений и установленными требованиями к выполнению геодезических работ.

Сопоставляя пункт 3 Приказа № П/0393 и нормы Закона о геодезии, становится очевидным, что пункт 3 Приказа № П/0393 допускает возможность выполнения работ по определению координат с нарушением законодательства в области геодезии и картографии, поскольку вопрос об аттестации методов

определения координат и соблюдении установленных требований к выполнению работ в нем не отражен [1,4,11].

Результаты и обсуждения

При анализе проблематики интерпретации и трактовки понятий, связанных с выполнением работ по установлению координат, выявляются недопустимые правовые коллизии, заключающиеся в том, что все положения и требования к выполнению работ принятые органами государственной власти СССР, РСФСР и Российской Федерации до дня вступления в силу Закона о геодезии и регулировавшие отношения в сфере геодезии и картографии утратили свою силу 01.01.2018 года (пункт 5 статьи 32 Закона о геодезии). Взамен же, ничего не издано, и на сегодняшний день нет ни одной аттестованной методики, ни одного аттестованного метода, как и не установлено ни одно требование к выполнению геодезических работ, что ставит под сомнение возможность выполнения таких работ без нарушения законодательства в области геодезии и картографии и возможность проведения работ с соблюдением требований, установленных пунктом 5 статьи 5 Закона о геодезии.

Важно отметить, что ошибки по игнорированию требования Закона о геодезии содержатся не только в Приказе Росреестра № П/0393. Во время исследования были рассмотрены следующие нормативно правовые акты:

- Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности»;
- Закон о регистрации;
- Федеральный закон от 18.06.2001 № 78-ФЗ «О Землеустройстве»;
- Постановление Правительства РФ от 20.08.2009 № 688;
- Приказы Министерства экономического развития РФ от 08.12.2015 № 921, от 18.12.2015 № 953.

Все вышеперечисленные законодательные и подзаконные акты также требуют не только доработки в уточнении некоторых формулировок (в той части, в какой речь идёт о геодезическом сопровождении кадастровых работ), но

и тщательной проработки через призму понятий, терминов и определений, устоявшихся в геодезии, теории математической обработки геодезических измерений, а также терминов и определений, установленных законодательством в области геодезии и картографии в целом и Законом о геодезии в частности.

Заключение

В ходе исследования были проанализированы нормативно-правовые документы, применяемые в кадастровой и геодезической деятельности, в которых выявлены неточности в использовании терминов «СКП определения координат характерной точки объекта недвижимости» и «СКП определения положения характерной точки объекта недвижимости». Для повышения единообразия и исключения неоднозначных трактовок необходимо закрепить в нормативно-правовой базе единый понятийный аппарат. Кроме того, при определении координат характерных точек кадастровые инженеры должны использовать исключительно сертифицированное измерительное оборудование. Проведённый анализ позволил оценить текущее состояние нормативной базы в области кадастра и геодезии и обозначить пути её совершенствования. Это повысит качество геодезического сопровождения кадастровых работ.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Кубанского научного фонда в рамках проекта № ЛАБ-24.1/2.

Литература

1. Атаманов, С. А. Основные положения методологии кадастровой деятельности / С. А. Атаманов // Геодезия и картография. – 2021. – Т. 82, № 8. – С. 45-54. – DOI 10.22389/0016-7126-2021-974-8-45-54. – EDN QDDARU.

2. Быкова, М. В. Геодезические измерения при ведении кадастра недвижимости / М. В. Быкова // Точки научного роста: на старте десятилетия науки и технологии : Материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2022 г., Краснодар, 12 мая 2023 года. –

Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2023. – С. 280-282. – EDN NXXMTI.

3. Геодезическое сопровождение создания межевых планов / А. С. Гарагуль, Н. У. Амандаков, М. У. Амандаков, Б. Б. Мусенова // Устойчивое развитие земельно-имущественного комплекса муниципального образования: землеустроительное, кадастровое и геодезическое сопровождение : Сборник материалов I Национальной научно-практической конференции, Омск, 15 октября 2020 года. – Омск: Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2020. – С. 61-64. – EDN MMVRNZ.

4. Гордеев, В. А. "Ошибка" или "погрешность"? / В. А. Гордеев // Маркшейдерский вестник. – 2021. – № 3(142). – С. 8-14. – EDN FTYTSCQ.

5. Губайдуллина, Р. А. О соотношении точностей линейных и угловых измерений в линейно-угловых сетях / Р. А. Губайдуллина, Ю. Н. Корнилов // Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2020. – Т. 64, № 2. – С. 145-149. – DOI 10.30533/0536-101X-2020-64-2-145-149. – EDN MAWXTX.

6. Григорьев, С. А. Достоверность сведений ЕГРН и ее критерии / С. А. Григорьев // Вестник СГУГиТ (Сибирского государственного университета геосистем и технологий). – 2021. – Т. 26, № 4. – С. 100-107. – DOI 10.33764/2411-1759-2021-26-4-100-107. – EDN MMOIGV.

7. Елфимова, О. И. Анализ подходов к определению точности кадастровых работ / О. И. Елфимова, В. А. Калюжин // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2023. – Т. 3, № 1. – С. 233-240. – DOI 10.33764/2618-981X-2023-3-233-240. – EDN DTIZFU.

8. Кравченко, Н. Е. Правовое обеспечение проведения кадастровых работ при разделе земельного участка / Н. Е. Кравченко, К. С. Бондаренко // Столыпинский вестник. – 2023. – Т. 5, № 2. – EDN ТЕНСПН.

9. Каюков, А. Н. Роль геодезических работ в кадастровой деятельности / А. Н. Каюков // Современные проблемы землеустройства, кадастров, природообустройства и повышения безопасности труда в АПК : Материалы VI Межрегиональной научно-практической конференции, Красноярск, 22 мая 2024

года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2024. – С. 24-27. – EDN FKZICZ.

10. Основания и причины приостановления Государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на объекты недвижимости на территории Краснодарского края. Часть I / А. В. Осенняя, Б. А. Хахук, В. В. Синявская, А. А. Коломыцев // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2021. – № 4. – С. 302-306. – DOI 10.33920/sel-04-2104-07. – EDN KLFUEO.

11. Ряскин, А. А. Вопросы исполнения требований к подготовке межевых и технических планов в части выполнения геодезических измерений при осуществлении кадастровой деятельности / А. А. Ряскин, Б. А. Хахук, Д. А. Гура // Современные проблемы и перспективы развития земельно-имущественных отношений : Сборник статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 24 апреля 2020 года / Отв. за выпуск Е.В. Яроцкая. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2020. – С. 135-145. – EDN RGTQME.

12. Ряскин, А. А. Изменения законодательства в области геодезии и картографии как часть правового механизма формирования системы Единого государственного реестра недвижимости / А. А. Ряскин, Д. А. Гура // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2022. – № 2. – С. 137-141. – DOI 10.33920/sel-04-2202-09. – EDN TBTKYN.

13. Шевченко, В. А. Геодезические работы как основа кадастровой деятельности / В. А. Шевченко // Актуальные вопросы землепользования и управления недвижимостью : Сборник статей V Национальной научно-практической конференции, Екатеринбург, 07 апреля 2023 года / Отв. редактор Е.А. Акулова. – Екатеринбург: Уральский государственный горный университет, 2023. – С. 117-123. – EDN KIBYAS.

References

1. Atamanov, S.A. (2021). Osnovnye polozheniya metodologii kadaastrovoi deyatel'nosti [Basic Principles of the Methodology of Cadastral Activity]. Geodeziya i

kartografiya [Geodesy and Cartography], 82(8), pp. 45–54. DOI 10.22389/0016-7126-2021-974-8-45-54.

2. Bykova, M.V. (2023). Geodezicheskie izmereniya pri vedenii kadastra nedvizhimosti [Geodetic Measurements in Maintaining the Real Estate Cadastre]. In: Točki nauchnogo rosta: na starte desyatiletia nauki i tekhnologii [Points of Scientific Growth: At the Start of the Decade of Science and Technology]. Proceedings of the Annual Scientific and Practical Conference of Lecturers, Krasnodar, 12 May 2023. Krasnodar: Kuban State Agrarian University, pp. 280–282.

3. Garagul, A.S., Amandakov, N.U., Amandakov, M.U. & Musenova, B.B. (2020). Geodezicheskoe soprovozhdenie sozdaniya mezhevykh planov [Geodetic Support of the Creation of Cadastral Plans]. In: Ustoichivoe razvitie zemelno-imushchestvennogo kompleksa munitsipalnogo obrazovaniya: zemleustroitelnoe, kadaistrovoe i geodezicheskoe soprovozhdenie [Sustainable Development of the Municipal Land and Property Complex: Land Management, Cadastral and Geodetic Support]. Proceedings of the I National Scientific and Practical Conference, Omsk, 15 October 2020. Omsk: Omsk State Agrarian University, pp. 61–64.

4. Gordeev, V.A. (2021). "Oshibka" ili "pogreshnost"? ["Error" or "Deviation"?]. Marksheiderskii vestnik [Mining Surveyor's Bulletin], 3(142), 8–14.

5. Gubaydullina, R.A. & Kornilov, Yu.N. (2020). O sootnoshenii tochnostei lineinykh i uglovykh izmerenii v lineino-uglovykh setyakh [On the Correlation between the Accuracy of Linear and Angular Measurements in Linear-Angular Networks]. Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Geodeziya i aerofotosyomka [Izvestiya of Higher Educational Institutions. Geodesy and Aerophotography], 64(2), 145–149. DOI 10.30533/0536-101X-2020-64-2-145-149

6. Grigoriev, S.A. (2021). Dostovernost svedenii EGRN i ee kriterii [Reliability of USRN Data and Its Criteria]. Vestnik SGUGiT [Vestnik of SSUGT], 26(4), 100–107. DOI 10.33764/2411-1759-2021-26-4-100-107.

7. Elfimova, O.I. & Kalyuzhin, V.A. (2023). Analiz podkhodov k opredeleniyu tochnosti kadaastrovykh rabot [Analysis of Approaches to Determining

the Accuracy of Cadastral Works]. *Interekspo Geo-Sibir [Interexpo Geo-Siberia]*, 3(1), 233–240. DOI 10.33764/2618-981X-2023-3-233-240

8. Kravchenko, N.E. & Bondarenko, K.S. (2023). *Pravovoe obespechenie provedeniya kadastrykh rabot pri razdele zemelnogo uchastka [Legal Support for Cadastral Works during Land Plot Division]*. *Stolypinskii vestnik [Stolypin Bulletin]*, 5(2).

9. Kayukov, A.N. (2024). *Rol geodezicheskikh rabot v kadastrovoi deyatel'nosti [The Role of Geodetic Works in Cadastral Activity]*. In: *Sovremennye problemy zemleustroistva, kadastr, prirodoobustroistva i povysheniya bezopasnosti truda v APK [Modern Problems of Land Management, Cadastres, Environmental Management and Occupational Safety in the Agro-Industrial Complex]*. Proceedings of the VI Interregional Scientific and Practical Conference, Krasnoyarsk, 22 May 2024. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University, pp. 24–27.

10. Osenyaya, A.V., Khakhuk, B.A., Sinyavskaya, V.V. & Kolomytsev, A.A. (2021). *Osnovaniya i prichiny priostanovleniya Gosudarstvennogo kadastravogo ucheta i gosudarstvennoi registratsii prav na obekty nedvizhimosti na territorii Krasnodarskogo kraya. Chast I [Grounds and Reasons for Suspension of State Cadastral Registration and State Registration of Rights to Real Estate in the Krasnodar Territory. Part I]*. *Zemleustroistvo, kadastr i monitoring zemel [Land Management, Cadastre and Land Monitoring]*, 4, 302–306. DOI 10.33920/sel-04-2104-0.

11. Ryaskin, A.A., Khakhuk, B.A. & Gura, D.A. (2020). *Voprosy ispolneniya trebovaniy k podgotovke mezhevykh i tekhnicheskikh planov v chasti vypolneniya geodezicheskikh izmerenii pri osushchestvlenii kadaastrovoi deyatel'nosti [Issues of Compliance with the Requirements for the Preparation of Cadastral and Technical Plans in Terms of Geodetic Measurements in Cadastral Activities]*. In: *Sovremennye problemy i perspektivy razvitiya zemelno-imushchestvennykh otnoshenii [Modern Problems and Prospects for the Development of Land and Property Relations]*. Proceedings of the II All-Russian Scientific and Practical Conference, Krasnodar, 24 April 2020. Krasnodar: Kuban State Agrarian University, pp. 135–145.

12. Ryaskin, A.A. & Gura, D.A. (2022). Izmeneniya zakonodatelstva v oblasti geodezii i kartografii kak chast pravovogo mekhanizma formirovaniya sistemy Edinogo gosudarstvennogo reestra nedvizhimosti [Changes in Legislation in the Field of Geodesy and Cartography as Part of the Legal Mechanism for Forming the Unified State Register of Real Estate]. Zemleustroistvo, kadastr i monitoring zemel [Land Management, Cadastre and Land Monitoring], 2, 137–141. DOI 10.33920/sel-04-2202-09.

13. Shevchenko, V.A. (2023). Geodezicheskie raboty kak osnova kadaastrovoi deyatel'nosti [Geodetic Works as the Basis of Cadastral Activity]. In: Aktualnye voprosy zemlepolzovaniya i upravleniya nedvizhimostyu [Topical Issues of Land Use and Real Estate Management]. Proceedings of the V National Scientific and Practical Conference, Yekaterinburg, 7 April 2023. Yekaterinburg: Ural State Mining University, pp. 117–123.

© Ряскин А.А., Гура Д.А., Шевченко Г.Г., Тихонов Т.А., 2025. *International agricultural journal*, 2025, № 5, 111-126

Для цитирования: Ряскин А.А., Гура Д.А., Шевченко Г.Г., Тихонов Т.А. Противоречия нормативно-правовых документов, регулирующих геодезическое сопровождение кадастровых работ //International agricultural journal. 2025. № 5, 111-126