

Научная статья

Original article

УДК 332.12

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_10_229

**МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ И
ПЕРСПЕКТИВНЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ РОЛЕЙ СЕЛЬСКИХ
АГЛОМЕРАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
METHODOLOGY FOR ASSESSING THE DEVELOPMENT POTENTIAL
AND PROSPECTIVE FUNCTIONAL ROLES OF RURAL
AGGLOMERATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION THE RUSSIAN
FEDERATION**



Грин Даниил Михайлович, аспирант (соискатель) кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, E-mail: danil-grin@yandex.ru

Grin Daniil Mikhailovich, postgraduate student (applicant) of the Department of Land Management, State University of Land Management, Moscow, E-mail: danil-grin@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена разработке методологии оценки потенциала развития и перспективных функциональных ролей сельских агломераций РФ. В статье раскрыты основные элементы оценки экономического потенциала, обеспечивающего эффективное развитие сельских территорий, развитие которого способствует успешной реализации сельских агломераций. Экономическое развитие и рост экономических показателей сельских агломераций возможен только при эффективном выполнении функциональных ролей территорий, входящих в состав агломерации. В связи с чем в статье представлен анализ подходов авторов к оценке потенциала

сельских территорий в целях экономического развития, представлен перечень функциональных ролей, описан метод ранжирования экономических показателей. Проведена апробация методики на примере муниципальных образований Воронежской области, вошедших в состав сельской агломерации.

Целью написания статьи выступает разработка метода оценки потенциала развития сельских агломераций и определение их перспективных функциональных ролей. Для достижения поставленной цели решены такие задачи как проведение анализ подходов авторов в научной среде к методологии оценки потенциала развития сельских территорий, на основе проведенного анализа сформировать основные аспекты методологии оценки потенциала экономического развития сельских агломераций за счет выполнения закрепленных за ними функций, предложить метод позволяющий определить потенциал сельских территорий для закрепления за ними функциональных ролей. Для написания статьи были использованы методы, анализа теоретических данных и статистической информации, метод ранжирования, метод систематизации и классификации.

Abstract. The article is devoted to the development of a methodology for assessing the development potential and promising functional roles of rural agglomerations of the Russian Federation. The article reveals the main elements of assessing the economic potential that ensures the effective development of rural areas, the development of which contributes to the successful implementation of rural agglomerations. The economic development and growth of economic indicators of rural agglomerations is possible only if the functional roles of the territories that make up the agglomeration are effectively fulfilled. In this regard, the article presents an analysis of the authors' approaches to assessing the potential of rural areas for economic development, provides a list of functional roles, and describes a method for ranking economic indicators. The methodology was tested

using the example of municipalities of the Voronezh region that are part of a rural agglomeration.

The purpose of this article is to develop a method for assessing the development potential of rural agglomerations and determining their promising functional roles. To achieve this goal, tasks such as analyzing the authors' approaches in the scientific community to the methodology for assessing the potential of rural development have been solved, based on the analysis, to form the main aspects of the methodology for assessing the potential of economic development of rural agglomerations by fulfilling their assigned functions, to propose a method to determine the potential of rural areas to assign them functional roles. To write the article, the methods of analyzing theoretical data and statistical information, the ranking method, the method of systematization and classification were used.

Ключевые слова: сельская агломерация, сельские территории, функциональные роли, потенциал, инфраструктура, методика, метод рейтингования

Keywords: rural agglomeration, rural territories, functional roles, potential, infrastructure, methodology, rating method

Введение

В современной России формирование сельских агломераций выступает как ключевой элемент стратегии устойчивого развития сельской местности, направленной на преодоление глубинных проблем аграрного сектора и обеспечение его конкурентоспособности на глобальном уровне. Сельские агломерации представляют собой комплексное решение, позволяющее объединить разрозненные сельские поселения, наделить их инфраструктурой, необходимой для эффективного функционирования, и создать условия для роста производительности труда и привлечения инвестиций в развитие сельских территорий [13].

Основная причина актуальности данной инициативы заключается в явном диспаритете между развитыми городами и отсталыми сельскими районами. В условиях постиндустриальной экономики сельское хозяйство сталкивается с рядом вызовов: старение населения, нехватка квалифицированных кадров, устаревшая инфраструктура и недостаточная доступность современных технологий [12]. Сельские агломерации могут стать платформой для решения этих проблем, создавая компактные центры, где сельское население имеет доступ к качественным образовательным, медицинским и культурным услугам, достойного оплачиваемого труда.

Однако, несмотря на очевидную необходимость, реализация данного направления идея создания сельских агломераций в регионах России пока далека от фактической ее реализации. Слабые стороны текущего подхода заключаются в недостатке межведомственного взаимодействия и координации между различными уровнями власти. Часто наблюдается отсутствие единой стратегии развития, что приводит к фрагментированному подходу и неэффективному распределению ресурсов [14]. Кроме того, финансирование проектов аграрного сектора зачастую оказывается недостаточными или нерегулярными, что затрудняет долгосрочное планирование и реализацию масштабных инициатив [1].

Другим недостатком является недооценка роли местного сообщества в процессе формирования агломераций. Без активного участия местных жителей и учета их интересов сложно добиться поддержки и успешной интеграции новых проектов [11]. Наконец, проблемы с цифровизацией и доступом к современным телекоммуникациям продолжают ограничивать возможности сел для полноценного участия в национальной и глобальной экономике.

Таким образом, успешное развитие сельских агломераций требует не только разработки и реализации четких государственных программ, но и обеспечения высокого уровня взаимодействия между всеми участниками

процесса - от федеральных органов до местного самоуправления и самих жителей. Только при условии комплексного подхода можно будет преодолеть существующие препятствия и реализовать потенциал аграрной отрасли страны. Решение представленных проблем возможно при четкой методологической поддержке в определении потенциала и функциональных ролей участников сельской агломерации.

Основная часть

В настоящее время оценка потенциала сельских агломераций слабо развита в силу того, что сама их реализация на территории России практически отсутствует. Стоит подчеркнуть, что слабое развитие сельских агломераций обусловлена трудностями установления четких административных границ, координации функций органов власти разных уровней и обеспечением необходимого их финансирования.

В научной литературе методы оценки потенциала для развития сельских агломераций рассматриваются на основе имеющихся для этого ресурсов на территории сельских поселений, входящих в состав агломерации. Так К.В. Шворина и Л.М. Фалейчик предлагают оценить потенциал на основе имеющейся социальной инфраструктуры в сфере: ЖКХ, образования, здравоохранения, культуры и спорта, торговли и общественного питания в расчете на душу населения. Авторы предлагают оценить имеющийся потенциал на основе метода интегральной оценки [10]. Метода интегральной оценки при определении потенциала территорий для создания и развития сельской агломерации придерживается Е.А. Сорокина делая акцент на финансовые, рудовые, природные, инфраструктурные и информационные ресурсы [8]. Однако данная методика не охватывает оценку ресурсов отдельных территорий внутри региона, усложняя разработку мер по улучшению его работы исходя из степени обеспеченности ресурсами каждого местного самоуправления.

А.И. Золотко рекомендует анализировать финансовое состояние территории через анализ бюджетной структуры, разделяя его на три категории: первичные источники дохода (местные налоги, единый налог, неналоговые доходы), дополнительные ресурсы (прямые местные доходы плюс отчисления федеральных и областных бюджетов, включая дотации) и совокупные финансовые возможности (сумма собственных доходов и государственных субсидий). В итоге устанавливается доля этих поступлений в составе бюджета, после чего производится расчет показателя экономической независимости, отражающий финансовую независимость и самостоятельность муниципального образования [2]. Аналогичного подхода придерживаются П.Д. Косинский и А.Г. Чупрякова делая акцент на бюджетной основе, бюджетной обеспеченности территорий [4].

Хоружий Л.И. и коллектив авторов [9], представляют подход к оценке использования имеющихся ресурсов предприятий АПК основанный на сравнительной оценке. Этот метод предполагает выявление возможностей улучшения экономической активности, формировании планов стратегического развития, обосновании проектов бизнеса и принятии административных решений на разных иерархических ступенях. Анализируется подход, опирающийся на оценку результатов аграрного сектора, представленные как в количественной, так и в денежной форме. Несмотря на значительную практическую ценность, представленный подход обладает рядом критических недостатков и ограничений, способных снизить точность и достоверность результатов анализа в основном из-за разных измерений показателей, что осложняет проведение сравнительного анализа между сельскими территориями.

Методика комплексной оценки финансовых возможностей сельскохозяйственного предприятия, предложенная Самоховец М.П., основывается на принципах логического аксиологического анализа. Представленный автором подход состоит из двух последовательно

следующих шагов: первый шаг включает создание модели структуры и связей системы через использование онтологических схем (онтологический анализ). На втором этапе происходит перевод онтологической структуры в базу знаний [7]. Рекомендуется применение таких подходов, как количественные расчеты, оценочные суждения экспертов, сопоставление данных и аналитическое мышление. По мнению автора, предложенный подход даст возможность оценить финансовые возможности, учитывая внутренние связи системы, ее ценности и функционирование составляющих элементов, а также выявить критические корректировки ресурсов сельскохозяйственного предприятия для оптимального использования этого потенциала.

Академик РАН Чекмарев И.П. оценивает потенциал для экономического развития сельского хозяйства как перспективный, делая упор на имеющиеся в достаточном количестве сельскохозяйственных земель, которые выступают основой для экономического развития сельских территорий. Поддержка государства в необходимом для экономического развития АПК позволит освоить имеющиеся 20 млн. га не освоенных земель, 10 млн. га земель которых можно вернуть в пашню [6].

Широко используемые подходы авторов активно применяются во множестве областей и являются основополагающими для принятия взвешенных управленческих решений, а также для оптимизации исследуемых процессов экономического развития сельских территорий. При анализе ресурсной базы сельскохозяйственной отрасли каждое средство обладает уникальными особенностями для их практического применения. Например, Иванова А.А. предлагает применение метода баллов, опирающийся на сравнение имеющихся ресурсов с требуемыми за определённый временной промежуток, что помогает обнаружить недостаток или избыток средств, стимулируя тем самым их рациональное распределение и планирование. Способ этот играет ключевую роль в достижении

оптимального распределения земель, рабочей силы и материальных средств [3].

На основе проведенного анализа подходов авторов к определению потенциала формирования и развития сельских агломераций на рисунке 1 представим основные аспекты.

Основные аспекты методологии оценки потенциала развития и перспективных функциональных ролей сельских агломераций Российской Федерации	Системно-ориентированный подход.	Позволяет рассматривать взаимосвязь различных факторов, которые влияют на социально-экономическое развитие муниципальных образований.
	Анализ качественных показателей.	Помогает оценить материальный потенциал инфраструктуры: техническое состояние объектов социально-культурной сферы, возможность их дальнейшего использования или необходимость замены, инвестиционную потребность в новые объекты.
	Оценка инженерной инфраструктуры.	Важную роль играет вопрос транспортной доступности, возможности качественного автомобильного сообщения между населёнными пунктами. Развитая транспортная инфраструктура позволяет преодолеть разрыв между городом и селом, а также привлечь на территорию молодых специалистов, инвесторов и товаропроизводителей.
	Оценка ресурсообеспеченности сельской агломерации.	Базируется на интегральном подходе, включающем анализ социальных, экономических и производственных индикаторов. ngieu.ru
	Разработка долгосрочного плана развития.	Основой для реализации долгосрочного планирования является «Паспорт социально-экономического и пространственного положения сельской агломерации», который отражает уровень социально-экономического развития опорного пункта и прилегающих к нему территорий.
	Определение основных направлений развития.	На основе анализа текущего состояния сельских территорий, их потенциала и проблем необходимо определить основные направления развития, исходя из специфики каждого региона. Это может включать в себя развитие сельского хозяйства, создание современной инфраструктуры, поддержку малого и среднего бизнеса, развитие туризма и другие мероприятия.

Рисунок 1. Основные аспекты формирования и экономического развития сельских агломераций

Недостаточно определить потенциал территорий для включения ее в сельскую агломерацию для экономического их развития необходимо определение их ролей и выполняемых ими функций. Каждый субъект

входящий в состав сельской агломерации должен вносить свой вклад в ее функционирование и экономическое развитие. В этой связи предлагаются функциональные роли сельских территорий, входящие в состав сельской агломерации представленные в таблице 1.

Таблица 1. Функциональные роли сельских территорий, входящие в состав сельской агломерации

Функциональная роль	Описание функциональной роли
Агропроизводственная	- Сельскохозяйственное производство (растениеводство, животноводство, рыбоводство). - Поддержка развития агро-технологий и инноваций. - Организация сельскохозяйственных кооперативов и фермерских хозяйств.
Логистическая и транспортная	- Управление транспортными коридорами и дорогами, обеспечивающими доступ к основным рынкам сбыта. - Создание и поддержка объектов хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. - Организация логистических центров и оптовых рынков.
Перерабатывающая	- Производство и переработка сельскохозяйственного сырья (молокозаводы, маслозаводы, мельницы). - Разработка и внедрение новых технологий в пищевой промышленности. - Развитие малых и средних предприятий в агропромышленном комплексе.
Социально-культурная	- Обеспечение доступа к образованию и здравоохранению (сельские школы, больницы, поликлиники). - Сохранение и развитие культурных традиций и туризма (музейные комплексы, фестивали, экотуризм). - Организация досуга и спорта (клубы, спортивные площадки).
Экологическая	- Защита природных ресурсов и поддержание экологического баланса. - Реализация программ по охране почв, лесов и водных ресурсов. - Развитие экологически чистых технологий и практик в сельском хозяйстве.
Инновационная и исследовательская	- Создание научных центров и опытных полей. - Проведение исследований в области сельского хозяйства и устойчивого развития. - Поддержка стартапов и проектов в сфере агротехнологий.
Административно-управленческая	- Координация взаимодействия между сельскими поселениями и центральными органами власти. - Разработку и реализацию региональных стратегий развития. - Обеспечение прозрачности и эффективности местного самоуправления.

Предусмотрено выполнение нескольких функций одним муниципальным образованием в зависимости от имеющего потенциала для выполнения.

Для оценки потенциала муниципальных образований и закрепления за ними функции предлагается метод рейтинга сельских территорий в разрезе выделенных в таблице 1 функциональных ролей.

На примере Воронежской области представим методологию оценки потенциала и экономического развития сельских территорий, вошедших в сельскую агломерацию и закрепление за ними перспективных функциональных ролей.

Таблица 2 – Экономические и инфраструктурные показатели муниципальных образований сельской агломерации Воронежской области [5]

Сельские территории	Число сельских поселений, ед.	Число сельскохозяйственных предприятий, ед.	Валовый объем продукции растениеводства, млн. руб.	Валовый объем продукции животноводства, млн. руб.	Удаленность от центра, км.	Число промышленных предприятий, ед.	Наличие логистических центров, (да/нет)	Наличие пунктов переработки мусора (свалки), (да/нет)
Бобровский	18	104	13942,22	17678,21	104	18	Нет	нет
Богучарский	13	29	6676,347	1468,67	235	14	Нет	нет
Бутурлиновский	14	105	10153,53	4102,79	204	73	Нет	нет
Калачеевский	11	174	7981,72	10352,46	190	58	Нет	нет
Пвловский	14	33	7118,34	4294,59	156	35	Нет	да
Поворинский	8	66	3850,06	1606,93	236	101	Нет	нет
Семилукский	76	152	8931,61	4605,84	2	155	Нет	да
Эртильский	13	92	7282,45	1020,07	145	4	Нет	нет

Оценка потенциала и закрепление на его основе функционала муниципальных образований, вошедших в сельскую агломерацию Воронежской области проводится при использовании метода ранжирования. Метод ранжирования представляет собой процесс оценки и упорядочивания показателей по их релевантности в разрезе выделенных субъектов. Этот

подход широко применяется в поисковых системах, сервисах и системах анализа данных. Предлагается применение метода Борда для ранжирования показателей в разрезе анализируемых муниципальных образований Воронежской области, при котором за первую позицию субъект получает 1 балл, за вторую позицию – 2 балла и т.д.

Результаты присвоения баллов в разрезе рейтингования показателей муниципальных образований Воронежской области в составе сельской агломерации представим в таблице 3. При определении баллов показателя «удаленность от центра» учитывается наименьшее расстояние, которому присваивается 1 балл. При присвоении баллов показателям «наличие логистических центров» и «наличие пунктов переработки мусора» 1 балл присваивается при наличии таких объектов на территории и «0» баллов при их отсутствии.

Таблица 3. Рейтингование показателей муниципальных образований Воронежской области в составе сельской агломерации

Сельские территории	Число сельских поселений, баллы	Число сельскохозяйственных предприятий, баллы	Валовый объем продукции растениеводства, баллы.	Валовый объем продукции животноводства, баллы.	Удаленность от центра, баллы	Число промышленных предприятий, баллы.	Наличие логистических центров, баллы	Наличие пунктов переработки мусора, баллы
Бобровский	2	4	1	1	2	6	0	0
Богучарский	4	8	7	7	7	7	0	0
Бутурлиновский	3	3	2	5	6	3	0	0
Калачеевский	5	1	4	2	5	4	0	0
Павловский	3	7	6	4	4	5	0	1
Поворинский	6	6	8	6	8	2	0	0
Семилукский	1	2	3	3	1	1	0	1
Эртильский	4	5	5	8	3	8	0	0

Согласно полученным результатам рейтингования Бобровский район потенциально может выполнять функциональную роль агропроизводственную, так как занимает лидирующую позицию по производству продукции растениеводства и животноводства. Богучарский, Бобровский, Павловский и Семилукский районы вошли в четверку лидеров по числу сельских поселений, что позволяет им выполнять административно-управленческую функцию в созданной сельской агломерации. В тоже время Семилукский район имеет хороший потенциал и лидирующую позицию по числу промышленных предприятий и удаленности от центра, что может быть рекомендовано для выполнения перерабатывающей функции. Экологическую функцию в агломерации могут выполнять такие районы как Павловский и Семилукский, так как имеют пункты сбора и переработки ТБО.

На основе полученного результата представим распределение ролей муниципальных образований, входящих в состав сельской агломерации Воронежской области (таблица 4).

Таблица 4. Распределение функциональных ролей муниципальных образований сельской агломерации Воронежской области

Сельские территории	Агропроизводственная	Логистическая и транспортная	Производственная	Экологическая	Административно-управленческая
Бобровский					
Богучарский					
Бутурлиновский					
Калачеевский					
Павловский					
Поворинский					
Семилукский					
Эртильский					

Распределение функциональных ролей муниципальных образований сельской агломерации Воронежской области позволяет сделать вывод, что антропопромышленную функцию могут выполнять Бобровский, Бутурлиновский, Калачеевский и Семилукский районы. Логистическую и транспортную функцию могут выполнять только два района находящиеся в самом выгодной транспортной доступности к центру – это Бобровский и Эртильский районы. Производственную функцию могут выполнять районы имеющие наибольшее количество промышленных предприятий на своей территории - это Бутурлиновский и Поворинский районы. Экологическую функцию выполняют два района имеющие на своей территории пункты приема и переработки ТБО – это Павловский и Семилукский район. Административно-управленческую функцию сельской агломерации могут выполнять районы, имеющие в своём составе наибольшее число поселений – это Бобровский, Богучарский, Павловский и Семилукский район.

Эффективность сельской агломерации во многом зависит от экономического развития предприятий работающих на территории муниципальных образований. Экономический рост проявляется в росте объемов производства продукции растениеводства и животноводства, росте производства переработки продукции сельского хозяйства. Экономическое развитие предприятий АПК входящих в состав агломерации оказывает положительное влияние на развитие социальной сферы, прежде всего ростом численности населения, численности рабочей силы. В этой связи целью следующего исследования выступает разработка метода оценки влияния экономического развития сельской агломерации на развитие социальной сферы муниципальных образований, входящих в состав агломерации.

Заключение

Проведённое исследование показало, что методология ранжирования ключевых показателей функционального развития сельских агломераций, применённая на примере муниципальных образований Воронежской области,

выявило чёткие направления специализации каждого из представленных районов.

Такое четкое разделение функциональных ролей на основе имеющегося для этого потенциала указывает на важность целостной стратегии социально-экономического развития сельских территорий, обеспечивающей эффективное управление ресурсами и способствующей гармоничному экономическому развитию регионов в результате создания сельских агломераций.

Проведенное исследование позволило провести анализ подходов в научной среде к методологии оценки потенциала развития сельских территорий для создания и реализации сельской агломерации, который показал недостаточную развитость для последующего распределения функциональных ролей, включающих системно-ориентированный подход, анализ количественных показателей, оценки развитости инженерной инфраструктуры, оценки ресурсообеспеченности сельских агломераций и т.д., сформировать основные аспекты методологии оценки потенциала развития и перспективных функциональных ролей сельских агломераций Российской Федерации; сформировать перечень функциональных ролей сельских территорий, входящие в состав сельской агломерации, предложить метод ранжирования сельских территорий и упорядочивания показателей по их релевантности в разрезе выделенных показателей для закрепления функциональных ролей, провести апробацию предложенного метода ранжирования на примере муниципальных образований Воронежской области вошедших в состав сельской агломерации. Предложенный метод ранжирования сельских территорий и упорядочивания показателей по их релевантности может быть применен в любом регионе России.

Список источников

1. Агаева Л. К. ФОРМИРОВАНИЕ ДОЛГОСРОЧНЫХ ПЛАНОВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2024. №. 2. С. 113-121.
2. Золотько, А. И. Обеспеченности муниципальных образований субъекта Российской Федерации (на примере Московской области) / А. И. Золотько // Экономическая политика. 2014. № 12. С. 15–21.
3. Иванова, А. А. Систематизация подходов и методов оценки ресурсного потенциала аграрного сектора сельских территорий / А. А. Иванова // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Т. 15, № 4. С. 2599-2614. – DOI 10.18334/erpp.15.4.123036
4. Косинский, П. Д. К вопросу бюджетной обеспеченности муниципальных образований сельских поселений / П. Д. Косинский, А. Г. Чупрякова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2014. № 4 (40). С. 45–57.
5. Муниципальные районы Воронежской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://investinvrn.ru/region/municipal_districts/semilukskiy-munitsipalnyy-rayon/#tab_social
6. Российский АПК: Потенциал для развития есть // Стандарты и качество. 2021. № 7 (1009). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46233389_95899026.pdf
7. Самоховец М.П. Методика агрегированной оценки финансового потенциала аграрного бизнеса // Право. Экономика. Психология. 2024. № 2(34). С. 44-51.
8. Сорокина Е.А. Методы оценки ресурсной обеспеченности регионов / Е. А. Сорокина // Финансовая жизнь. 2020. № 1. С. 19–22.
9. Хоружий Л.И., Трясцина Н.Ю., Хоружий В.И., Ануфриев Т.Ф., Закиров Р.Р. Анализ и оценка использования ресурсного потенциала в сельском хозяйстве // Бухучет в сельском хозяйстве. 2024. № 4. С. 266-282. – doi: 10.33920/sel-11-2404-05.

10. Шворина, К. В. Оценка социально-инфраструктурного обеспечения развития районов Забайкальского края / К. В. Шворина, Л. М. Фалейчик // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения РАН. 2018. № 4 (32). С. 142–151.
11. Bassi, A. Improving the understanding of circular economy potential at territorial level using systems thinking / A. Bassi, M. Bianchi, M. Guzzetti, G. Pallaske, C. Tapia // *Sustain. Prod. Consum.* 2021. № 27. P. 128–140.
12. Liu, J. Evolution of cultivated land fragmentation and its driving mechanism in rural development: A case study of Jiangsu province / J. Liu, X. Jin, W. Xu, Y. Zhou // *Journal of Rural Studies*. 2022. 91. P. 58–72.
13. Medeiros, E. Development Clusters for Small Places and Rural Development for Territorial Cohesion? // *Sustainability*. 2021. 14(1). P. 84.
14. Zeng, G. Does agglomeration promote the growth of county industry - based on the empirical study of agricultural food processing industry in Hubei province / G. Zeng, Y.C. Ding // *World Agriculture*. 2021. 503(3). P. 120–130.

References

1. Agaeva L. K. FORMATION OF LONG-TERM PLANS FOR THE DEVELOPMENT OF RURAL AGGLOMERATIONS // *Bulletin of Kazan State Agrarian University*. 2024. No. 2. pp. 113-121.
2. Zolotko, A. I. Security of municipalities of the subject of the Russian Federation (on the example of the Moscow region) / A. I. Zolotko // *Economic policy*. 2014. No. 12. pp. 15-21.
3. Ivanova, A. A. Systematization of approaches and methods for assessing the resource potential of the agricultural sector of rural territories / A. A. Ivanova // *Economics, entrepreneurship and law*. 2025. Vol. 15, No. 4. pp. 2599-2614. – DOI 10.18334/epp.15.4.123036
4. Kosinsky, P. D. On the issue of budgetary security of municipalities of rural settlements / P. D. Kosinsky, A. G. Chupryakova // *Regional Economics and Management: an electronic scientific journal*. 2014. No. 4 (40). pp. 45-57.

5. Municipal districts of the Voronezh region. [electronic resource]. Access mode: https://investivrn.ru/region/municipal_districts/semilukskiy-munitsipalnyy-rayon/#tab_social
6. Russian agro-industrial complex: There is potential for development // Standards and quality. 2021. № 7 (1009). [electronic resource]. Access mode: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46233389_95899026.pdf
7. Samokhovets M.P. Methodology of the aggregated assessment of the financial potential of the agricultural business. Pravo. Economy. Psychology. 2024. No. 2(34). pp. 44-51.
8. Sorokina E.A. Methods for assessing the resource availability of regions / E. A. Sorokina // Financial life. 2020. No. 1. pp. 19-22.
9. Khoruzhiy L.I., Tryashtsina N.Yu., Khoruzhiy V.I., Anufriev T.F., Zakirov R.R. Analysis and assessment of the use of resource potential in agriculture // Accounting in agriculture. 2024. No. 4. pp. 266-282. – doi: 10.33920/sel-11-2404-05
10. Shvorina, K. V. Assessment of social and infrastructural support for the development of areas of the Zabaikalsky Kara / K. V. Shvorina, L. M. Faleychik // Bulletin of the Buryat Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. 2018. № 4 (32). pp. 142-151.
11. Bassi, A. Improving the understanding of circular economy potential at territorial level using systems thinking / A. Bassi, M. Bianchi, M. Guzzetti, G. Pallaske, C. Tapia // Sustain. Prod. Consum. 2021. № 27. P. 128–140.
12. Liu, J. Evolution of cultivated land fragmentation and its driving mechanism in rural development: A case study of Jiangsu province / J. Liu, X. Jin, W. Xu, Y. Zhou // Journal of Rural Studies. 2022. 91. P. 58–72.
13. Medeiros, E. Development Clusters for Small Places and Rural Development for Territorial Cohesion? // Sustainability. 2021. 14(1). P. 84.

14. Zeng, G. Does agglomeration promote the growth of county industry - based on the empirical study of agricultural food processing industry in Hubei province / G. Zeng, Y.C. Ding // World Agriculture. 2021. 503(3). P. 120–130.

© Грин Д.М., 2025. *Московский экономический журнал*, 2025, № 10.