

Научная статья

Original article

УДК 316.36+330.567

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_10_227

**СОВРЕМЕННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**MODERN IMPERATIVES OF FORMING SOCIO-ECONOMIC
INSTITUTIONS IN THE DEMOGRAPHIC POLICY OF THE RUSSIAN
FEDERATION**



Золотарева Юлия Владимировна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры общей педагогики и педагогических технологий, Филиал ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Ессентуки, E-mail: zolotulya@mail.ru

Хубулова Вероника Васильевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры истории, права и общественных дисциплин, Филиал ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Ессентуки, E-mail: wave71@yandex.ru

Ласковый Александр Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и экономики, Пятигорский медико-фармацевтический институт – филиал ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России, Пятигорск, E-mail: alexanatol@inbox.ru

Zolotareva Yulia Vladimirovna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General Pedagogy and Pedagogical Technologies of the Branch of the Stavropol State Pedagogical Institute, Essentuki, E-mail: zolotulya@mail.ru

Khubulova Veronika Vasilevna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History, Law and Social Sciences of the Branch of the Stavropol State Pedagogical Institute, Essentuki, E-mail: wave71@yandex.ru

Laskoviy Aleksandr A., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management and Economics of the Pyatigorsk Medical and Pharmaceutical Institute - branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education VolgSMU of the Ministry of Health of the Russian Federation, Pyatigorsk, E-mail: alexanatol@inbox.ru

Аннотация. Вопрос о росте числа разводов в Российской Федерации вызывает значительное беспокойство как среди ученых, так и среди практиков. Этот феномен стал предметом многочисленных исследований и обсуждений, однако предложенные рекомендации по укреплению института брака, к сожалению, часто оказываются неэффективными. В условиях современных реалий, когда мир стремительно меняется, а отношения между мужчиной и женщиной претерпевают трансформации, необходимо создавать новую законодательную базу. Это также подразумевает, что различные социальные институты, включая образовательные учреждения всех уровней, должны разработать новые нормы, правила и модели, способствующие формированию идеальной семьи.

Семья всегда была и остается основополагающей ячейкой социально-экономической структуры общества, а также важным институтом, отвечающим за воспитание здорового поколения. Этот факт не вызывает сомнений, и именно поэтому институт семьи требует особого внимания со стороны государственных органов и местных властей. В данной статье рассматриваются причины, способствующие формированию и развитию института семьи в современных условиях социально-экономической среды Российской Федерации.

В рамках исследования была проведена глубокая работа по изучению этимологии понятия "семья" в различных исторических контекстах. Это позволило проанализировать, как понимание роли и места семьи в обществе изменялось в зависимости от политических, экономических и культурных условий в разных странах. Также была определена концепция семьи с различных точек зрения, включая философские, юридические, теологические и экономические аспекты.

Кроме того, исследование охватывает эволюцию и трансформацию института семьи на протяжении истории, выявляя ключевые факторы, которые влияют на изменение ее состава. Анализ этих факторов позволяет лучше понять, какие социальные и экономические условия способствуют укреплению или, наоборот, ослаблению семейных связей. В результате проведенного исследования были выработаны рекомендации по сохранению института брака, среди которых особое место занимает финансовая грамотность.

Финансовая грамотность является важным инструментом, способствующим не только укреплению семейных отношений, но и созданию устойчивой экономической базы для семьи. Важно, чтобы будущие поколения обладали необходимыми знаниями и навыками для управления финансами, что могло бы предотвратить многие конфликты и недоразумения, возникающие на почве финансовых трудностей. Таким образом, можно констатировать, что для сохранения института семьи необходимо комплексное подход, включающее как законодательные изменения, так и образовательные инициативы, направленные на повышение финансовой грамотности населения.

Abstract. The rising divorce rate in the Russian Federation is a source of considerable concern among both scholars and practitioners. This phenomenon has been the subject of numerous studies and discussions, but the proposed recommendations for strengthening the institution of marriage, unfortunately, often

prove ineffective. In today's rapidly changing world and transforming relationships between men and women, a new legislative framework is needed. This also requires various social institutions, including educational institutions at all levels, to develop new norms, rules, and models that foster the formation of the ideal family.

The family has always been and remains the fundamental unit of society's socioeconomic structure, as well as an important institution responsible for raising a healthy generation. This fact is undeniable, and therefore, the institution of the family requires special attention from state and local authorities. This article examines the factors contributing to the formation and development of the institution of the family in the current socioeconomic environment of the Russian Federation.

This study included an in-depth examination of the etymology of the concept of "family" in various historical contexts. This allowed us to analyze how the understanding of the role and place of the family in society has changed depending on political, economic, and cultural conditions in different countries. We also defined the concept of family from various perspectives, including philosophical, legal, theological, and economic aspects.

Furthermore, the study covers the evolution and transformation of the family institution throughout history, identifying key factors that influence changes in its composition. Analyzing these factors allows us to better understand which social and economic conditions contribute to the strengthening or, conversely, weakening of family ties. The study resulted in recommendations for preserving the institution of marriage, among which financial literacy holds a special place.

Financial literacy is an important tool that not only strengthens family relationships but also creates a sustainable economic foundation for the family. It is important that future generations have the necessary knowledge and skills to manage finances, which could prevent many conflicts and misunderstandings arising from financial difficulties. Thus, it can be concluded that preserving the

institution of the family requires a comprehensive approach, including both legislative changes and educational initiatives aimed at increasing the financial literacy of the population.

Ключевые слова: семья, социальный институт, брак, индивид, конфликты, развод, дети, социально-экономическое пространство, финансовая грамотность

Keywords: family, social institution, marriage, individual, conflicts, divorce, children, socio-economic space, financial literacy

Введение

Из теории и методологии социологической науки следует, что социальный институт - это исторически сложившаяся устойчивая форма организации деятельности людей, которая регулирует их взаимодействие и удовлетворяет те или иные человеческие потребности. Примеров социальных институтов множество и все они коррелируют со сферами человеческой жизни общества. Например, банки соотносятся с экономической сферой общества, политические партии с политической сферой, религия с духовной, брак с социальной. Мы в данной научной статье рассмотрим, последний социальный институт, так как в современном мире он претерпевает множество изменений.

Семья с точки зрения социологии рассматривается одновременно как малая социальная группа и как социальный институт. Это следует из предмета социологии семьи, которая изучает процессы возникновения, развития и функционирования семьи и брака.

Семью можно изучать с макро-и микро позиции. Семья как малая социальная группа - это объединение людей, связанных кровным родством, браком или усыновлением, общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. В данной социальной структуре у каждого члена семьи своя роль. Ценности, нормы передаются из поколения в поколение.

Семья как социальный институт - это совокупность исторически сложившихся устойчивых социальных норм, санкций и образцов поведения, которые регулируют отношения между супругами, родителями и детьми, а также другими родственниками. Ключевая роль семьи - это удовлетворение базовых человеческих потребностей и выполнение функций в рамках развития общества.

Экономисты несколько иначе трактуют семью, рассматривая ее как объект экономического анализа и одновременно как экономический институт.

Экономисты изучают семью как «фирму», которая, пользуясь ограниченными ресурсами, создает блага как для своего микропространства, так и для общества и государства. Например, ориентируясь на воспроизводство, т.е. родив детей, с точки зрения экономики семья эта референтная группа способствует поддержанию численности рабочей силы, которая также в дальнейшем будет созидать на благо отечества. С точки зрения социо-культурного пространства – семья — это ячейка, которая служит для передачи ценностей, норм, принципов последующим поколениям для сохранения наследия.

Семья — это основная ячейка общества, в которой члены близкие по крови объединяются в единую душевную и материальную общность. В семье заложены ценности, традиции, а также принципы воспитания и нравственности. Однако помимо этих аспектов, семья также играет важную роль с точки зрения экономики [1].

Анализ подходов и методов

Древнегреческие философы уделяли значительное внимание институту семьи.

Аристотель доказывал необходимость семьи с точки зрения хозяйственной деятельности, рассматривая ее как рабочую силу, наделенную

сплоченностью и целеустремленностью, а также с точки зрения воспроизводства рабочей силы для государства.

Платон считал, что в образцовом государстве нет места моногамной семье, необходима общественная семья. Он полагал, что для решения многих общественных проблем и противоречий должна быть установлена общность женщин и детей.

Сократ утверждал, что идеальные отношения в семье будут только тогда, когда жена акцентирует внимание на хозяйстве и на воспитании детей, а супруг исключительно занят работой и не обращает внимание на эмоциональные всплески супруги.

Однако Диоген был против создания официального союза, утверждая, что необходимо следовать зову природы, а не искусственно придуманным законам.

Эпикур откровенно не был против брака, но был убежден в том, что именно брак создает массу проблем и мешает самореализации как мужчины, так и женщины.

Некоторые древнеримские ученые поощряли наличие широких связей отца семейства, также объясняя это необходимостью рождения воинов и работников, другие же напротив, считали брак уникальным сообществом людей.

Цицерон считал, что в браке должно присутствовать совместное существование и взаимная забота мужа и жены друг о друге - и в здоровье, и в болезни, и в любых прочих обстоятельствах.

Августин Аврелий демонстрировал, что брак создается по воле божьей, и следовательно, зачатие и рождение детей в браке допустимо и законно.

Сенека утверждал, что только брак позволяет родить детей, укрепить власть и передать ее по наследству.

Музоний Руф кроме вышеперечисленных тезисов пропагандировал необходимость любви, заботы и сострадания, как со стороны жены, так и мужа.

Плутарх в своих работах демонстрировал, что счастье в браке возможно на основе взаимной любви, симпатии и взаимоподдержки. Союз же, основанный на меркантильных идеях, обычно сопровождается ссорами, обидами и неудовлетворенностью.

Как бы не относились к брачному союзу различные теоретики и практики, но факт того, что женщине отводится роль рождения и воспитания детей, а мужчине предоставляется больше прав и возможностей, остается и по сей день очевидным. Это и понятно, поскольку у мужчины больше социальных ролей и шире социо-культурное поле.

В эпоху просвещения и средневековья для более полного понимания роли мужчины и женщины в браке, был определен брачный возраст. Как правило, мальчики приводили в дом своих родителей супругу, которая включалась в процесс домохозяйства.

Несмотря на то, что иногда даже при рождении детей две семьи заключали договор о будущем союзе двух сердец, но официально вступали дети в брак, достигнут половой зрелости (не ранее 15 лет). Хотя во времена средневековья имели место возмутительные союзы между пристарелыми мужчинами и девочками, не достигшими своей физиологической зрелости. Например, союз литовского князя Ягайло, которому было 52 года и польской наследницы Ядвиги, перешагнувшей 12 летний порог, а также брак Ричарда II Английского и Изабеллы Французской, которым на момент свадьбы было 29 и 6 лет. В доминирующем числе ситуаций ранние браки заключались для сохранения мира или объединения богатства между знатными семьями, а отношения внутри носили формальный характер, что в дальнейшем и определяло свободу связей между супругами [2].

Представители разных сословий в средние века в разные возрасты вступали в брачный союз. Чем ниже по статусу индивид, тем позже он заключал брак, так как ему необходимо было время, в пределах которого можно было накопить денежные средства и научиться ремеслу, которое могло бы прокормить семью.

Эпоха просвещения интересна для анализа с точки зрения отношения ученых к браку. Ж.Ж. Руссо объяснял свободу мужчины в браке с точки зрения самой природы и биологии мужчины.

Ш. Л. Монтескье в своих трудах неоднократно указывал, что семья - это основной элемент здорового общества, поскольку родители прививают детям гуманистическое начало, любовь, заботу, равноправие.

И. Кант в своих рассуждениях доказывал, что семья будет счастливой, только на основе любви и разделения интересов друг друга. Только в таком союзе возможно рождение здоровых и счастливых детей.

А. Смит разделял концепцию И.Канта, но не отрицал влияние факторов внешней среды на взаимоотношения внутри семьи и ее развитие. Г. Гегель также подчеркивал, что изменение структуры семьи зависит от культуры, политической власти, экономической обстановки государства. Брак с его точки зрения будет надежный, если имеется частная собственность, любовь и дети.

В эпоху Возрождения брак считался важным институтом, который особо охранялся и поощрялся законодательно. Представим некоторые доказательства:

- только в браке можно прийти к самосовершенствованию;
- каждый должен был вступить в брак, поскольку это факт исполнения долга перед государством и своим родом;
- несмотря на то, что брак для аристократических сословий это лишь объединение капитала, однако, для уверенности перехода власти по

наследству молодожены отходили к брачному ложу в сопровождении свидетелей, которые подтверждали чистоту и невинность невесты.

В эпоху Возрождения (Ренессанса) взгляды на институт брака были отражены в трудах ученых разных направлений: философов, теологов и юристов. Леона Баттиста Альберти в трактате «О семье» осуждал чувственную любовь как «порок больной души» и «извращённого рассудка». Эразм Роттердамский утверждал, что «если девство можно характеризовать как ангельское состояние, то супружество - надлежащее состояние для человека». Блаженный Августин в сочинении «О супружестве и похоти» сформулировал тезис, который гласит, что брак - надёжная защита от греховного поведения и искушений.

Церковь на Тридентском соборе выдвинула основные цели брака: супруги имеют возможность поддерживать друг друга на протяжении совместной жизни, брак предоставляет законную возможность иметь и воспитывать детей, супружество даёт противоядие от похоти.

Колюччо Салютати в 1392 году писал, что брак освящает естественный союз двух полов и что только дети, рождённые в законном браке, обеспечивают продолжение семьи.

Леонардо Фиораванти - учёный-медик критиковал традиционное убеждение, что человек должен подавлять свои сексуальные инстинкты ради духовного совершенствования. Он считал, что телесные побуждения естественны и потому хороши, и что полного совершенства человек может достичь только в браке.

Отношение к браку в России в XVIII и XIX веках имело свои особенности в зависимости от сословия.

В дворянской среде брак воспринимался в первую очередь как экономическая сделка и вопрос создания семьи решали родители. У молодых дворян практически не было возможности узнать друг друга: встречи

допускались только в общественных местах, а разговоры о чувствах без помолвки считались неприличными.

В крестьянской среде к сексу относились как к естественной части жизни. Брак через «венчание» укоренился во времена правления Петра I. Среди язычников брак создавался после похищения невесты.

В 1832 году вышел Свод Законов Российской Империи, в который вошло брачно-семейное законодательство, нормы брачного права закреплялись в книге первой «О правах и обязанностях семейных».

В эпоху Нового времени брак как социальный институт утратил свою классическую форму. Кроме одобрения со стороны Церкви, все большую популярность стал приобретать гражданский акт брака, на основе гражданского договора, особенно это ярко проявлялось в Англии, Франции, Германии. [3] Гражданская форма брака гарантировала имущественные права супругов и давала возможность по достижении 16-летнего возраста девушки и 18-летнего возраста парня вступать в законные отношения.

Общество иначе стало воспринимать союз мужчины и женщины, все больше отдавая предпочтение чувствам, а не меркантильным интересам. Кроме этого, среди многих молодых людей довольно часто начали возникать внебрачные отношения, основанные на эмоциях и страсти. Хотя Церковь продолжала призывать к браку, желая молодым благополучия и благословения на основе преданности и верности друг другу.

Объекты и методы

Объект исследования – структура семьи в современном обществе в условиях социально-экономической трансформации.

Предмет исследования – макрофакторы, определяющие состав семьи в современном социально-экономическом поле.

Цель исследования – представить рекомендации по укреплению института брака.

Теоретическая и практическая значимость:

- представлена этимология семьи в разных исторических периодах;
- проведен анализ понимания места и роли семьи в структуре различных государств;
- представлен конструкт семьи с точки зрения философов, юристов, теологов, экономистов;
- исследована эволюция и трансформация семьи в различные исторические периоды;
- проведен анализ факторов, влияющих на изменение состава семьи;
- представлены рекомендации по сохранению института брака;
- определено, что финансовая грамотность является основным инструментом сохранения семьи.

Методологией и методами исследования послужили концепции и теории отечественных и зарубежных ученых, связанных с объектом и предметом исследования. Теоретическую основу исследования составляют фундаментальные труды, монографии, статьи отечественных и зарубежных авторов, посвященные различным аспектам формирования семьи. В основу рассмотрения проблемы исследования положены системный, структурно-функциональный, институциональный, синергетический, поведенческий и социокультурный подходы. В ходе работы были использованы такие общенаучные методы исследования, как методы анализа и обобщения литературы, анализ эмпирических данных, методы сравнения и аналогий, а также комплекс социологических методов: контент-анализ документов, социологические наблюдения и интервью.

Результаты и обсуждение

Формы брачно-семейных отношений в своём развитии прошли следующие этапы:

- 1) промискуитет - половые отношения не регулируются ни какими нормами и существуют между всеми членами общества (характерен для ранней ступени истории человечества);

- 2) групповой брак - древняя форма брака, при которой все мужчины одной родовой группы могли иметь брачные связи со всеми женщинами другой такой же группы
- 3) пуналуальная семья - групповой брак между людьми одного поколения, которые принадлежат к разным родам;
- 4) синдиасмическая семья - брак, в котором один мужчина живёт с одной женщиной, но брачные узы легко расторгаются, после чего дети остаются с матерью;
- 5) моногамная семья - брак, в котором один мужчина живёт с одной женщиной;
- 6) полигиния - брак одного мужчины с несколькими женщинами;
- 7) полиандрия - брак одной женщины с несколькими мужчинами;
- 8) патрилинеальная семья - брак, в котором наследование имущества, фамилии, социального положения ведётся по отцу;
- 9) матрилинеальная семья - брак, в котором наследование имущества, фамилии, социального положения ведётся по матери.

Рассмотрим тенденцию изменения структуры семьи в современном обществе.

Просматривая статистику за последние годы, мы констатируем факт огромного количества бракоразводных процессов (8 пар из 10 расходятся). Сегодня РФ на третьем месте по количеству разводов. За 2024 год в России зарегистрировали 880 тысяч браков и 644,5 тысячи разводов.

За первую половину 2025 года мы имеем следующую статистику: 360 тысяч браков, 318 тысяч разводов, т.е. восемь из десяти браков распадаются [4].

Замечаем некую тенденцию увеличения среднего возраста вступления в брак в России, так же, как и во многих западных странах. В 1993 году типичному жениху было 26,1 года, невесте - 24,1. В 2016 году - 30,1 и 27,7 соответственно. Средний возраст невест в 2022 году составлял 31,2 года, в

2023 году - 31,8 года, в 2024 году - 32,5 года. Средний возраст жениха в 2022 году составлял 33,3 года, в 2023 году - 33,9 года, в 2024 году - 34,5 года. В 2025 году - возраст жениха 35,2 года, а средний возраст невест увеличился с 30,7 до 33,1 года [5].

Если анализировать разводы по регионам РФ, то можно констатировать факт того, что лидером по количеству разводов в 2024 году является Камчатский край: 66 разводов на 10 000 жителей. На втором месте - Амурская область: 60 разводов на 10 000. На третьем - Забайкальский край: 59 разводов. Реже всего семьи в 2024 году распадались в Мордовии: там зарегистрировали 29 разводов на 10000 жителей. Также низкий процент в Ленинградской области, где зарегистрировали 32 развода на 10000 человек, в Тыве и Ингушетии - по 33 развода на 10000 жителей [5].

Основной причиной развода, как утверждают пары, изъявившие желание расторгнуть свой союз - это финансовые проблемы. На втором месте стоит измена одного из супругов. И третье место занимает ответ - недопонимание друг друга и нежелание идти на компромисс.

Многие теоретики утверждают, что в некоторых случаях развод носит фиктивный характер и оформляется с целью получения пособия от государства, связанное с воспитанием детей.

Например, в Северо-Кавказском федеральном округе в 2022-2023 годах количество расторгнутых браков увеличилось в 4 раза. Во многих случаях семья, в которой несколько детей не может претендовать на льготу по коммуналке из-за высокого дохода мужа, но стоит развестись, как женщина переходит в статус одинокой матери, самостоятельно воспитывающей детей. Причем количество разводов увеличивается прямо пропорционально численности детей в семье. Чем больше детей, выше вероятность фиктивного развода.

В республике Тыва, Бурятии также фантастическое количество разводов или же женщин, родивших одного или несколько детей вне брака, как

следствие они представляют собой сегмент матерей одиночек, имеющих существенные финансовые преимущества по сравнению с женщинами, живущими с супругами. Однако по факту, эти женщины проживают с мужчинами, которые являются отцами детей.

В СКФО отмечается увеличение числа семей, которые вступили в брак по закону божьему в мечети, что дает право в определенных микрокультурах совершенно открыто жить и вести совместное хозяйство. Но такой брак юридически не оформлен и как следствие женщина будет при рождении первенца получать пособие и меть множество льгот.

Все эти примеры являются демонстрацией того, что из-за низкого уровня жизни некоторые референтные группы вынуждены идти на такой шаг. Например, средняя заработная плата в республиках СКФО в мае 2025 года существенно различается по географическим сегментам: в Ставропольском крае она составляет 62,4 тысячи рублей, в Карачаево-Черкесской Республике - 53,2 тысячи рублей, в Республике Северная Осетия - Алания - 52,6 тысячи рублей, в Кабардино-Балкарской Республике - 52,1 тысячи рублей, в Республике Ингушетия - 50,4 тысячи рублей, в Республике Дагестан - 49,7 тысячи рублей, в Чеченской Республике - 46,2 тысячи рублей. А средняя зарплата в Бурятии составит 72823 рубля, в Тыве - 66841 рубль при очень высоких ценах на продукты питания и услуги [6].

Для сравнения – в Ямало-Ненецком автономном округе средняя зарплата достигла 217,4 тысячи рублей, на Чукотке - 224,0 тысячи рублей, что демонстрирует пятикратный разрыв с показателями СКФО [6]. При высоком уровне жизни в регионе отмечается низкий уровень разводов.

Правительство РФ постоянно разрабатывает комплекс мероприятий, направленных на сохранение института семьи. Например, 2024-й был объявлен годом семьи, однако именно в этом году на 100 браков было зарегистрировано 73 развода, в то время как 10 лет назад было зафиксировано примерно 53 развода на 100 браков [7].

Кроме финансовых трудностей причиной развода является измена одного из супругов. Опрос ВЦИОМа в марте 2025 года показал, что 42% россиян сталкивались с изменой партнера, 37% признаются, что изменяли сами. Треть россиян - 31% - согласны с утверждением, что развод - это единственный выход после измены [8].

Кроме того, мода диктует новые тенденции относительно отношения к браку. Сторонников официального брака больше среди взрослого населения, а также, чем выше доход, тем более серьезное отношение к браку. Молодежь скептически относится к браку, и пропагандируют свободные отношения [9]. Основные причины разводов в России (по данным исследований и судебной практики)

- 1) Бытовые и финансовые проблемы (~30-40%)
- 2) Измена, отсутствие доверия (~20-30%)
- 3) Психологическая несовместимость (~15-25%)
- 4) Вмешательство родственников (~10-15%)
- 5) Отсутствие детей или проблемы с воспитанием (~5-10%)
- 6) Длительная разлука, работа в другом городе/стране (~5%)
- 7) Насилие в семье (~5-10%, но часто скрывается)

Принятое решение правительством о повышении пошлины за развод до 5 тыс. рублей не выдерживает никакой критики, поскольку, сколько бы не стоил бракоразводный процесс, люди все равно будут расставаться друг с другом и усложнение процедуры развода также не даст положительного результата.

Экономист А.Зубец директор Института социально-экономических исследований предлагает обязать мужчин, оставивших свою семью выплачивать алименты в размере $\frac{3}{4}$ от суммы дохода всю жизнь. По его мнению - это будет способствовать сохранению семей [10]. С этим предложением мы также не можем согласиться, так как молодые люди просто перестанут вступать в брачный союз.

Может быть статистика и станет более привлекательной, однако это не приведет к укреплению отношений между двумя конфликтующими личностями. Или же молодежь будет следовать примеру китайцев, которые просто не вступают в брак, дабы не сталкиваться в последующем с процедурой развода.

Согласимся с мнением преподавателя МГУ В. Караева, который утверждает, что, к сожалению, современная семья перестала быть ячейкой общества. Он отмечает, что в современном мире имеет место сегмент, в котором пары живут совместно, не регистрируя свои отношения. Гостевой брак также весьма популярен и предполагает встречи выходного дня и совместные поездки на отдых. В современном мире нет необходимости жить вместе, поскольку роль мужчины и женщины претерпела изменения [11]. Практически во всех семьях женщины работают и перестали выполнять роль домохозяйки, на которую возложены обязанности приготовления обеда, уборки, стирки, воспитания детей. Современная техника, рестораны быстрого приготовления, а также наличие полуфабрикатов в магазине делают мужчину более свободным от брака.

Конечно, если делать ретроспективный анализ, то в брак вступали для совместного домохозяйства, защиты от внешней среды и создания сильных родственных связей. Сегодня все иначе, цифровизация привела к тому, что из дома можно заказать любую покупку, решить любую бытовую проблему, пригласив специалиста. Вывод о том, что возможно и не стоит искусственно сохранять брак со стороны различных социальных институтов, иначе это может привести к насилию внутри семьи, главная задача со стороны правительства и органов власти создать благоприятные финансовые условия, связанные с воспитанием будущего поколения, что связано с предоставлением адекватных пособий и жилья, родителям, которые взяли на себя миссию по воспитанию детей.

Заключение

Создание финансово-экономической устойчивости, умение управлять средствами и принимать обоснованные финансовые решения - вот ключевые аспекты, которые помогут семье быть финансово независимой и защищенной. Семейный бюджет, экономия, инвестирование, образование, грамотное потребление и финансовая безопасность являются основными аспектами финансовой грамотности, которые семья может применить для обеспечения своего благополучия.

Именно финансовая грамотность поможет семье создать стабильное финансовое будущее и обеспечить себе достойную жизнь. Бюджетирование один из факторов, который позволяет планировать расходы и доходы семьи. Для прочности семьи многие теоретики и практики предлагают иметь общий бюджет с четким контролем над движением денежных средств. Однако, смеем не согласиться с данным тезисом, поскольку если супруги работают в разных сферах народного хозяйства - это может определять их расходы, связанные например с необходимостью покупки костюмов и обуви для деловых встреч, парфюмерии, косметики, аксессуаров. Данная модель поведения может показаться растратной, однако возникает вопрос о формировании имиджа в определенных кругах. Множество браков неравноценных, где один из супругов бизнесмен или публичная личность, а другой занимается домохозяйством, что и определяет аскетичную модель поведения последнего индивида. В таком браке довольно сложно обеспечить равноценное распределение бюджета между личностями.

Специалисты в сфере финансовой грамотности предлагают в условиях трансформации рынка превратиться всем в экономных покупателей. Смеем также развеять это миф, поскольку если во многих регионах прожиточный минимум 19 тыс. рублей и работодатель платит именно эту сумму, например за ставку, то о какой экономии может идти речь? Разве что пиарить магазины сниженных цен, в которых предлагают продукты – заменители. А тогда ставиться под сомнение здоровье нации и будущего поколения. Тезис

«неважно, сколько ты зарабатываешь, главное, как ты умеешь тратить» - не подходит гражданам, живущим на зарплату. Анализировать расходы можно в ситуации достойного заработка, а не при минимуме доходов.

Инвестирование, конечно, позволяет семье диверсифицировать свои финансовые ресурсы, снизить риски и обеспечить будущее финансовое благополучие, но это приемлемо в высшем и среднем классе общества, но не среди бедного населения.

Грамотное потребление также является философской категорией. В условиях агрессивного маркетинга, который является основным стимулом к приобретению товаров и услуг очень сложно быть сдержанным. И что понимать под грамотным потреблением, когда потребности в различных сегментах рынка дифференцированы в зависимости от географического, демографического, психографического и социального факторов.

Не сможет молодая семья обеспечить финансовую безопасность без поддержки государства. Планировать расходы и грамотно их распределять не смогут молодожены, которые сами еще являются студентами и едва имеют возможность подрабатывать для удовлетворения скромных физиологических потребностей.

Проведя исследование, можно прийти к выводу, что нет единого инструмента, который бы позволил обеспечить стабильность семьи в современной демографической политике, государство обязано для сохранения института брака предпринимать все меры по разработке системы поддержки как финансовой, так и социальной.

Список источников

1. Семья с точки зрения экономики: путь к финансовой грамотности. – URL: <https://marketer.by/2024/04/08/semya-s-tochki-zreniya-ekonomiki-put-k-finansovoj-gramotnosti/?ysclid=mg18usoemd646493630>
2. Свадьба в средние века // Военное обозрение . – URL: <https://topwar.ru/237788-svadba-v-srednie-veka.html>

3. Кочеров С.Н. История любви. Любовь в новое время // Журнальный клуб Интелрос» Credo New» - №4, 2016 – URL: http://intelros.ru/readroom/credo_new/do4-2016/31937-istoriya-lyubvi-lyubov-v-novoe-vremya.html
4. Распадаются семь из 10 браков: почему в России резко выросло число разводов // Комсомольская правда. – URL: <https://www.kp.ru/daily/27659/5010058/>
<https://www.kp.ru/daily/27659/5010058/?ysclid=mfqkjsdooq335853863>
5. В России невесты и женихи стали позже вступать в брак. – URL: <https://www.rbc.ru/society/13/07/2025/687382499a794745a0ff7a83?ysclid=mg2nr08c7u235035530>
6. Эксперт СКФУ: низкие зарплаты на Северном Кавказе – результат системных проблем. – URL: <https://ncfu.ru/novosti/glavnaya/ekspert-skfu-nizkie-zarplaty-na-severnom-kavkaze-rezultat-sistemnykh-problem/?ysclid=mg2i5ee834944982133>
7. Причины разводов в России. Анализ статистики. – URL: https://www.b17.ru/article/prichiny_razvodov/
8. Почему россияне разводятся. – URL: https://t-j.ru/stat-divorce/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.yandex.ru%2F
9. Разводы в России: мониторинг. - [ps://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/razvody-v-rossii-monitoring](https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/razvody-v-rossii-monitoring)
10. Экономист Алексей Зубец призвал сделать разводы в РФ «экономически неэффективными». – URL: <https://dzen.ru/a/ZuLRfMFg-QC6AemD?ysclid=mg3kyg7rtz41867082>
11. Закончим этот брак: почему в России растет количество разводов. – URL: <https://vfokuse.mail.ru/article/zakonchim-etot-brak-pochemu-v-rossii-rastet-kolichestvo-razvodov-63877431/?ysclid=mg3lani77s934400245>.
12. Казаков, М.Ю., Агибалова, В.Г. Ограничители разработки региональной социально-экономической политики: сущность, типология и варианты

устранения // Экономика и предпринимательство. 2021. - № 9 (134). - С. 588-591.

13. Slepakov, S.S., Novoselova, N.N., Khubulova, V.V. Revival and renewal of political economy // В сборнике: The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony. Сер. «Lecture Notes in Networks and Systems» Cham, Switzerland, 2019. С. 443-450.

14. Лаврикова Ю.Г., Пьянкова С.Г. Институты стратегического развития монопрофильной территории // Экономические стратегии. – 2024. – Т.16. - № 6-7 (122-123) – С. 92-101.

References

1. Family from an Economic Perspective: The Path to Financial Literacy. – URL: <https://marketer.by/2024/04/08/semya-s-tochki-zreniya-ekonomiki-put-k-finansovoj-gramotnosti/?ysclid=mg18usoemd646493630>
2. Wedding in the Middle Ages // Military Review. – URL: <https://topwar.ru/237788-svadba-v-srednie-veka.html>
3. Kocherov S.N. History of Love. Love in the Modern Age // Intelros Magazine Club "Credo New" - No. 4, 2016 - URL: http://intelros.ru/readroom/credo_new/do4-2016/31937-istoriya-lyubvi-lyubov-v-novoe-vremya.html
4. Seven out of 10 marriages break up: why the divorce rate has sharply increased in Russia // Komsomolskaya Pravda. - URL: <https://www.kp.ru/daily/27659/5010058/>
<https://www.kp.ru/daily/27659/5010058/?ysclid=mfqkjsdooq335853863>
5. In Russia, brides and grooms are starting to get married later. – URL: <https://www.rbc.ru/society/13/07/2025/687382499a794745a0ff7a83?ysclid=mg2nr08c7u235035530>
6. SKFU expert: low salaries in the North Caucasus are the result of systemic problems. – URL: <https://ncfu.ru/novosti/glavnaya/ekspert-skfu-nizkie-zarplaty-na-severnom-kavkaze-rezultat-sistemnykh-problem/?ysclid=mg2i5ee834944982133>
7. Reasons for divorce in Russia. Statistics analysis. – URL: https://www.b17.ru/article/prichiny_razvodov/

8. Why Russians get divorced. – URL: https://t-j.ru/stat-divorce/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.yandex.ru%2F
9. Divorces in Russia: Monitoring. - [ps://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/razvody-v-rossii-monitoring](https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/razvody-v-rossii-monitoring)
10. Economist Alexey Zubets called for making divorces in Russia "economically ineffective." – URL:
<https://dzen.ru/a/ZuLRfMFg-QC6AemD?ysclid=mg3kyg7rtz41867082>
11. Let's End This Marriage: Why the Divorce Rate is Growing in Russia. – URL:
<https://vfokuse.mail.ru/article/zakonchim-etot-brak-pochemu-v-rossii-rastet-kolichestvo-razvodov-63877431/?ysclid=mg3lani77s934400245>.
12. Kazakov, M. Yu., Agibalova, V. G. Limitations on the Development of Regional Socio-Economic Policy: Essence, Typology, and Options for Elimination // Economy and Entrepreneurship. 2021. - No. 9 (134). - P. 588-591.
13. Slepakov, S. S., Novoselova, N. N., Khubulova, V. V. Revival and renewal of political economy // In the collection: The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony. Ser. "Lecture Notes in Networks and Systems" Cham, Switzerland, 2019. pp. 443-450.
14. Lavrikova Yu.G., Pyankova S.G. Institutions for strategic development of a single-industry territory // Economic strategies. - 2024. - Vol.16. - No. 6-7 (122-123) - P. 92-101.

© Золотарева Ю.В., Хубулова В.В., Ласковий А.А., 2025. Московский
экономический журнал, 2025, № 10.