

Научная статья

Original article

УДК 34.631

DOI 10.55186/25876740_2023_7_6_2

**К ПРОБЛЕМЕ ПРОИЗВОДСТВА ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ
TO THE PROBLEM OF PRODUCTION OF ENVIRONMENTALLY SAFE
DOMESTIC AGRICULTURAL PRODUCTS**



Чупина Ирина Павловна, доктор экономических наук, профессор кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2875-3306>, irinacupina716@gmail.com

Симачкова Наталья Николаевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, nikolina73@yandex.ru

Зарубина Елена Васильевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Журавлева Людмила Анатольевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Ручкин Алексей Владимирович, кандидат социологических наук, доцент кафедры философии, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Chupina Irina Pavlovna, Doctor of Economics, Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural GAU", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2875-3306>, irinacupina716@gmail.com

Simachkova Natalya Nikolaevna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, nikolina73@yandex.ru

Zarubina Elena Vasilievna, Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Zhuravleva Lyudmila Anatolyevna, Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg, st. Turgeneva 23, room 4410. tel. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Ruchkin Alexey Vladimirovich, Candidate of sociological , Associate Professor of the Department of Philosophy, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg, st. Turgeneva 23, room 4410. tel. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, alexeyruchkin87@gmail.com

Аннотация. В современном мире вопрос экологической безопасности становится все более актуальным. Потребители все чаще обращают внимание на происхождение продуктов питания и условия их производства. Именно поэтому особую роль играет развитие отечественного сельскохозяйственного производства, направленного на создание экологически безопасных продуктов.

Основой экологической безопасности сельскохозяйственной продукции должно быть производство продукции в соответствии с природными ресурсами. Иными словами, это идея замкнутого цикла, где органические удобрения животноводства являются одновременно экологическим и экономическим принципом производства. Разнообразие видов в экосистеме также является важным фактором экологической безопасности. Это и различные способы севооборота, регулирование образования сорняков и их уничтожение механическими средствами, а не с помощью химических средств, закладка живых изгородей и местообитаний. Эти меры защищают природу и не нарушают ее экологический баланс. Экологическое сельское хозяйство направлено на рассмотрение и более эффективное использование почвы. Например, водно-болотные угодья лучше использовать для лугопастбищного земледелия, а не для вспашки этих участков. Также давно назрела проблема государственной поддержки отечественного фермера, который производит самую чистую экологическую продукцию, более похожую по составу на органическую продукцию. Руководствуясь принципами озеленения в сельском хозяйстве, можно получить продукцию, которая не принесет вреда и будет качественной и полезной.

Однако, несмотря на значительные усилия в этом направлении, проблема производства экологически безопасной отечественной продукции все еще остается нерешенной.

Недостаток финансирования, несоответствие технологий мировым стандартам, а также недостаток квалифицированных специалистов – все эти факторы оказывают негативное влияние на качество и безопасность

отечественных сельскохозяйственных товаров. В данной статье мы рассмотрим текущую ситуацию в отрасли, а также возможные пути решения данной проблемы.

Annotation. In the modern world, the issue of environmental safety is becoming more and more relevant. Consumers are increasingly paying attention to the origin of food and the conditions of their production. That is why a special role is played by the development of domestic agricultural production aimed at creating environmentally friendly products.

The basis of ecological safety of agricultural products should be the production of products in accordance with natural resources. In other words, it is the idea of a closed cycle, where organic fertilizers of animal husbandry are both an ecological and economic principle of production. The diversity of species in the ecosystem is also an important factor of environmental safety. These are various methods of crop rotation, regulation of weed formation and their destruction by mechanical means, and not by chemical means, laying hedges and habitats. These measures protect nature and do not disrupt its ecological balance. Ecological agriculture is aimed at consideration and more efficient use of the soil. For example, wetlands are better used for grassland farming, rather than for plowing these areas. There is also a long overdue problem of state support for the domestic farmer, who produces the cleanest ecological products, more similar in composition to organic products. Guided by the principles of gardening in agriculture, you can get products that will not cause harm and will be of high quality and useful.

However, despite considerable efforts in this direction, the problem of producing environmentally safe domestic products still remains unresolved.

Lack of financing, non-compliance of technologies with international standards, as well as a lack of qualified specialists - all these factors have a negative impact on the quality and safety of domestic agricultural products. In this article, we will look at the current situation in the industry, as well as possible solutions to this problem.

Ключевые слова: озеленение, сельскохозяйственное производство, фермерские хозяйства, потребительские кооперативы, отечественные товаропроизводители, органическая продукция.

Keywords: gardening, agricultural production, farms, consumer cooperatives, domestic producers, organic products.

Введение

В данной статье рассматриваются проблемы самообеспечения России сельскохозяйственной продукцией отечественных товаропроизводителей. В статье рассматриваются негативные факторы, препятствующие самообеспеченности отечественной продукции. Приведены также перспективы развития отраслей сельского хозяйства Свердловской области с государственной поддержкой. Прежде всего, это требует государственной поддержки малых форм хозяйствования на селе - фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов.

Данная проблема, освещается в работах, Д. Еделева «Проблемы обеспечения населения Российской Федерации безопасными и качественными продуктами питания», В. Загашвили «Продовольственная безопасность России в условиях ухудшения отношений с ЕС», В. Иванова «Продовольственный комплекс: проблемы развития», Е. Коваленко «Обеспечение продовольственной безопасности России на основе устойчивого развития сельских территорий» и другие. В данных работах рассматриваются проблемы и перспективы развития сельского хозяйства России, а также отдельных его производителей в условиях санкций и деградации окружающей среды в целом. Проблему выхода из этой ситуации большинство авторов видят в производстве отечественной продукции, где основными поставщиками будут фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства населения.

Методология исследования

В статье использованы методы анализа и синтеза, аналогии и факторного анализа. Метод анализа и синтеза используется при изучении социально-экономического характера развития сельского хозяйства в целом и Свердловской области в частности. Данный метод обеспечивает сочетание комплексного подхода к объекту исследования. Метод аналогии применяется в статье для рассмотрения конкретного региона (Екатеринбурга) как субъекта хозяйствования, где опыт потребительского кооператива может быть применен во всех регионах страны. Факторный анализ исследует отдельные причины, оказывающие негативное влияние на экологическую обстановку в регионе и в стране в целом.

Результаты

В настоящее время российский агропромышленный комплекс обеспечивает физический доступ населения к сельскохозяйственной продукции на минимальном уровне потребления по сравнению со странами, входящими в Европейский Союз. Сельскохозяйственное производство составляет всего 15-18 % от общей площади страны, и распределено оно очень неравномерно. Около 40% валовой продукции сельского хозяйства обеспечивают только 14 регионов-доноров, которые в основном являются промышленными. Но они пока не в состоянии решить проблему полного продовольственного самообеспечения.

Прежде всего, это требует государственной поддержки малых форм хозяйствования на селе - фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. Если посмотреть на статистику сельскохозяйственного производства, то хозяйства, несмотря на то, что пока они не увеличиваются в численности, многие из них относительно крупные, и имеют более 500 га пашни. В таких хозяйствах, как правило, работают только члены семьи, а в период уборки урожая нанимаются несколько работников. В этих хозяйствах имеется малогабаритная техника, здесь применяют современные технологии по выращиванию сельскохозяйственных культур и используют элементы модернизации.

Функционирование крупных, средних и малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве является необходимым условием эффективного развития аграрного сектора [13].

Практическая значимость

Практическая значимость данной статьи заключается в рассмотрении сценариев по обеспечению России экологически чистой продукцией сельского хозяйства отечественными производителями. С 2014 года происходит переориентация как внешней, так и внутренней торговли. Это необходимый ответный шаг для продовольственной безопасности страны. Поддержать отечественного производителя в производстве своей сельскохозяйственной продукции взамен импортной продукции – является единственно правильным выходом из сложившейся ситуации.

Но не все так благополучно, как кажется на первый взгляд. Сейчас отечественный агропромышленный комплекс обеспечивает физическую доступность к продуктам сельского хозяйства населения на минимальном уровне потребления в отличие от стран, входящих в Евросоюз. Сельскохозяйственное производство ведется только на 12–13% всей территории страны, и оно распределено крайне неравномерно. Сорок процентов валовой продукции АПК дают только 14 регионов – доноров, которые, в основном, относятся к индустриальным. Но и они в условиях ВТО пока не в состоянии решить проблему полного продовольственного самообеспечения.

Поэтому авторами предложен вариант обеспечения агропродукцией по примеру логистического центра «Спас». Такие центры в области только в приоритете. По исследованию авторов можно с уверенностью сказать, что обеспечить Свердловскую область экологически чистой продукцией смогут как раз не сельскохозяйственные предприятия, а фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства, где используется в минимальном объеме механизация, и в максимальном объеме преобладает ручной труд.

Использование ручного труда при внесении удобрений и сборе урожая дает меньше потерь урожая и сохраняет качество продукции.

Для примера самообеспеченности сельхозпродукцией приведем Свердловскую область, которая обеспечивает себя картофелем на 132,9 % и овощами на 74 %. Основной вклад в обеспечение сельскохозяйственной продукции вносят не только сельскохозяйственные организации, но и домашние хозяйства, на долю которых приходится выращивание картофеля-54%, молока-34 %.

Свердловская область обеспечивает себя картофелем в большей степени за счет фермерских хозяйств и хозяйств населения. Динамика производства картофеля стабильна.

Сельское хозяйство Свердловской области в основном занимается животноводством, где задействовано более 60% сельскохозяйственных предприятий региона. Большая доля этой продукции приходится на мясо птицы. В регионе также развивается свиноводство -примерно 26 %, скотоводство - 14 %. Но показатели по свиноводческой продукции в последние годы снижаются. Птицеводческие предприятия находятся в приоритете развития.

На территории области немалую долю занимает и растениеводство. Это, в основном, выращивание картофеля и зерновых культур. Кроме того, в регионе выращивают бобовые и овощи в открытом и закрытом грунте. Из зерновых культур в основном преобладает ячмень. На его долю приходится в среднем 15 % всех посевных площадей. Овес выращивают в меньшем объеме - примерно 4-6 % посевных площадей. И очень мало выращивается ржи, проса и гречихи.

В Свердловской области производством сельскохозяйственной продукции занимаются предприятия различных форм собственности. Это кооперативы, совхозы, общества с ограниченной ответственностью (агрофирмы), фермерские хозяйства. Сейчас в регионе насчитывается около

420 фермерских хозяйств. И как раз фермы и производят самую качественную и экологически чистую продукцию.

В настоящее время в области зарегистрировано 44 сельскохозяйственных потребительских кооператива.

Предложения и результаты осуществления

В Сухом Логе открылся логистический центр по хранению и переработке овощей «Спас». Это потребительский кооператив, в который входят фермеры и частные хозяйства граждан, которые выращивают продукты растениеводства, собирают грибы и выращивают их, делают сыры, колбасы, собирают ягоды. Кооператив ежедневно снабжает продовольственные магазины региона продуктами растениеводства. Ежедневно в магазины этой продукции отгружается более 9 тысяч тонн. Овощи в кооперативе хранятся до следующего урожая, благодаря современным овощехранилищам. Поэтому в магазинах Свердловской области овощи доступны круглый год [2].

Вначале логистический центр обеспечивал реализацию сельскохозяйственной продукции из Сухоложского и Богдановичского районов. Но вскоре к ним присоединились крестьяне из Камышловского и Каменск – Уральского районов. Главным критерием работы центра является подбор качественной продукции. Поэтому с центром работают только активные предприятия, для которых качество выпускаемой продукции стоит на первом месте в их работе. Но не все такие фермы. Некоторые хозяйства больше заинтересованы в прибыли, чем в качестве своей продукции. Поэтому в таких хозяйствах при переработке овощей процент урожайности достаточно высок, и спросом продукция не пользуется. Логистический центр отдает предпочтение тем производителям, которые производят свою продукцию в соответствии со стандартами по сорту, размеру, свежести и безопасности.

«Спас» занимается переработкой дикорастущих растений и рыбы. В Ханты-Мансийске ОАО открыло два филиала по закупке грибов и ягод у

населения для глубокой заморозки. В ближайшее время этот кооператив запустит собственную сеть фермерских магазинов. Торговая наценка запланирована минимальная, а продукция будет свежей, качественной и экологически чистой. Это будет выгодно небольшим хозяйствам, которые не имеют собственных овощехранилищ. Поэтому эти хозяйства вынуждены продавать свою продукцию только осенью, зачастую по самой низкой цене. Немногие из них работают напрямую с торговыми сетями. Логистический центр предоставит таким хозяйствам больше возможностей для реализации продукции: это заключение договоров с торговыми сетями, сортировка и упаковка продукции, доставка продукции больших и малых партий собственным транспортом.

К благоприятным условиям для решения продовольственной проблемы можно отнести следующие:

- возможность решения проблемы продовольственной самообеспеченности отдельных регионов, имеющих необходимые для этого средства в бюджете;
- наличие аграрного сектора, который может усилить продовольственную самодостаточность при внедрении соответствующего механизма продовольственного взаимодействия между субъектами регионов;
- возможность развития диверсифицированных видов предпринимательской деятельности [3].

Следует также сказать, что в стране существуют такие проблемы, как:

- агрессивный маркетинг продвижения товаров, при котором качество товаров не всегда соответствует высокому уровню;
- различные методы манипуляции сознанием и подсознанием людей используются преимущественно с помощью рекламных акций для приобретения, к тому же, далеко не качественной продукции;
- снижение затрат на аграрную науку и развитие инновационного потенциала сельского хозяйства;
- примерно 70% сельскохозяйственных предприятий можно назвать убыточными;

- наблюдается снижение производства рыбы на 25-30 %;
- из севооборота выведено более 40 млн. га пахотных земель;
- поголовье крупного рогатого скота ежегодно уменьшается [5].

Также необходимо ужесточить требования к качеству импортируемых продуктов питания, а именно к содержанию вредных и небезопасных для здоровья человека химических и биогенетических компонентов; ограничить объем и использование квот на ввоз и производство генно - модифицированных продуктов в России. Необходима поддержка отечественного фермера. В Европе на поддержку фермера выделяется около 55 миллиардов евро в год. В Соединенных Штатах компенсация выплачивается, если цена фермера может быть ниже государственной цены. В Швейцарии фермеры субсидируются на 60 %. В Китае сельскохозяйственный налог был отменен. В России на поддержку фермерских хозяйств выделяются очень небольшие субсидии, которые зачастую не могут покрыть и половины себестоимости продукции. И далеко не каждый фермер может позволить себе взять банковский кредит с достаточно высокой процентной ставкой [1].

Если до недавнего времени приоритетом была государственная поддержка отечественного сельского хозяйства и импортозамещение, то сейчас нужны новые подходы, которые заключаются не только в доступности продовольствия для всех, но и в повышении качества выпускаемой продукции, развитии отечественной экологически чистой продукции. И эту проблему можно решить, прежде всего, за счет привлечения к сельскохозяйственному производству на внутреннем рынке фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств, многие из которых имеют собственные излишки сельхозпродукции, а возможности ее реализации нет. Кроме того, на этих фермах выращивают продукты, близкие к органическим. Поэтому качество этой продукции значительно выше, чем у продукции, поступающей сначала на перерабатывающие предприятия, а уже потом в магазины [4].

Не первый год сейчас говорят об органических продуктах. При этом доля внутреннего рынка этой продукции составляет всего 0,2 % от мирового рынка. И этот рынок развивается медленно. Причиной этого является высокая цена на эти продукты. Большинство потребителей предпочитают покупать сельскохозяйственную продукцию по среднерыночным ценам. И далеко не каждый потребитель сможет купить органическую продукцию, которая по стоимости выше других сельскохозяйственных продуктов примерно на 30-40 %. Не каждый потребитель, к тому же, знает, что если овощи или фрукты в магазине выглядят очень привлекательно, это не значит, что они свежие и экологически чистые продукты.

Таким образом, проблема обеспечения продовольственной безопасности страны предусматривает продуманные системные решения, исследование и реализацию эффективной долгосрочной стратегии развития продовольственной самообеспеченности.

Одним из актуальных вопросов в производстве продукции является озеленение. Суть озеленения заключается в использовании природных ресурсов для производства и сохранения природной среды. В сельскохозяйственном секторе стратегии озеленения направлены на сохранение сортов и пород. При обработке почв необходимо применять противоэрозионные методы. Кроме того, необходимо сократить использование пестицидов и перейти на естественные методы борьбы с вредителями. Необходимо отказаться от введения пестицидов в борьбу с вредителями, а удобрения в большей степени использовать в биологическом плане. Химические удобрения следует вносить в максимально допустимых размерах.

Раньше главным в сельскохозяйственной деятельности было получение максимально высоких урожаев продукции. В настоящее время при широком применении химизации и новых технологий получить экологически чистые продукты достаточно сложно. Это негативно сказывается на продуктивности сельскохозяйственных угодий. В тех районах, где идет постоянная вспашка

земель и постоянно используются химические обработки, наблюдается сильный дефицит энтомофагов и опылителей. Из-за этого урожайность растений становится ниже. Поэтому современные методы использования научных технологий по экологии создают новые возможности в производстве сельскохозяйственной продукции.

Сейчас проблема еще и в том, что увеличение объемов городов и промышленных предприятий выводит ценные земли из сельскохозяйственного использования. С потерей этих земель необходимо осваивать новые, которые чаще всего имеют более низкое плодородие. Поэтому нужны новые подходы к использованию земельных ресурсов.

Заключение

В настоящее время более 90 % землепользования осуществляется экстенсивным методом. Интенсивный метод предполагает повышение производительности всех сфер сельскохозяйственного производства при постоянном объеме природных ресурсов или даже их сокращении. Второй метод в настоящее время используется во всех развитых странах. Также необходимо учитывать природные особенности земельных ресурсов в различных регионах страны. И, ориентируясь на этот принцип, нужно в каждом районе отдельно рассматривать и разрабатывать мероприятия по мелиорации, механизации и химизации, а также внедрению инновационных методов ведения сельского хозяйства. Кроме того, необходимы дополнительные средства на экологическую составляющую. На эти нужды субсидии почти не выделяются.

В последние годы все больше людей в России обращают внимание на качество и безопасность продуктов питания. Это вызвано как растущим интересом к здоровому образу жизни, так и озабоченностью экологической ситуацией в стране. Однако, несмотря на повышенный спрос на экологически безопасные товары, отечественное производство таких продуктов все еще остается недостаточно развитым.

Одной из причин этого является недостаток инфраструктуры и технических возможностей для производства экологически чистых товаров. Зачастую фермерам не хватает средств для приобретения современного оборудования или ресурсов для организации процесса производства по стандартам экологической безопасности. Кроме того, отсутствие подходящих условий хранения и перевозки продукции может привести к ее порче или потере ценных свойств.

Еще одной проблемой является недостаток информированности потребителей о наличии отечественных экологически чистых продуктов. Многие люди предпочитают покупать импортные товары, так как считают их более качественными. Однако, это восприятие часто основано на стереотипах и недостаточной информации о местных производителях.

Вместе с тем, существуют перспективы для развития отечественного производства экологически безопасной продукции. Правительство России активно поддерживает развитие аграрного сектора страны и признает важность производства экологически чистых товаров. В рамках государственных программ предусмотрены льготы и финансовая поддержка для фермерских хозяйств, занимающихся производством экологически безопасных продуктов

Литература

1. Чупина И. П. Создание системы антикризисного управления в сельскохозяйственной организации // Аграрный вестник Урала. № 8 (162). - С. 95 – 100, 2017.
2. Voronin B.A., Chupina I.P., Pustuev A.L., Semin A.N., Potekhin N.A. State Procurement Mechanism for Agricultural Products in Modern Russia International.- Journal of Advanced Biotechnology and Research (IJBR) ISSN 0976-2612, Online ISSN 2278–599X, Vol-8, Issue-4, pp1363-1369, 2017 <http://www.bipublication.com>
3. Voronin B.A., Chupina I.P., Sharapova V.M., Maslakov V.V., Fedorov M.V., Cot E.M., Mokronosov A.G. Theoretical aspects of national food security

provision issue - Federal The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication TOJDAC December Special Edition. pp.2102, 2017.

4. Еделев Д.А. Проблемы обеспечения населения РФ безопасными и качественными пищевыми продуктами // Мир агробизнеса. № 1.- С. 4-7, 2016.

5. Александрова О. А. Экологически чистая сельскохозяйственная продукция: вопросы производства, государственной поддержки, стандартизации // Никоновские чтения. № 14. С.129-133, 2019.

6. Дюмулен И.И. Нетарифные меры в современной международной торговле: некоторые вопросы теории, практика и правила ВТО, интересы России // Российский внешнеэкономический вестник. № 2. С. 3-20, 2016.

7. Иванов В. Продовольственный комплекс: проблемы развития // Экономист. № 3.- С. 13–20, 2013.

8. Кирюшин В. Эколого-экономические проблемы агротехнологической политики // Общество и экономика. № 8.С. 92-116, 2013.

9. Коваленко Е. Г. Обеспечение продовольственной безопасности России на основе устойчивого развития сельских территорий // Фундаментальные исследования. № 11.- С. 224, 2017.

10. Еделев Д.А. Проблемы обеспечения населения РФ безопасными и качественными пищевыми продуктами // Мир агробизнеса. № 1.- С. 4-7, 2016.

11. Загашвили В.С. Продовольственная безопасность России в условиях ухудшения отношений с ЕС // Российский внешнеэкономический вестник. № 8. С. 46–59, 2015.

12. Коттер Дж. Генетически модифицированные растения: проблемы становятся все больше // Агробизнес - Россия. № 9. С. 36-39, 2016.

13. Рыбак Л. Экологические проблемы животноводства // Агробизнес - Россия. № 12. С.17-20, 2015.

14. Тремасов М. Я. Утилизация органических отходов сельскохозяйственных предприятий // Агробизнес -Россия. № 5.С. 73-75, 2016.

Literature

1. Chupina I. P. Creation of an anti-crisis management system in an agricultural organization // Agrarian Bulletin of the Urals. No. 8 (162). - pp. 95-100, 2017.

2. Voronin B.A., Chupina I.P., Pustuev A.L., Semin A.N., Potekhin N.A. State Procurement Mechanism for Agricultural Products in Modern Russia International.- Journal of Advanced Biotechnology and Research (IJBR) ISSN 0976-2612, Online ISSN 2278-599X, Vol-8, Issue-4, pp1363-1369, 2017 <http://www.bipublication.com>

3. Voronin B.A., Chupina I.P., Sharapova V.M., Maslakov V.V., Fedorov M.V., Cot E.M., Mokronosov A.G. Theoretical aspects of national food security provision issue - Federal The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication TOJDAC December Special Edition. pp.2102, 2017.

4. Edelev D.A. Problems of providing the population of the Russian Federation with safe and high-quality food products // The World of agribusiness. No. 1.- pp. 4-7, 2016.

5. Alexandrova O. A. Ecologically clean agricultural products: issues of production, state support, standardization // Nikon readings. No. 14. pp.129-133, 2019.

6. Dumoulin I.I. Non-tariff measures in modern international trade: some issues of theory, practice and WTO rules, interests of Russia // Russian Foreign Economic Bulletin. No. 2. pp. 3-20, 2016.

7. Ivanov V. Food complex: problems of development // Economist. No. 3.- pp. 13-20, 2013.

8. Kiryushin V. Ecological and economic problems of agrotechnological policy // Society and economics. No. 8. pp. 92-116, 2013.

9. Kovalenko E. G. Ensuring food security of Russia on the basis of sustainable development of rural territories // Fundamental research. No. 11.- p. 224, 2017.

10. Edelev D.A. Problems of providing the population of the Russian Federation with safe and high-quality food products // The world of agribusiness. No. 1.- pp. 4-7, 2016.

11. Zagashvili V.S. Food security of Russia in conditions of deterioration of relations with the EU // Russian Foreign Economic Bulletin. No. 8. pp. 46-59, 2015.

12. Kotter J. Genetically modified plants: problems are getting bigger // Agribusiness - Russia. No. 9. pp. 36-39, 2016.

13. Rybak L. Ecological problems of animal husbandry // Agribusiness - Russia. No. 12. pp.17-20, 2015.

14. Tremasov M. Ya. Utilization of organic waste of agricultural enterprises // Agribusiness -Russia. No. 5. pp. 73-75, 2016.

© Чупина И. П., Симачкова Н. Н., Зарубина Е. В., Журавлева Л. А., Ручкин А. В. 2023. *International agricultural journal*, 2023, №6, 1931-1947

Для цитирования: Чупина И. П., Симачкова Н. Н., Зарубина Е. В., Журавлева Л. А., Ручкин А. В. К проблеме производства экологически безопасной отечественной сельскохозяйственной продукции // *International agricultural journal*. 2023. №6, 1931-1947