

Научная статья

Original article

УДК 332.012.2

DOI 10.55186/25876740_2022_6_6_64

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**
METHODOLOGICAL APPROACH TO ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF
REGIONAL ECONOMIC POLICY



Работа выполнена в рамках соглашения № 075-15-2022-1195 от 30.09.2022, заключенного между Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и федеральным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Кемеровский государственный университет».

The work was carried out within the framework of agreement No. 075-15-2022-1195 dated 30.09.2022, concluded between the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation and the Federal budgetary educational institution of Higher Education "Kemerovo State University".

Бондарев Николай Сергеевич, доктор экономических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой управления качеством, ФГБОУ ВО Кемеровский государственный университет (650000, Кемеровская Область - Кузбасс область, г. Кемерово, Красная ул., д.6), тел. 8 (3842) 39-68-80, ORCID: 0000-0002-3311-3314, e-mail: 05bns09@mail.ru

Котов Роман Михайлович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по цифровой трансформации, ФГБОУ ВО Кемеровский государственный университет

(650000, Кемеровская Область - Кузбасс область, г. Кемерово, Красная ул., д.6), тел. 8 (3842) 58-05-90, ORCID: 0000-0003-0238-3466, e-mail: rmkotov@mail.ru

Nikolay S. Bondarev, Doctor of Economics, Associate Professor, Acting Head of the Department of Quality Management, Kemerovo State University (650000, Kemerovo Region - Kuzbass Region, Kemerovo, Krasnaya str., 6), tel. 8 (3842) 39-68-80, ORCID: 0000-0002-3311-3314, e-mail: 05bns09@mail.ru

Roman M. Kotov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Digital Transformation, Kemerovo State University (650000, Kemerovo Region - Kuzbass region, Kemerovo, Krasnaya str., 6), tel. 8 (3842) 58-05-90, ORCID: 0000-0003-0238-3466, e-mail: rmkotov@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается методологический подход к оценке региональной экономической политики. В целях реализации подхода разработан алгоритм, включающий этапы отбора наиболее значимых отраслей для экономики Кемеровской области-Кузбасс (угольная промышленность и АПК), показателей, характеризующих их состояние. За базовый показатель развития отрасли установлен валовой региональный продукт (ВРП) в суммовом значении и в относительных значениях физического объема. Для возможности применения статистических показателей ВРП для текущего периода произведена экстраполяция данных на основе оперативной информации. Определены основные элементы региональной экономической политики, обозначены подходы к оценке их влияния на отрасли. К основным элементам отнесены регуляторы (региональные министерства) и реализуемые ими функции в экономической политике; законодательные нормы, относящихся к экономической политике (государственные региональные программы развития, поддержки); основные направления реализуемой региональной экономической политики (поддержка, сохранение, устойчивое развитие); инструменты реализации (прямые и косвенные меры) и результаты реализации (исполнение программ, итоги развития отраслей с учетом поддержки). Апробация методологического подхода потребовала только

первого шага алгоритма, показала слабое влияние региональной экономической политики в сфере АПК и угольной промышленности на физические показатели отраслей.

Abstract. The article considers a methodological approach to the assessment of regional economic policy. In order to implement the approach, an algorithm has been developed that includes the stages of selecting the most significant industries for the economy of the Kemerovo region-Kuzbass (coal industry and agro-industrial complex), indicators characterizing their condition. The gross regional product (GRP) in the sum value and in relative values of physical volume is set as the basic indicator of the development of the industry. In order to be able to apply GRP statistical indicators for the current period, extrapolation of data based on operational information was made. The main elements of regional economic policy are identified, approaches to assessing their impact on industries are outlined. The main elements include regulators (regional ministries) and their functions in economic policy; legislative norms related to economic policy (state regional development and support programs); the main directions of the implemented regional economic policy (support, conservation, sustainable development); implementation tools (direct and indirect measures) and implementation results (program execution, results of the development of industries, taking into account support). Approbation of the methodological approach required only the first step of the algorithm, showed a weak influence of regional economic policy in the field of agriculture and the coal industry on the physical indicators of the industries.

Ключевые слова: региональная экономическая политика, методологический подход к оценке результативности, элементы экономической политики, АПК, угольная промышленность, алгоритм, валовой региональный продукт

Keywords: regional economic policy, methodological approach to performance assessment, elements of economic policy, agriculture, coal industry, algorithm, gross regional product

Введение

Региональная экономическая политика является элементом государственной политики, призванным повысить эффективность общефедеральной повестки с

учетом состояния и потребностей субъектов Российской Федерации [1]. Структурно политика разрабатывается и реализуется всеми региональными органами власти, в связи с чем исследования результативности экономической политики по центрам принятия решений весьма проблематичны [2]. Целью научной работы является разработка методологического подхода к оценке результативности региональной экономической политики. К задачам исследования отнесены: анализ состояния региональной экономической политики, определение ключевых элементов региональной экономической политики, на основе которых можно сделать выводы, разработка алгоритма методики оценки результативности региональной экономической политики.

Методы или методология проведения исследования

В целях реализации методологического подхода к оценке результативности региональной экономической политики необходим первичный анализ ситуации, который осуществляется с помощью использования методов аналитической обработки статистической информации, характеризующей экономическую ситуацию [3]. Рассмотрение элементов региональной экономической политики предполагает использование общенаучных методов познания, анализа и синтеза.

Исследование предполагает научную основу, использующую общепринятые теории и практики, алгоритмически выполнено по следующему принципу: определение общих принципов исходя из анализа ситуации в сфере экономики региона, определение данных по отраслям, показателя (показателей) с учетом динамики развития, выделение элементов региональной экономической политики, определение влияния элементов на показатель (показатели) развития отрасли, оценка влияния элементов политики на состояние отрасли.

Ход исследования

Итоги реализации региональной экономической политики отражаются на основных показателях социально-экономического развития региона, базовым из которых является валовой региональный продукт, который выражен в рублях (стоимостной показатель) и натуральные показатели (производство, численность занятых в отрасли и др.) [4]. Регионом для разработки методики является

Кемеровская область – Кузбасс, имеющая свою экономическую специфику, связанную с ресурсами. В целях критического сопоставления выявлены наиболее важные для региона отрасли: угольная, как производящая наибольший региональный продукт и АПК, как отрасль, обеспечивающая население жизненно важным фактором – продовольствием. Выбор данных отраслей еще и учитывает направленность экономической политики – промышленную и аграрную [5, 6, 7].

На 2020 год доля ВРП Кемеровской области-Кузбасса, приходящаяся на АПК составила – 3,3%, что на 0,3% больше данных 2016 года, на добычу полезных ископаемых, в основе – угольная промышленность – пришлось 19%, что на 9,4 % процента меньше 2016 года [8].

Для подтверждения данных ВРП воспользуемся текущей информацией, так за январь – ноябрь 2022 года добыто 201,8 млн. тонн угля, за этот же период 2021 года – 221,6 млн. тонн, за весь 2000 год – 220,7 млн. тонн. Таким образом, полученные данные позволяют сделать вывод о том, что данными 2020 года можно оперировать в 2021 и 2022 годах.

За тот же период январь – ноябрь 2022 года производство основных видов продукции АПК составило: зерновые и зернобобовые – 505 млн. тонн, что на 6,9% больше данных этого же периода 2021 года, скота и птицы на убой – 119,8 тыс. тонн, что на 16% больше данных 2021 года, молока – 132,7 тыс. тонн, что аналогично данным 2021 года, яйца – 1060 млн. штук – на 5,8% больше производства 2021 года. В целом за 2021 год производство отрасли увеличилось на 12% по сравнению в 2020 годом. То есть данными ВРП отрасли за 2020 год вполне можно пользоваться и в 2022 году – коренным образом ситуация в доле регионального продукта не меняется.

Определив соответствие данных и возможность их экстраполяции на текущий период для целей исследования далее произведено структурирование элементов региональной экономической политики: регуляторы и реализуемые ими функции в экономической политике; законодательные нормы, относящихся к экономической политике; основные направления реализуемой региональной экономической политики; инструменты реализации и результаты реализации.

Результаты реализации являются интегральным показателем, основанным на натурально-стоимостных факторах, а именно цена (стоимость) и количество продукции, на которые как раз и направлено влияние экономической политики.

Методологически оценка влияния элементов региональной экономической политики, имеющих стоимостную (или) натуральную оценку представляется возможным дать на основе корреляционно-регрессионной зависимости, для элементов, не имеющих натурально-стоимостной оценки, предлагается использовать методы экспертной оценки [9]. В итоге должна получиться зависимость от показателей, коэффициенты которых будут определять степень влияния, и они же будут являться основанием для оценки результативности политики по данному элементу. За базовое значение можно взять параметры, заложенные в программных документах, значения, подтвержденные практикой и научными исследованиями, нормативы, средние показатели по отрасли или подобные им, также возможно установление параметра экспертным путем. Общую оценку результативности возможно распределить по исследуемым элементам региональной экономической политики (рис. 1).



Рисунок 1 – Элементы региональной экономической политики

Наиболее полно можно составить картину влияния того или иного элемента региональной политики в сопоставлении с изменениями с момента внедрения и до внедрения, но это в случаях, когда другие элементы влияния остаются постоянными [10].

Совокупность влияния всех составляющих элементов региональной экономической политики составляет влияние на прирост ВРП отрасли, но также необходимо учитывать саморазвитие, влияние государственной политики федерального уровня, муниципальную политику и прочие факторы [11]. В связи с этим составляющее влияние всех элементов региональной политики не будет равняться сумме изменений ВРП за период, а будет составлять лишь определенную ее долю в зависимости от масштабности элементов. Представленная таким образом последовательность оценки влияния составляет алгоритм, на основе которого производится оценка.

Результаты и обсуждения

Произведем оценку региональной экономической политики по отраслям: АПК и угольная промышленность, согласно представленного выше алгоритма.

Произведем оценку изменения ВРП по отраслям (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика ВРП в основных ценах

Отрасли	2016	2017	2018	2019	2020
Угольная промышленность, млн. руб.	255970,5	386080,6	456014,8	291425,8	197485,1
Индекс физического объема валового регионального продукта, %	106,3	103,6	101,6	101,1	92,0
АПК, млн. руб.	27441,1	24449,3	23481,0	24461,4	34110,6
Индекс физического объема валового регионального продукта, %	97,7	89,3	98,0	100,6	106,1

В угольной промышленности и в АПК физические объемы остаются достаточно постоянными, изменяясь ежегодно не более чем на 10%, в то время как в стоимостном выражении изменения более существенны, не совпадают по годам. Так для угольной промышленности физический рост объемов производства на 3,6% в 2017 году привел к 50% приросту ВРП, для АПК этот год – снижение физических объемов на 10,7%, стоимостных на 12,2%. В 2020 год спад физических

объемов угольной промышленности на 8% привел к стоимостному спаду на 47,6%, рост физических объемов в АПК на 6,1% привел к росту на 39,4%.

Таким образом, представленный анализ говорит о том, что представленные элементы региональной политики по отраслям АПК и угольной промышленности тесно связана с ценовыми факторами и достаточно слабо влияет на физические показатели. Представленное позволяет акцентированно рассматривать именно инструменты региональной экономической политики, связанные со стоимостными факторами. Дальнейшая оценка по алгоритму выходит за рамки исследований, так как уже связана с отрицанием основной задачи экономической политики – поддержкой устойчивого развития. В соответствии с чем необходим анализ воздействующих факторов, влияющих на состояние экономики.

Заключение

Представленный методологический подход оценки региональной экономической политики по разработанному на основе отраслей АПК и угольной промышленности позволил уже на первом этапе выявить слабое влияние на физические объемы производства отраслей. Дальнейший детальный анализ по алгоритму с рассмотрением всех элементов методики лишь подтвердит начальные выводы. Цели, поставленные перед исследованием, достигнуты, оценка региональной экономической политики за период с 2016 по 2020 год с экстраполяцией данных на 2021, 2022 годы произведена.

Литература

1. Котов Р. М., Бондарев Н. С. Методические подходы к оценке эффективности государственной аграрной политики // Экономика и управление: теория и практика. 2021. Т. 7. № 4. С. 14-20.
2. Vojtech F., Levický M., Vojtech Filip S (2019) Economic policy for sustainable regional development: A case study of Slovak Republic. Journal of Security and Sustainability Issues, Vol. 8, No 4, P. 597-608.
3. Dr Peterson K. Ozili (2021) Economic policy uncertainty: are there regional and country correlations?, International Review of Applied Economics, 35: 5, P. 714 - 728.

4. Бондарев Н. С., Бондарева Г. С. Оценка эффективности реализации социальной политики территорий аграрно-промышленного типа // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 4(60). С. 80-90.
5. Стратегирование экономического и инвестиционного развития Кузбасса / В. Л. Квинт, М. К. Алимуратов, К. Л. Астапов [и др.]. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2021. – 364 с.
6. Bondareva, G., Kosinskiy, P., & Bondarev, N. (2019). Institutional Approach To Food Security. In & V. A. Trifonov (Ed.), Contemporary Issues of Economic Development of Russia: Challenges and Opportunities, vol 59. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (pp. 161-166)
7. Бондарева Г. С. Систематизация основных направлений социальных программ устойчивого развития сельских территорий // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 12(59). С. 650-653.
8. Кодзоева З. А. Оценка эффективности региональной экономической политики // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 10(125). С. 29-31.
9. Белоусова Л. С., Афанасьева Л. В., Клименко П. А. Апробация методики оценки эффективности реализации региональной промышленной политики в целях обеспечения экономической безопасности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9. № 6(35). С. 163-172.
10. Полуянова Н. В. Современные подходы к оценке региональной социально-экономической политики и пути повышения ее эффективности // Экономика устойчивого развития. 2022. № 3(51). С. 68-78.
11. Бойцов А. Н. Оценка эффективности региональной социально-экономической политики на принципах социо-эколого-экономической сбалансированности // Фундаментальные исследования. 2021. № 12. С. 68-73.

References

1. Kotov R. M., Bondarev N. S. (2021) Methodological approaches to assessing the effectiveness of the state agrarian policy. *Economics and Management: theory and practice*, Vol. 7, No. 4, pp. 14-20.
2. Vojtech F., Levický M., Vojtech Filip S (2019) Economic policy for sustainable regional development: A case study of Slovak Republic. *Journal of Security and Sustainability Issues*, Vol. 8, No 4, P. 597-608.
3. Dr. Peterson K. Ozili (2021) Economic policy uncertainty: are there regional and country correlations?, *International Review of Applied Economics*, 35:5, pp. 714 - 728.
4. Bondarev N. S., Bondareva G. S. (2022) Evaluation of the effectiveness of the implementation of the social policy of the territories of the agrarian-industrial type. *Bulletin of the Tver State University. Series: Economics and Management*, No. 4(60), pp. 80-90.
5. Strategizing the economic and investment development of Kuzbass / V. L. Kvint, M. K. Alimuradov, K. L. Astapov [et al.]. – Kemerovo : Kemerovo State University, 2021. – 364 p.
6. Bondareva, G., Kosinskiy, P., & Bondarev, N. (2019). Institutional Approach To Food Security. In & V. A. Trifonov (Ed.), *Contemporary Issues of Economic Development of Russia: Challenges and Opportunities*, vol 59. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences* (pp. 161-166).
7. Bondareva G. S. (2017) Systematization of the main directions of social programs for sustainable development of rural areas. *Competitiveness in the global world: economics, science, technology*, 2017, No. 12(59), pp. 650-653.
8. Kodzoeva Z. A. (2020) Evaluation of the effectiveness of regional economic policy. *Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management*, No. 10(125), pp. 29-31.
9. Belousova L. S., Afanasyeva L. V., Klimenko P. A. (2019) Approbation of the methodology for assessing the effectiveness of the implementation of regional

industrial policy in order to ensure economic security // Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management, Vol. 9, No. 6(35), pp. 163-172.

10. Poluyanova N. V. (2022) Modern approaches to the assessment of regional socio-economic policy and ways to improve its effectiveness. Economics of sustainable development, No. 3(51), pp. 68-78.

11. Boytsov A. N. (2021) Evaluation of the effectiveness of regional socio-economic policy on the principles of socio-ecological and economic balance. Fundamental research, No. 12, pp. 68-73.

© Бондарев Н.С., Котов Р.М. 2022 *International agricultural journal*, 2022, № 6, 1574-1584.

Для цитирования: Бондарев Н.С., Котов Р.М. Методологический подход к оценке результативности региональной экономической политики // *International agricultural journal*. 2022. № 6, 1574-1584.