



ISSN 2413-046X

MOSCOW ECONOMIC JOURNAL

# МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



Т.10 №4  
2025



№ 4/2025

Научно-практический ежеквартальный  
сетевой журнал

Scientific-practical quarterly journal

СВИДЕТЕЛЬСТВО о регистрации  
средства массовой информации Эл №  
ФС77-62150

CERTIFICATE of registration media  
AI № FS77-62150

Международный стандартный  
серийный номер ISSN 2413-046X

International standard serial number  
ISSN 2413-046X

Публикации в журнале  
направляются в международную базу  
данных AGRIS ФАО ООН и размещаются  
в системе Российского индекса научного  
цитирования (РИНЦ)

Publication in the journal to the database  
of the International information system for  
agricultural science and technology AGRIS,  
FAO of the UN and placed in the system of  
Russian index of scientific citing

«Московский экономический журнал»  
включен в перечень ВАК рецензируемых  
научных изданий, в которых должны  
быть опубликованы основные научные  
результаты диссертаций на соискание  
ученых степеней кандидата и доктора наук

“Moscow economic journal” is included  
in the VAK list of peer-reviewed scientific  
publications, where must be published basic  
scientific results of dissertations on  
competition of a scientific degree of candidate  
of Sciences, on competition of a scientific  
degree of doctor of science

Издатель ООО «Электронная наука»

Publisher «E-science Ltd»

**Председатель редколлегии:** Фомин  
Александр Анатольевич, к.э.н., доцент,  
профессор кафедры менеджмента и  
управления сельскохозяйственным  
производством, ФГБОУ ВО  
«Государственный университет по  
землеустройству»

**Chairman of the editorial board:**  
Fomin Aleksandr Anatolevich,  
candidate of economic sciences, associate  
professor, professor of the department of  
management and managerial of agricultural  
production, State university of land use  
planning

**Редактор выпуска:** Сямина Е.И.  
105064, г. Москва, ул. Казакова, д.  
10/2, (495)543-65-62, e-science@list.ru

**Editor:** Siamina E.I.  
105064, Moscow, Kazakova str., 10/2,  
(495)543-65-62, e-science@list.ru

**Редакционный совет**

**Председатель редколлегии: Фомин Александр Анатольевич**, к.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента и управления сельскохозяйственным производством, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

**Главный редактор: Иванов Николай Иванович**, д.э.н., доцент, заведующий кафедрой менеджмента и управления сельскохозяйственным производством, врио декана факультета управления недвижимостью и права, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

**Вершинин В.В.** - председатель редакционного совета, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой почвоведения экологии и природопользования, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, академик РАН, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»; ORCID iD 0000-0001-9046-827X

**Андреа Сегре** – д.э.н., профессор, декан, профессор кафедры международной и сравнительной аграрной политики на факультете сельского хозяйства, Университет г.Болоньи (Италия)

**Белобров В.П.** – д.с.-х.н., профессор, заместитель директора, академик РАН, ФГБНУ «Почвенный институт им. В.В. Докучаева»; ORCID ID 0000-0001-6126-5676

**Бунин М.С.** - д.с.-х.н., профессор, директор, заслуженный деятель науки РФ, ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека», действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса

**Волков С.Н.** – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой землеустройства, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»; ORCID iD 0000-0002-0931-065X

**Гордеев А.В.** – д.э.н., профессор, академик РАН, академик РАСХН, Заместитель председателя Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации

**Гусаков В.Г.** – д.э.н., профессор, академик НАН Беларуси, заслуженный деятель науки Республики Беларусь, академик РАСН, академик УААН, Председатель Президиума, Национальная академия наук Беларуси; ORCID ID 0000-0001-9897-9349

**Иванов А.И.** – д.с.-х.н., профессор, заведующий отделом и лабораторией опытного дела, член-корреспондент РАН, ФГБНУ «Агрофизический научно-исследовательский институт»

**Коробейников М.А.** – д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН, вице-президент Международного союза экономистов, действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса

**Орлов С.В.** – к.э.н., доцент, заведующий кафедрой истории общественных движений и политических партий, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», Заместитель Председателя Московской городской Думы

**Петриков А.В.** – д.э.н., профессор, академик РАН, директор, ФГБНУ «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А. А. Никонова»

**Романенко Г.А.** – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, вице-президент РАН

**Саблук П.Т.** – д.э.н., профессор, академик УАН, директор, Национальный научный центр «Институт аграрной экономики» Украинской академии аграрных наук

**Серова Е.В.** – д.э.н., профессор, директор Института аграрных исследований, НИУ «Высшая школа экономики»; руководитель, Московский офис Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО ООН)

**Таранова И.В.** – д.э.н., профессор, профессор кафедры управления земельными ресурсами и объектами недвижимости, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

**Узун В.Я.** – д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Центра агропродовольственной политики ИПЭИ, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы»

**Хлыстун В.Н.** – д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики управления, академик РАН, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

**Хольгер Магель** - почетный профессор Технического Университета Мюнхена, почетный президент Международной федерации геодезистов, президент Баварской Академии развития сельских территорий

**Цыпкин Ю.А.** – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой маркетинга, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»; ORCID ID 0000-0002-0774-485X

**Чабо Чаки** – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой и декан экономического факультета Университета Корвинуса г. Будапешт (Венгрия)

**Шагайда Н.И.** - д.э.н., доцент, зав. лабораторией аграрной политики Научного направления «Реальный сектор»; директор Центра агропродовольственной политики Института прикладных экономических исследований, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

**Широкова В.А.** – д.г.н., профессор, профессор кафедры почвоведения, экологии и природопользования, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»; заведующая отделом истории наук о Земле, ФГБУН Институт истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова Российской академии наук; ORCID ID 0000-0003-0839-1416



## Editorial board

**Chairman of the editorial board: Fomin Aleksandr Anatolevich**, candidate of economic sciences, associate professor, professor of the department of management and managerial of agricultural production, State university of land use planning

**Chief Editor: Ivanov Nikolai Ivanovich**, doctor of economics, associate professor, head of the department of management and managerial of agricultural production, acting dean of the faculty of real estate management and law, State university of land use planning

**Vershinin V.V.** - Chairman of the Editorial Board, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Soil Science, Ecology and Nature Management, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Academician of the Russian Academy of Sciences, State University of Land Use Planning; ORCID iD 0000-0001-9046-827X

**Andrea Segrè** – Doctor of Economics, Professor, Dean, Professor of the Department of International and Comparative Agrarian Policy at the Faculty of Agriculture, University of Bologna (Italy)

**Belobrov V.P.** – Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Deputy Director, Academician of the Russian Academy of Sciences, V.V. Dokuchaev Soil Institute; ORCID ID 0000-0001-6126-5676

**Bunin M.S.** - Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Director, Honored Scientist of the Russian Federation, Central Scientific Agricultural Library, Full State Councilor of the Russian Federation, 3rd class

**Volkov S.N.** – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Land Management, Academician of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of the Russian Federation, State University of Land Use Planning; ORCID iD 0000-0002-0931-065X

**Gordeev A.V.** – Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Academician of RAS, Deputy Chairman of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation

**Gusakov V.G.** – Doctor of Economics, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of Belarus, Honored Scientist of the Republic of Belarus, Academician of RASN, Academician of UAAS, Chairman of the Presidium, National Academy of Sciences of Belarus; ORCID ID 0000-0001-9897-9349

**Ivanov A.I.** – Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Head of the Department and Laboratory of Experimental Business, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, FGBNU «Agrophysical Research Institute»

**Korobeinikov M.A.** – Doctor of Economics, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Vice-President of the International Union of Economists, Full State Adviser of the Russian Federation, 1st class

**Orlov S.V.** – Candidate of Economics, Associate Professor, Head of the Department of History of Social Movements and Political Parties, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Deputy Chairman of the Moscow City Duma

**Petrikov A.V.** – Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Director, All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics named after A.A. Nikonov

**Romanenko G.A.** – Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of the Russian Federation, Vice President of the Russian Academy of Sciences

**Sabluk P.T.** – Doctor of Economics, Professor, Academician of the Ukrainian Academy of Agricultural Sciences, Director, National Research Center «Institute of Agrarian Economics» of the Ukrainian Academy of Agrarian Sciences

**Serova E.V.** – Doctor of Economics, Professor, Director of the Institute of Agricultural Research, Higher School of Economics; Head, Moscow Office of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (UN FAO)

**Taranova I.V.** – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of land resources and real estate management, State University of Land Use Planning

**Uzun V.Ia.** – Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher of the Center for Agri-Food Policy of IPEI, Russian Academy of National Economy and Public Administration

**Khlystun V.N.** – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management Economics, Academician of the Russian Academy of Sciences, State University of Land Use Planning

**Holger Magel** - Honorary Professor of the Technical University of Munich, Honorary President of the International Federation of Surveyors, President of the Bavarian Academy of Rural Development

**Tsyarkin Iu.A.** – Doctor of Economics, Professor, Head of the Marketing Department, State University of Land Use Planning; ORCID ID 0000-0002-0774-485X

**Csaba Csáki** – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department and Dean of the Faculty of Economics of the University of Corvinus, Budapest (Hungary)

**Shagaida N.I.** - Doctor of Economics, Associate Professor, Head. Laboratory of Agrarian Policy of the Scientific direction «Real Sector»; Director of the Center for Agri-Food Policy of the Institute of Applied Economic Research, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

**Shirokova V.A.** – PhD, Professor, Professor of the Department of Soil Science, Ecology and Nature Management, State University of Land Use Planning; Head of the Department of the History of Earth Sciences, S.I. Vavilov Institute of the History of Natural Sciences and Technology of the Russian Academy of Sciences; ORCID ID 0000-0003-0839-1416

**СОДЕРЖАНИЕ**

**Ткаченко И.В., Анисимова О.С., Лысенко П.И.** Разработка мероприятий по поддержанию стратегической неустойчивости предприятий розничной торговли ..... 10-26

**Искандарян Г.О., Азатян Е.С., Маркармян Я.А., Юрченко Д.А.** Аутсорсинг в управлении знаниями: значение и перспективы ..... 27-40

**Баянова О.В.** Стратегический анализ производства картофеля в Приволжском федеральном округе ..... 41-52

**Тубалец А.А., Писарева М.А., Сардановская Ю.С., Евсикова В.Е.** Антикризисное управление: ключевые аспекты и современные практики ..... 53-65

**Гвоздева О.В., Рассказова А.А., Цуриков И.М., Чуксин И.В.** Информационное обеспечение паспортизации объектов городского хозяйства на территории г. Москвы ..... 66-92

**Броницкая С.А., Гусев А.С., Инышева В.А., Вяткина Г.В., Байбулатова Е.И.** Анализ рынка жилой недвижимости чкаловского района города Екатеринбурга ..... 93-102

**Соколовский А.И., Антропов Д.В., Обухов Д.А.** Интеграция системы контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов и единой цифровой платформы «Национальная система пространственных данных» ..... 103-116

**Синица Ю.С., Пугаева А.А.** Воздействие транспортной системы на землепользование по опыту России и зарубежных стран ..... 117-128

**Шеуджен З.Р., Полухина В.С.** Оценка современного состояния земельного потенциала сельских территорий муниципального образования ..... 129-141

**Ибрагимов Т.О.оглы** Некоторые географические закономерности размещения заповедников бывшего СССР по ландшафтным типам ... 142-153

<b>Гайдук В.И., Линченко В.В.</b> Циклическая экономика в АПК региона .....	154-165
<b>Туркин В.А.</b> Американская система профессиональных спортивных лиг в контексте развития спортивной географии России .....	166-184
<b>Ананичева Е.П., Дронина Д.А.</b> Особенности вовлечения земельных участков в комплексное развитие территории города Москвы .....	185-196
<b>Медведев С.О., Щербатенко В.О., Зырянов М.А.</b> Экология города с лесопромышленным производством .....	197-214
<b>Бунчиков О.Н., Куренная В.В.</b> Эффективность менеджмента в растениеводстве как основа стратегического развития аграрного сектора региона .....	215-226
<b>Папаскири Т.В., Грин Д.М.</b> Мультипликативный эффект развития сельских агломераций для промышленности .....	227-239
<b>Провалова Е.В., Ерофеев С.Е., Хвостов Н.В., Ермошкин Ю.В., Мударисов Ф.А.</b> Анализ неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в Ульяновской области .....	240-248
<b>Чиркова Л.Л.</b> Современное состояние технологической и цифровой обеспеченности Российского АПК .....	249-258
<b>Цораева Э.Н.</b> Критерии рационального использования земель: теоретические основы и практическое значение .....	259-267
<b>Вершинин Ю.Б., Вершинина Е.Л., Власова С.С., Кочергина Е.А., Халитова А.Д.</b> Трансформация содержания понятия экономической безопасности на современном этапе развития .....	268-280
<b>Богатырев Н.С.</b> Сложности внедрения цифровых инноваций на объектах коммерческой недвижимости .....	281-292
<b>Близнюкова Т.В., Лазарева И.С., Пугач Д.В.</b> Нормативное регулирование проектирования озелененных территорий общего пользования: ключевые требования и стандарты .....	293-305

<b>Татарчук А.П., Гусев А.С., Броницкая С.А., Инышева В.А., Беличев А.А.</b> Влияние внешнеэкономических ограничений на развитие аграрного сектора .....	306-326
<b>Рожков Е.А., Гайтян Е.А.</b> Анализ влияния кривизны земли на составление топографических карт .....	327-343
<b>Мамонтова И.Ю.</b> Значение механизмов КРТ для реализации национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни» .....	344-366
<b>Арно В.В., Колесниченко Е.П., Миккельсен Е.А.</b> Сравнительный анализ добычи драгоценных металлов в муниципальных округах Магаданской области в 2022-2024 годах .....	367-385
<b>Интересная Д.Д., Соколов В.В.</b> Специфика кадастровой деятельности в сфере автомобильных дорог на территории новых субъектов Российской Федерации .....	386-401
<b>Плотникова Т.Е.</b> Анализ земельных угодий в Пермском крае и рынка земли .....	402-413
<b>Калитко С.А.</b> Динамика развития сельского хозяйства городской агломерации .....	414-428
<b>Острецова А.В., Поляков К.Е., Высоцкая Д.Р., Карпенко А.А.</b> Анализ внешнеэкономической деятельности КНР в условиях глобальной нестабильности: тенденции, вызовы и перспективы .....	429-447

Научная статья

Original article

УДК 658.628.011.1:659.145.3

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_91

**РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ НЕУЯЗВИМОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ  
РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ  
DEVELOPMENT OF MEASURES TO MAINTAIN THE STRATEGIC  
INVULNERABILITY OF RETAIL ENTERPRISES**



**Ткаченко Ирина Валентиновна**, к.э.н., доцент, доцент кафедры менеджмента и информатики, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова – филиал ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», Новочеркасск, Email: iratka61@mail.ru

**Анисимова Ольга Станиславовна**, канд. филос. наук, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности механизации и автоматизации технологических процессов и производств, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», пос. Персиановский, E-mail: Anisolia@yandex.ru

**Лысенко Полина Игоревна**, биотехнологический факультет, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», пос. Персиановский, E-mail: polinalysenko330@gmail.com

**Tkachenko Irina Valentinovna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Informatics of the Novocherkassk Engineering and Reclamation Institute named after A.K. Kortunov — branch of the Don State Agrarian University, Novocherkassk, E-mail: iratka61@mail.ru

**Anisimova Olga Stanislavovna**, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Life Safety of Mechanization and Automation of Technological Processes and Productions of the Don State Agrarian University, Persianovsky settlement, E-mail: Anisolia@yandex.ru

**Lysenko Polina Igorevna**, biotechnology faculty of the Don State Agrarian University, Persianovsky settlement, E-mail: polinalysenko330@gmail.com

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы обеспечения стратегической неустойчивости предприятий розничной торговли в условиях высокой конкуренции. На основе анализа внутренней и внешней среды ООО «Семья» Октябрьского района Ростовской области, занимающегося розничной торговлей пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями, предложена стратегия концентрированного роста, направленная на расширение ассортимента продукции, быстрое реагирование на требования рынка и изменения покупательского спроса. Намечены мероприятия, составляющие сферу тактического планирования: привлечение новых категорий покупателей за счет сегментации рынка и расширение ассортимента продукции. В связи с увеличением численности военнослужащих в Ростовской области предложено провести сегментирование рынка продовольственных товаров, выделив новую категорию покупателей «военнослужащие», и освоить продажи армейских сухих пайков и мясных консервов. Изучен ассортимент и состав сухих армейских пайков компании-производителя «ИРПТОРГ». Приведены рекомендации по закупке и размещению продукции в торговом зале. Обоснована необходимость рекламных мероприятий для увеличения объемов продаж новых для ООО «Семья» продуктов. Предложена реклама на радио как наиболее доступное средство получения информации для военнослужащих. Для удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и алкоголе, предложено расширить ассортимент продукции фирмы, начав продажу разливного пива в кегах, заключив договор на поставку



продукции пивоваренного завода «Бавария» с дистрибьютером «Пегас». Рассчитаны затраты на закупку трех видов пива, ПЭТ-бутылок, стоимость реализованной продукции и дополнительная прибыль от реализации.

**Abstract.** The article considers the issues of ensuring strategic invulnerability of retail enterprises in a highly competitive environment. Based on the analysis of the internal and external environment of ООО Semya, Oktyabrsky District, Rostov Region, engaged in retail trade in food products, beverages and tobacco products, a concentrated growth strategy is proposed aimed at expanding the product range, quickly responding to market requirements and changes in consumer demand. The activities that constitute the sphere of tactical planning are outlined: attracting new categories of buyers through market segmentation and expanding the product range. In connection with the increase in the number of military personnel in the Rostov Region, it is proposed to segment the food market, identifying a new category of buyers - "military personnel", and to master the sales of army dry rations and canned meat. The range and composition of dry army rations of the manufacturer IRPTORG are studied. Recommendations are given for the purchase and placement of products in the sales area. The necessity of advertising events to increase sales volumes of new products for ООО Semya is substantiated. Radio advertising is proposed as the most accessible means of obtaining information for military personnel. In order to meet the population's needs for food and alcohol, it is proposed to expand the range of the company's products by starting to sell draft beer in kegs, concluding an agreement for the supply of products from the Bavaria brewery with the distributor Pegas. The costs of purchasing three types of beer, PET bottles, the cost of sold products and additional profit from sales are calculated.

**Ключевые слова:** стратегия, мероприятия, сегментация рынка, сухие пайки, ассортимент продукции, реклама, затраты, объемы продаж, прибыль

**Keywords:** strategy, events, market segmentation, dry rations, product range, advertising, costs, sales volumes, profit

*Введение.* В условиях рыночной конкуренции каждое предприятие должно прогнозировать свою деятельность, рассчитывать все риски, изучать влияние внешней среды на организацию, определять стратегию и разрабатывать мероприятия, способствующие обеспечить конкурентные преимущества и стратегическую неуязвимость [1,7]. Постоянное изменение окружающей среды заставляет предприятия корректировать стратегию, максимально учитывая социальные, экономические, технологические и политические факторы, используя новые возможности и намечая мероприятия для снижения возникающих угроз не только со стороны конкурентов, но и поставщиков и потребителей [8].

Благодаря разработке стратегии и тактики руководство предприятия обосновывает плановые показатели. Стратегическое планирование способствует обеспечению предприятия необходимыми ресурсами, снижению риска при принятии управленческих решений, интеграции целей и задач не только различных структурных подразделений, но и каждого работника предприятия [1,4,7].

*Актуальность* темы исследования обусловлена тем, что деятельность каждого предприятия уникальна, поэтому не представляется возможным разработать единую стратегию для всех предприятий. При разработке стратегии и тактики работы предприятия необходимо учитывать характер его производственной деятельности, вид продукции, опыт работы в отрасли, финансовое состояние организации; провести анализ деятельности служб управления персоналом; изучить влияние постоянно изменяющейся внешней среды на деятельность предприятия [8].

*Цель исследования* – на основе анализа внутренней и внешней среды ООО «Семья» Октябрьского района Ростовской области сформировать оптимальную стратегию и разработать мероприятия, составляющие сферу тактического планирования и обеспечивающие стратегическую неуязвимость организации.

*Материал и методы исследования.* Информационной базой исследования явились материалы бухгалтерской отчетности и аналитические данные ООО «Семья» Октябрьского района Ростовской области, занимающееся розничной торговлей пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями.

В ходе исследования использовались общенаучные методы: системный, диалектический, методы анализа и синтеза, структурный, сравнительный, статистический, СТЭП-анализ, SWOT – анализ, финансовый анализ.

*Ход исследования.* Для исследования системы стратегического планирования в организации проведен анализ внутренней среды. ООО «Семья» – стабильно функционирующая компания, занимающаяся розничной торговлей пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями. «Семья» имеет три магазина, ассортимент которых различается по видам товаров: продукты питания, алкогольная и табачная продукция; одежда; детские товары, игрушки.

Анализ финансового состояния показал высокую финансовую устойчивость. Рентабельности продаж имеют положительный темп роста, что отражает эффективность деятельности предприятия.

При исследовании структуры отрасли на основе модели пяти сил Майкла Портера выявлено, что на данную отрасль оказывают наибольшее влияние две силы: способность покупателей и поставщиков диктовать свои условия (таблица 1) [18].

Таблица 1. Результаты использования модели пяти сил М. Портера

Силы М. Портера	Направление деятельности	
	Торговля розничная пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями	
	баллы	%
1. Соперничество между конкурентами внутри отрасли	2	18
2. Угроза появления новых конкурентов	2	18
3. Угроза появления товаров и услуг-субститутов (заменителей)	1	10
4. Способность покупателей диктовать свои	3	27

условия		
5.Способность поставщиков диктовать свои условия	3	27
Всего	11	100

Для анализа внешней среды использована методика СТЭП – анализа, который показал, что наибольшее влияние оказывают социологические и экономические факторы: образ жизни потребителей и структура потребления, а также увеличение отпускной цены у поставщиков, что подтверждает результаты анализа сил Майкла Портера (таблица 2) [18,19].

Таблица 2. Результаты анализа макросреды для ООО «Семья» с использованием СТЭП-анализа

Группы факторов	События / факторы	Важность фактора или события
Социологические	– образ жизни потребителей и структура потребления	5
	– рост уровня безработицы в стране	3
Технологические	– повышение квалификации работников, обучение новейшим технологиям	4
	– сохранение состава квалифицированных кадров в структуре персонала	4
	– возможность использования IT-технологий для расширения рынка и привлечения новых клиентов	3
Экономические	– замедление или продолжение экономического роста	3
	– снижение или увеличение реальных денежных доходов населения	3
	– увеличение налогообложения предприятий	3
	– увеличение отпускной цены у поставщиков	5
Политические	– закупка импортной кондитерской, алкогольной и табачной продукции в условиях изменения курса валют и новых политических санкций	4

По итогам выявленных сильных и слабых сторон, возможностей и угроз ООО «Семья» проведен SWOT-анализ (таблица 3) и разработана стратегия развития организации: повышение конкурентоспособности предприятия

путем расширения ассортимента продукции, быстрое реагирование на требования рынка и изменения покупательского спроса; улучшение качества обслуживания клиентов путем рациональной организации торгово-технологических процессов [7,18].

Таблица 3. SWOT-матрица ООО «Семья»

Факторы среды	ВОЗМОЖНОСТИ					УГРОЗЫ				
	Ускорение темпов роста рынка	Освоение новых сегментов рынка	Расширение ассортимента продукции	Привлечение новых категорий покупателей	Заключение более выгодных договоров с поставщиками	Возрастающее конкурентное давление	Снижение платежеспособности потребителей	Повышение цен поставщиками	Изменение предпочтений и вкусов покупателей	Низкий темп роста доходов населения
<b>Сильные стороны</b>	<b>СИВ</b>					<b>СИУ</b>				
1.Налаженные связи с поставщиками и потребителями										
2. Высокие организационные способности руководства										
3. Опыт работы в отрасли										
4.Высокое качество продукции										
5 Устойчивое финансовое положение										
<b>Слабые стороны</b>	<b>СЛВ</b>					<b>СЛУ</b>				
1.Отсутствие системы обучения персонала										
2. Устаревшая система оценки результатов труда										
3.Недостаточна										

я	ценовая									
гибкость										

Реализация стратегии позволит компании получить следующие конкурентные преимущества: универсализация деятельности; увеличение доли рынка; снижение издержек.

Для реализации стратегии потребуются следующие организационные компетенции: знание рынка; активная позиция и предпринимательская ориентация сотрудников; опыт в области продаж продуктов питания.

Намечены мероприятия по реализации предлагаемой стратегии развития предприятия, составляющие сферу тактического планирования и направленные на расширение ассортимента продукции с учетом изменения покупательского спроса.

Магазины ООО «Семья» территориально находятся в пос. Кадамовский Октябрьского района Ростовской области. В связи с проведением СВО, в данном районе и в целом в области возросло число военнослужащих. В связи с этим, предложено фирме провести сегментирование рынка продовольственных товаров, выделив новую категорию покупателей «военнослужащие», за счет освоения продаж армейских сухих пайков и мясных консервов.

Одной из крупных компаний – производителей сухих пайков и консервов для вооруженных сил является Группа компаний «Боевые технологии». В указанной группе компания «ИРПТОРГ» занимается поставкой сухпайков и тушенки (таблица 4) [11].

Таблица 4. Ассортимент сухих армейских пайков Группы компаний «Боевые технологии», Компания «ИРПТОРГ»

Рацион питания	Вес, кг	Цена, руб.	Рацион питания	Вес, кг	Цена, руб.
Гуманитарный	1	390	Для штурмовых бригад	2,1	690
Детский	1,5	720	Для вахтовиков и горняков	1,47	450

Для выживания на 2 дня	3,5	1490	По новой норме МЧС	2,2	890
Для группы спецназ	1,7	750	Для ВДВ	1,47	450
На неделю	7	5590	Усиленный	2	890
Сухпай для СВО	1,5	690	Повседневный	1,7	750
Для генералов	3	2290	Горный	2,3	890
Сладкий	1	849	Для ФСИН	1,7	650
Для СВР	2,1	620	Для МЧС	2	690
Для тревожных чемоданчиков	2,1	690	Подарочный (чемоданчик с ручкой)	2,1	890
Для таможи	1,8	550	СМЕРШ для контрразведки	2,2	1190

Рекомендовано ООО «Семья» на первом этапе для изучения спроса нового сегмента покупателей «военнослужащие», закупить небольшую партию ИРП разных видов. Минимальная сборка сухих пайков составляет 300 шт. (таблица 5) [17].

Таблица 5. Рекомендуемая продажа армейских сухих пайков и мясных консервов

Показатели	Вес, кг	Цена за 1 ед., руб.	Кол-во единиц, шт.	Затраты, руб.
Сухие пайки				
Гуманитарный	1	390	100	39000
Для СВО	1,5	690	100	69000
Повседневный	1,7	750	70	52500
Для группы спецназ	1,7	750	30	22500
Всего затрат на сухие пайки				183000
Мясные консервы				
«Говядина тушеная для СВО» производства Курганского мясокомбината	0,338	182	90	16380
Суммарные затраты на закупку питания для военных				199380
Стоимость реализованной продукции				259194
Прибыль от реализации продукции для военнослужащих				59814

Закупленную продукцию можно разместить на имеющихся в магазине № 1 стеллажах, выделив 1 стеллаж с 5 полками (рисунок 1) [9].





- 1-я полка – ИРП для группы спецназ
- 2-я полка – ИРП для СВО
- 3-я полка – мясные консервы
- 4-я полка – ИРП повседневный
- 5-я полка – ИРП гуманитарный

Рисунок 1. Расположение продукции на стеллаже в магазине № 1

В последующем, организация, изучив покупательский спрос на армейские сухие пайки и мясные консервы, станет заказывать продукцию с учетом объемов продаж, что приведет к увеличению прибыли.

Для увеличения объемов продаж новых для ООО «Семья» продуктов важно донести до потребителя информацию о наличии в магазине № 1, расположенном в пос. Кадамовский, армейских сухих пайков и мясных консервов, т.е. необходимо осуществить рекламные мероприятия [2,3,5]. Изучив возможности разных видов рекламы, предложено использовать рекламу на радио, в связи с тем, что радио является наиболее доступным средством получения информации для военнослужащих, зачастую ограниченных в использовании мобильных устройств [6,14,15].

Расположение магазина фирмы «Семья» вблизи г. Новочеркаска и недалеко от г. Шахты, позволило предложить для размещения рекламы следующие радиоканалы: Радио-Н (г. Новочеркасск); Новое радио (г. Шахты); Авторадио; Дорожное радио. Последние два канала выбраны с учетом того, что военнослужащие много времени проводят, передвигаясь в автомобильном транспорте. Рассмотрены тарифы и рассчитаны суммарные затраты на рекламу на выбранных радиоканалах (таблица 6) [20].

Таблица 6. Затраты на размещение рекламы на радио

Показатели	Радио-Н г. Новочеркасск	Новое радио г. Шахты	Авторадио	Дорожное радио
Продолжительность аудиоролика, сек	25	15	15	15
Стоимость	5	10	10	10

дневного эфира, руб./сек.				
Суточные тарифы	Реклама в программе «Новости» пн. – пт. в 10, 12, 14, 16, 18 и 20 часов	Реклама в течении 5 часов в сутки		
		на 20-й и 35-й минуте каждого часа	на 15-й и 45- й мин. каждого часа	на 15-й и 35- й мин. каждого часа
Число дней рекламы в месяце	10	10	20	20
Стоимость рекламы, тыс. руб.	7	7,5	15	15
Суммарные затраты на рекламу 44,5 тыс. руб.				

Продовольственный магазин фирмы «Семья», расположенный в пос. Кадамовский, является для жителей поселка и близлежащих населенных пунктов основным средством пополнения потребности в продуктах питания и алкоголе. В последнее время возросла потребность покупателей в пивоваренной продукции [16]. Фирма осуществляет продажу пива в бутылках и банках. Предложено расширить ассортимент продукции для удовлетворения потребности покупателей и начать продажу разливного пива в кегах, так называемого «живого» пива. Одним из производителей высококачественного разливного пива является Группа компаний «Пивоваренный дом «Бавария» (г. Владикавказ) [10,12].

В Ростовской области официальным дистрибьютером пивоваренного завода «Бавария» является ООО «ПЕГАС», расположенное в г. Новочеркасске [13].

Предложено компании ООО «Семья» заключить договор на поставку пива в кегах пивоваренного завода «Бавария» с дистрибьютером «Пегас», территориально расположенным на расстоянии 11 км от магазина фирмы «Семья». Рассчитаны затраты на закупку трех видов пива, затраты на закупку ПЭТ-бутылок, стоимость реализованной продукции и дополнительная прибыль от реализации пива (таблица 7) [12,13].

Таблица 7. Виды разливного пива завода «Бавария», поставляемые фирмой ООО «Пегас» по Ростовской области (КЕГ 50 л, срок годности 180 суток)

Пивоваренный завод БАВАРИЯ	Алкоголь, %	Плотность, %	Цена за литр, руб.	Стоимость КЕГ 50 л, руб.
Светлое фильтрованное	4,5	12	63	3150
Светлое нефильтрованное	4,5	12	66	3300
Темное фильтрованное	4,9	15	67	3350
Итого затраты на пиво				9800
Затраты на закупку ПЭТ-бутылок				700
Стоимость реализованной продукции				13230
Дополнительная прибыль от реализации пива				2730

*Результаты.* На основе анализа внутренней и внешней среды ООО «Семья», осуществляющего розничную торговлю пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями, разработана стратегия концентрированного роста и намечены мероприятия, направленные на поддержание стратегической неустойчивости фирмы. Предложенные мероприятия составляют сферу тактического планирования (рисунок 2).

Рассчитаны затраты на закупку продуктов питания и прибыль от реализации продукции для военнослужащих, а также дополнительная прибыль от реализации пива в кегах для местного населения.

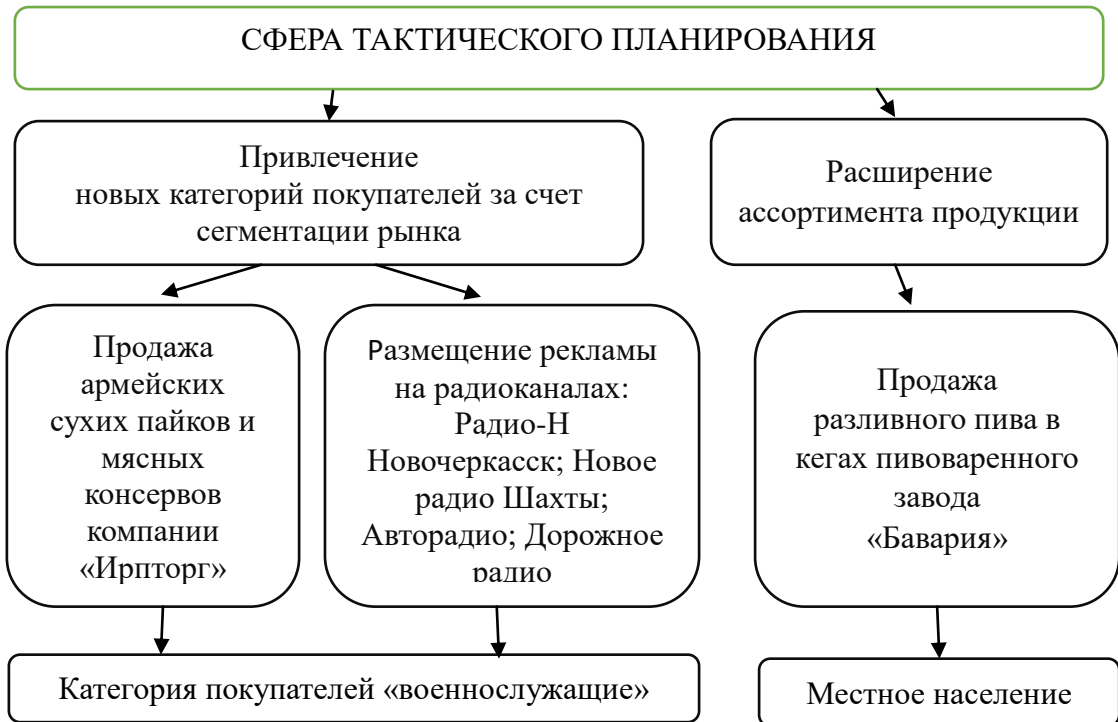


Рисунок 2. Сфера тактического планирования ООО «Семья»

*Область применения.* Разработанные мероприятия по обеспечению категории покупателей «военнослужащие» армейскими сухими пайками и мясными консервами могут быть применимы для любых торговых предприятий, территориально находящихся вблизи расположения воинских частей. Расширение ассортимента продукции за счет продажи разливного пива в кегах применимо для магазинов розничной торговли продуктами питания и напитками, находящимися в территориальной близости от дистрибьютеров пивоваренных заводов для снижения транспортных расходов на закупку продукции.

*Выводы.* На первом этапе выхода ООО «Семья» на рынок продаж армейских сухих пайков и мясных консервов чистая прибыль, получаемая в результате привлечения новых категорий покупателей за счет сегментации рынка, составит 15,3 тыс. руб.

В последующем, ООО «Семья», изучив покупательский спрос на армейские сухие пайки и мясные консервы, станет заказывать продукцию с учетом объемов продаж, что приведет к увеличению прибыли. Кроме того,

наладив связи с потребителями новой продукции и расширив круг постоянных покупателей, ООО «Семья» в дальнейшем не потребуются осуществлять затраты на рекламные мероприятия.

Расширение ассортимента продукции за счет продажи разливного пива в кегах удовлетворит возрастающие потребности покупателей в качественной продукции, увеличит поток клиентов и повысит имидж компании.

Таким образом, реализация разработанной стратегии и предлагаемые мероприятия, составляющие сферу тактического планирования, позволят компании получить следующие конкурентные преимущества: универсализация деятельности, увеличение доли рынка и привлечение новых категорий покупателей, что приведет к повышению объемов реализации и, в конечном итоге, к увеличению прибыли и рентабельности продаж.

#### **Список источников**

1. Абрамов, В.С. Стратегический менеджмент / В.С. Абрамов, С.В. Абрамов. – Москва: Юрайт, 2024. – 435 с.
2. Герасимов, Б. И. Виды и средства распространения рекламы: учебное пособие / Б.И. Герасимов, Н.В. Молоткова, М.А. Блюм. – Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2024. – 128 с.
3. Гуревич, П. С. Социология и психология рекламы: учебное пособие для вузов / П. С. Гуревич. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2024. – 559 с.
4. Зуб, А. Т. Стратегический менеджмент / А.Т. Зуб. – Москва: Юрайт. 2024. – 376 с.
5. Кольшкіна, Т. Б. Анализ рекламного текста: учебное пособие для вузов / Т. Б. Кольшкіна, Е. В. Маркова, И. В. Шустина. – Москва: Юрайт, 2024. – 305 с.
6. Куркова, Н. С. Аудиовизуальные технологии в рекламе: учебное пособие для вузов / Н. С. Куркова. – 2-е изд. – Москва: Юрайт, 2024. – 127 с.
7. Малюк, В. И. Стратегический менеджмент. Организация стратегического развития / В.И. Малюк. – Москва: Юрайт, 2024. – 362 с.

8. Попов, С.А. Актуальный стратегический менеджмент. Видение – цели – изменения / С.А. Попов. – Москва: Юрайт, 2023. – 448 с.
9. Выкладка товара в продуктовом магазине. – URL: <https://evro-market.ru> (дата обращения: 12.02.2025). – Текст: электронный.
10. Маркировка разливного пива в кегах в 2025 году. – URL: <https://www.moysklad.ru> (дата обращения 17.02.2025). – Текст: электронный.
11. Официальный сайт компании «ИРПТОРГ». – URL: <https://irptorg.ru> (дата обращения: 15.02.2025). – Текст: электронный.
12. Официальный сайт Группы компаний «Пивоваренный дом «Бавария». – URL: <https://www.bavaria-group.ru> (дата обращения 12.02.2025). – Текст: электронный.
13. Официальный сайт ООО «Пегас». – URL: <https://ooo-pegas.ru> (дата обращения 12.02.2025). – Текст: электронный.
14. Плюсы и минусы радиорекламы - Мир Эманно. – URL: <https://mikkilan.ru> › plusy-i-minusy-radioreklamusy и минусы радиорекламы - Мир Эманно. (дата обращения: 10.02.2025). – Текст: электронный.
15. Реклама на радио. Преимущества и недостатки. – URL: <https://www.audio-reclama.ru> › blog › reklama-na-radi... (дата обращения: 8.02.2025). – Текст: электронный.
16. Россияне стали пить больше пива: Социальная сфера. – URL: <https://lenta.ru> › news › 2024/06/25 › piivivo (дата обращения: 16.02.2025). – Текст: электронный.
17. Сухпайки ИПП. – URL: <https://сухипайки.рф> (дата обращения: 13.02.2025). – Текст: электронный.
18. PEST, SWOT, модель Портера | SWOT-анализ. – URL: <http://www.StudFiles.ru> › preview/3894503/ (дата обращения: 5.02.2025). – Текст: электронный.

19. PEST- анализ как инструмент оценки влияния внешней среды. – URL: <http://www.mir-nauki.com>PDF/09EMN314.pdf> (дата обращения: 5.02.2025). – Текст: электронный.

20. Эффективность, принципы создания радиорекламы. – URL: <https://www.unisender.com> > (дата обращения: 03.02.2025). – Текст: электронный.

### References

1. Abramov, V.S. Strategicheskij menedzhment / V.S. Abramov, S.V. Abramov. – Moskva: Yurajt, 2024. – 435 s.
2. Gerasimov, B. I. Vidy` i sredstva rasprostraneniya reklamy` : uchebnoe posobie / B.I. Gerasimov, N.V. Molotkova, M.A. Blyum. – Moskva: FORUM: INFRA-M, 2024. – 128 s.
3. Gurevich, P. S. Sociologiya i psixologiya reklamy` : uchebnoe posobie dlya vuzov / P. S. Gurevich. – 2-e izd., ispr. i dop. – Moskva: Yurajt, 2024. – 559 s.
4. Zub, A. T. Strategicheskij menedzhment /A.T. Zub. – Moskva: Yurajt. 2024. – 376 s.
5. Koly`shkina, T. B. Analiz reklamnogo teksta: uchebnoe posobie dlya vuzov / T. B. Koly`shkina, E. V. Markova, I. V. Shustina. – Moskva: Yurajt, 2024. – 305 s.
6. Kurkova, N. S. Audiovizual`ny`e texnologii v reklame: uchebnoe posobie dlya vuzov / N. S. Kurkova. – 2-e izd. – Moskva: Yurajt, 2024. – 127 s.
7. Malyuk, V. I. Strategicheskij menedzhment. Organizaciya strategicheskogo razvitiya / V.I. Malyuk. – Moskva: Yurajt, 2024. – 362 s.
8. Popov, S.A. Aktual`ny`j strategicheskij menedzhment. Videnie – celi – izmeneniya / S.A. Popov. – Moskva: Yurajt, 2023. – 448 s.
9. Vy`kladka tovara v produktovom magazine. – URL: <https://evro-market.ru> (data obrashheniya: 12.02.2025). – Tekst: e`lektronny`j.
10. Markirovka razlivnogo piva v kegax v 2025 godu. – URL: <https://www.moysklad.ru> (data obrashheniya 17.02.2025). – Tekst: e`lektronny`j.



11. Oficial`ny`j sajt kompanii «IRPTORG». – URL: <https://irptorg.ru> (data obrashheniya: 15.02.2025). – Tekst: e`lektronny`j.
12. Oficial`ny`j sajt Gruppy` kompanij «Pivovareny`j dom «Bavariya». – URL: <https://www.bavaria-group.ru> (data obrashheniya 12.02.2025). – Tekst: e`lektronny`j.
13. Oficial`ny`j sajt OOO «Pegas». – URL: <https://ooo-pegas.ru> (data obrashheniya 12.02.2025). – Tekst: e`lektronny`j.
14. Plyusy` i minusy` radioreklamy` - Mir E`manno. – URL: <https://mikkilan.ru> › plyusy-i-minusy-radioreklamysy` i minusy` radioreklamy` - Mir E`manno. (data obrashheniya: 10.02.2025). – Tekst: e`lektronny`j.
15. Reklama na radio. Preimushhestva i nedostatki. – URL: <https://www.audio-reclama.ru> › blog › reklama-na-radi... (data obrashheniya: 8.02.2025). – Tekst: e`lektronny`j.
16. Rossiyanе stali pit` bol`she piva: Social`naya sfera. – URL: <https://lenta.ru> › news › 2024/06/25 › piiiivivo (data obrashheniya: 16.02.2025). – Tekst: e`lektronny`j.
17. Suxpajki IRP. – URL: <https://suxiepajki.rf> (data obrashheniya: 13.02.2025). – Tekst: e`lektronny`j.
18. PEST, SWOT, model` Portera | SWOT-analiz. – URL: <http://www.StudFiles.ru> › preview/3894503/ (data obrashheniya: 5.02.2025). – Tekst: e`lektronny`j.
19. PEST- analiz kak instrument ocenki vliyaniya vneshnej sredy`. – URL: <http://www.mir-nauki.com> › PDF/ 09EMN314.pdf (data obrashheniya: 5.02.2025). – Tekst: e`lektronny`j.
20. E`ffektivnost`, principy` sozdaniya radioreklamy`. – URL: <https://www.unisender.com> › (data obrashheniya: 03.02.2025). – Tekst: e`lektronny`j.

© *Ткаченко И.В., Анисимова О.С., Лысенко П.И., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.*

Научная статья

Original article

УДК 65.012.6:005.35

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_92

**АУТСОРСИНГ В УПРАВЛЕНИИ ЗНАНИЯМИ: ЗНАЧЕНИЕ И  
ПЕРСПЕКТИВЫ**  
**OUTSOURCING IN KNOWLEDGE MANAGEMENT: MEANING AND  
PROSPECTS**



**Искандарян Гоар Овсеповна**, к.э.н., доцент кафедры управления и маркетинга, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: iskandaryan.g@yandex.ru

**Азатян Елена Санасаровна**, экономический факультет, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: azatyane@list.ru

**Маркарьян Яна Андреевна**, экономический факультет, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: yana.markaryan.03@mail.ru

**Юрченко Дарья Анатольевна**, экономический факультет, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: dariayu16@mail.ru

**Iskandaryan Gor Ovsepovna**, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Management and Marketing, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, E-mail: iskandaryan.g@yandex.ru

**Azatian Elena Sanasarovna**, Faculty of Economics, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, E-mail: azatyane@list.ru

**Markarian Yana Andreevna**, Faculty of Economics, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, E-mail: yana.markaryan.03@mail.ru

**Yurchenko Daria Anatolyevna**, Faculty of Economics, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, E-mail: dariayu16@mail.ru

**Аннотация.** В сфере управления знаниями (КРО) аутсорсинг является ключевой тактикой для оптимизации корпоративных операций и повышения организационной эффективности. В условиях глобализации и перехода на цифровые технологии компании все чаще отдают на аутсорсинг аналитические, исследовательские, финансовые и юридические услуги внешним экспертам, чтобы сконцентрироваться на своих ключевых возможностях. Экономия средств, доступ к передовым технологиям и знаниям, а также способность ускорять инновационные процессы - вот основные преимущества аутсорсинга в этой области. Однако аутсорсинг требует осторожного подхода к управлению рисками, выбору надежных партнеров и защите данных. Основными поставщиками услуг в этой области все чаще становятся страны с передовым программным обеспечением и научной базой. Рынок аутсорсинга знаний в России продолжает расти, и ожидается, что в будущем его применение будет расширяться в результате развития цифровых технологий и растущего спроса на творчески мыслящих и квалифицированных работников.

**Abstract.** In the field of knowledge management (QM), outsourcing is a key tactic for optimizing corporate operations and increasing organizational efficiency. In the context of globalization and the transition to digital technologies, companies are increasingly outsourcing analytical, research, financial and legal services to external experts in order to focus on their key capabilities. Cost savings, access to advanced technologies and knowledge, and the ability to accelerate innovation processes are the main advantages of outsourcing in this area. However, outsourcing requires a careful approach to risk management, choosing reliable

partners, and data protection. Countries with advanced software and scientific base are increasingly becoming the main service providers in this area. The knowledge outsourcing market in Russia continues to grow, and its application is expected to expand in the future as a result of the development of digital technologies and the growing demand for creative and skilled workers.

**Ключевые слова:** аутсорсинг, управление знаниями, цифровизация, инновации, внешние специалисты, оптимизация бизнес-процессов

**Keywords:** outsourcing, knowledge management, digitalization, innovation, external specialists, business process optimization

Предприятия стремятся эффективно управлять своими интеллектуальными ресурсами, чтобы стать более конкурентоспособными в современной экономике, основанной на знаниях. Поскольку управление знаниями обеспечивает методичное создание, хранение, передачу и использование знаний в организации, оно становится важнейшим компонентом успеха. Однако аутсорсинг является актуальным вариантом совершенствования процедур управления знаниями, поскольку многие предприятия сталкиваются с нехваткой ресурсов, технологий и опыта.

В области управления знаниями аутсорсинг предполагает передачу определенных задач или процедур внешним поставщикам. Это позволяет компаниям экономить на расходах, концентрироваться на своих ключевых навыках и получать доступ к передовым технологиям и передовому опыту отрасли. Выбор подходящей модели совместной работы, управление рисками утечки информации, эффективность привлечения внешнего опыта и возможности повысить творческий потенциал организации – все это вопросы, связанные с аутсорсингом знаний [2].

Аутсорсинг является важным компонентом деятельности современных компаний, позволяющий организациям сосредоточиться на своих основных навыках, поручая вспомогательные задачи внешним экспертам. Однако для

успешного внедрения аутсорсинга необходимо тщательное изучение многих аспектов, включая стоимость, качество, временные ограничения, риски и возможности. Приведенная схема на рисунке 1 процесса аутсорсинга показывает, насколько важные факторы, которые необходимо учитывать при выборе функций аутсорсинга, взаимосвязаны друг с другом [3].

При передаче функций сторонним организациям план аутсорсинга учитывает следующие важные факторы: возможности, риски, коммуникации, персонал, контракты, стоимость, время и качество, что повышает производительность аутсорсинга, упрощает процедуры и снижает риски.



**Рисунок 1. Схема процесса аутсорсинга. Источник: составлено авторами**

В современном российском бизнесе аутсорсинг имеет большое значение для оптимизации операций, сокращения расходов и повышения производительности [4]. Предприятия активно передают на аутсорсинг различные задачи – от бухгалтерского учета и информационной безопасности до логистики и охраны окружающей среды. Однако уровень

доверия к внешним подрядчикам, стратегические цели и отрасль в целом влияют на популярность услуг аутсорсинга.

Согласно анализу данных рисунка 2, российские компании активно используют аутсорсинг в областях, требующих высокого уровня рабочей силы и специализированного подхода. Наиболее популярными направлениями являются услуги безопасности (67,27%) и транспортная логистика (66,82%), поскольку аутсорсинг этих направлений позволяет снизить затраты и повысить качество обслуживания. В то же время бухгалтерский учет (отдельные разделы – 51,48%, полностью – 49,66%) и юридическая поддержка (62,84%) также востребованы, но требуют надежных партнеров и защиты конфиденциальных данных. Менее популярные области, такие как ведение кадрового делопроизводства (37,84%) и защита данных (39,89%), по-прежнему находятся под юрисдикцией компании из-за высокого уровня риска.

Таким образом, предприятия принимают решение о привлечении аутсорсинга, исходя из того, насколько хорошо сбалансированы финансовые преимущества и стратегическая значимость процедур. Ожидается, что популярность аутсорсинга в ИТ-инфраструктуре (58,86%) и рекрутинга (61,59%) продолжит расти в будущем в связи с потребностью в квалифицированных работниках и цифровизацией бизнеса [7].



**Рисунок 2. Рейтинг популярности по видам аутсорсинга в российских компаниях. Источник: [2]**

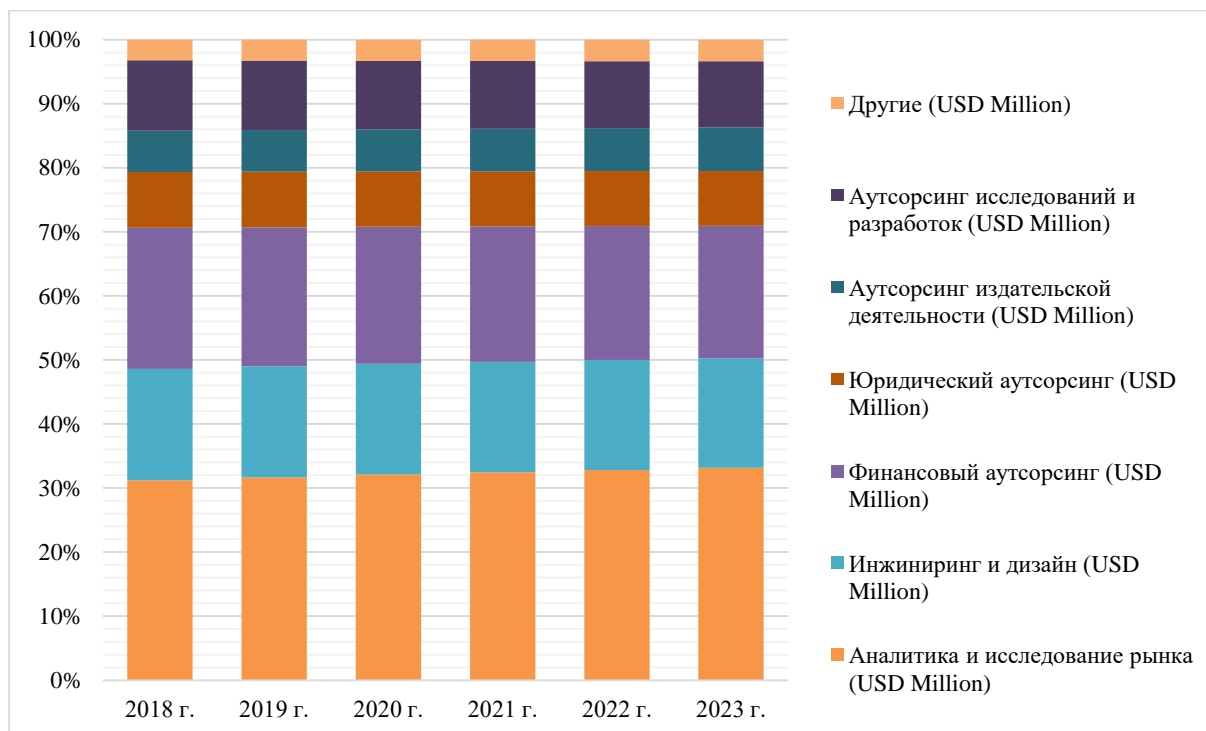
Стремление компаний оптимизировать свою деятельность, технологические достижения и переход на цифровые технологии – способствует постоянному расширению мирового рынка аутсорсинга управления знаниями. Для повышения операционной эффективности и сокращения расходов компании все чаще передают на аутсорсинг свои технические, юридические, финансовые, исследовательские и аналитические задачи. Данные за 2018-2023 годы (рис. 3) указывает на то, что научные исследования и разработки, инжиниринг и дизайн, финансовые и юридические услуги, аналитика и маркетинговые исследования являются важными секторами аутсорсинга управления знаниями [1].

В период с 2018 по 2023 гг. он постепенно расширялся, увеличившись в среднем на 30-40% во всех значимых областях. Лидирующие позиции по-



прежнему занимают маркетинговые исследования и аналитика (930 миллионов долларов США в 2023 г.), что подчеркивает важность стратегического прогнозирования и обработки больших объемов данных. О потребности бизнеса в профессиональной помощи свидетельствует резкий рост расходов на инжиниринг и проектирование (480 млн долл. США) и финансовый аутсорсинг (580 млн долл. США).

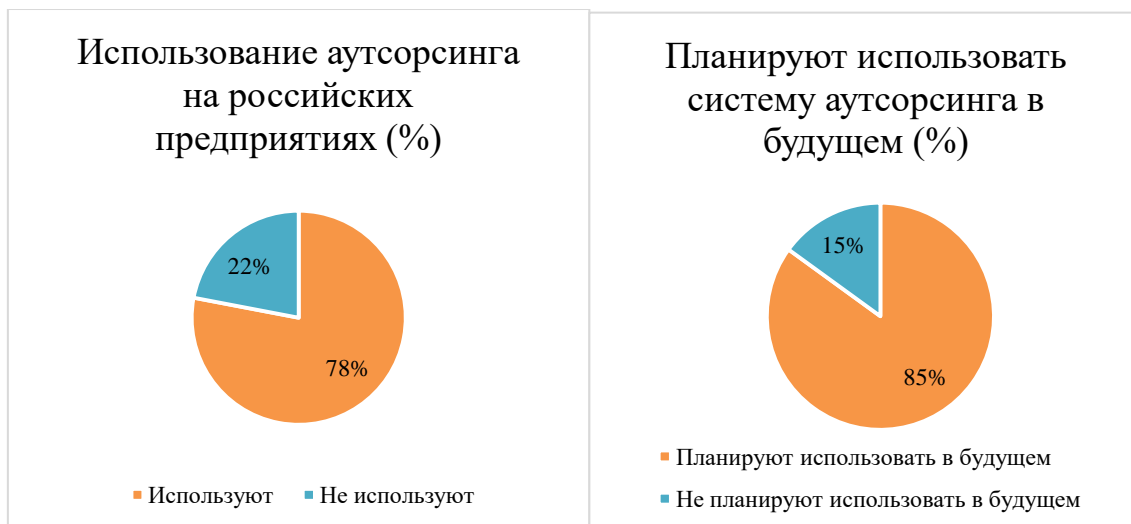
Объем аутсорсинга исследований и разработок также неуклонно растет – с 240 млн долл. США в 2018 г. до 290 млн долл. США в 2023 г., что свидетельствует о том, что предприятия предпочитают нанимать внешних экспертов для управления инновационными процессами, чтобы ускорить создание новых товаров и инноваций. В связи с цифровыми революциями и растущей сложностью корпоративных процессов в будущем можно ожидать значительного роста использования аутсорсинга в секторе знаний, особенно в области аналитики, исследований и разработок [8].



**Рисунок 3. Глобальный рынок аутсорсинга управления знаниями с 2018-2023 гг. [9]**

Аутсорсинг – все более распространенная стратегия оптимизации деятельности компаний, позволяющая организациям сосредоточиться на своих ключевых компетенциях, поручая вспомогательные задачи внешним экспертам [5]. Однако по целому ряду причин, включая недоверие к внешним поставщикам, неопытность или незнание преимуществ аутсорсинга, степень его внедрения в России все еще очень низка. Чтобы оценить динамику и возможности роста этого сектора, на рисунке 4 представлена информация о текущем и будущем использовании аутсорсинга в российском бизнесе.

Только 22% российских фирм активно используют аутсорсинг в своей деятельности, в то время как 78% еще не использовали эту стратегию. Однако перспективы развития аутсорсинга в России более оптимистичны: хотя 85% предприятий по-прежнему не задумываются об этом, 15% из них намерены использовать его в будущем. Эти цифры показывают, что, несмотря на низкий уровень внедрения аутсорсинга в настоящее время, он набирает обороты и в ближайшие годы может играть все большую роль в бизнесе. Укрепление доверия между предприятиями и поставщиками услуг и повышение осведомленности о преимуществах аутсорсинга имеют решающее значение для развития этой области [6].



**Рисунок 4. Тенденции использования аутсорсинга на российских предприятиях, 2023 г., % Источник: [7]**

В связи с глобализацией и цифровизацией бизнеса аутсорсинг управления знаниями (CRO – Knowledge Process Outsourcing) становится важнейшим инструментом для компаний, стремящихся повысить эффективность и сократить расходы. Сложные аналитические, исследовательские и профессиональные задачи теперь могут быть переданы другим странам, где есть квалифицированные специалисты и выгодные экономические условия, благодаря технологическому прогрессу и интернет-коммуникациям [10].

Согласно исследованию мировой индустрии КРО в таблице 1, Индия является крупнейшим поставщиком аутсорсинга знаний, охватывающим банковское дело, фармацевтику, ОТ, юридические услуги и контент. В то время как США по-прежнему остаются крупным игроком в сфере финансовых услуг, Китай и Россия активно расширяют свои научно-исследовательские центры и сектор здравоохранения. В то время как Новая Зеландия предоставляет юридический аутсорсинг, Филиппины специализируются на анимации и контенте [2].

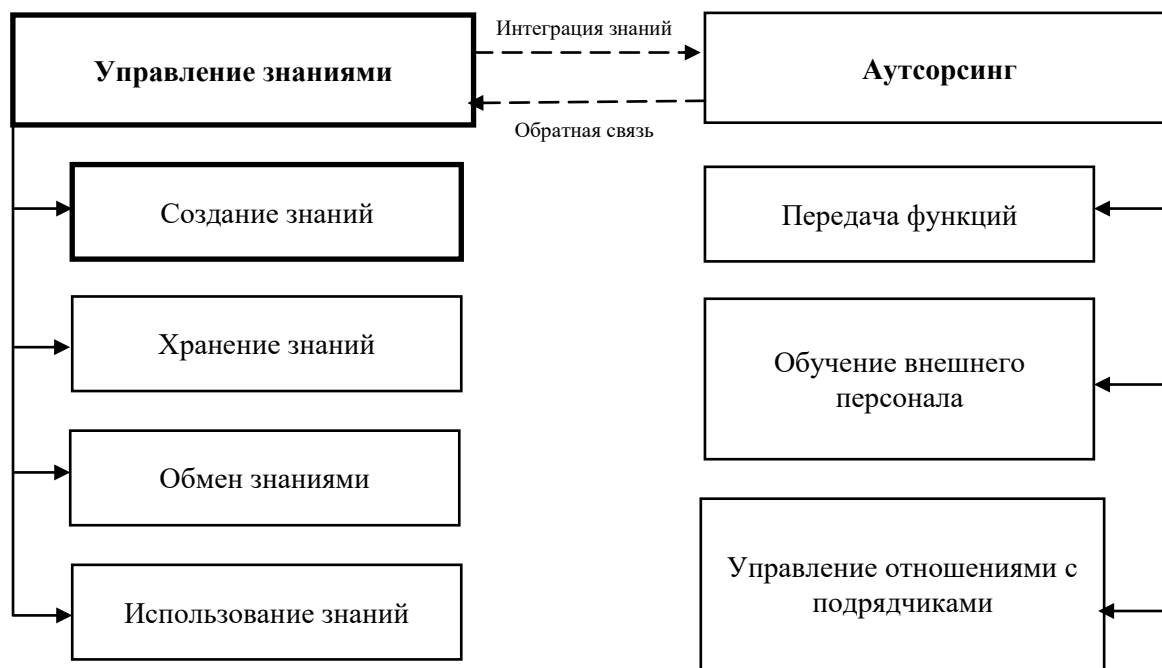
Ожидается, что в будущем объем исследований и разработок в области здравоохранения и фармацевтики возрастет, особенно в таких странах, как Китай и Россия, которые имеют развитую научную базу и творческие экосистемы.

Таблица 1 – Страны-поставщики услуг КРО в мире

№	Отрасль рынка	Страна
1	Компьютерная анимация	Филиппины, Индия, Китай
2	Контент	Индия, Филиппины
3	Финансовые услуги	США, Индия, Китай
4	Здравоохранение	Россия, Индия
5	ИТ/НИОКР	Индия, Китай, Россия
6	Юридические услуги	Новая Зеландия, Индия
7	Фармацевтическая	Индия, Россия

Управление знаниями и аутсорсинг становятся важными компонентами успешной организации бизнеса в современной бизнес-среде [3]. Управление знаниями направлено на эффективное создание, хранение, обмен и

использование информации, в то время как аутсорсинг позволяет делегировать некоторые задачи внешним экспертам, что помогает максимально использовать ресурсы и повысить производительность. На рисунке 4 показана взаимосвязь между этими двумя процессами, показывающая, как они работают вместе и дополняют друг друга для достижения общих бизнес-целей.



**Рисунок 4. Взаимосвязь управления знаниями и аутсорсинга** Источник: [сост. авторами]

Таким образом, аутсорсинг в области управления знаниями становится ключевой стратегией повышения корпоративной эффективности, позволяя организациям сосредоточиться на своих ключевых навыках и использовать инновационные технологии. Передача аналитических, научных, финансовых и юридических обязанностей внешним экспертам помогает сократить расходы, повысить качество услуг и ускорить инновационные процессы.

Мировой рынок аутсорсинга знаний быстро расширяется и привлекает компании из различных отраслей, таких как исследования и разработки, маркетинговая аналитика и информационные технологии. Сотрудничество с

ведущими странами-поставщиками услуг в этом регионе является прибыльным и перспективным благодаря их высококвалифицированной рабочей силе и хорошо развитой инфраструктуре.

Аутсорсинг знаний неуклонно набирает популярность в России, но его реализация требует комплексного подхода, включая выбор надежных партнеров, обеспечение защиты данных и адаптацию процессов к международным стандартам. В будущем мы можем ожидать расширения его применения, особенно в цифровой и изобретательской сферах, что поможет фирмам более эффективно управлять интеллектуальными ресурсами и достигать стратегических целей.

#### **Список источников**

1. Alon-Barkat, S., Barki, H. Outsourcing knowledge management: Benefits and challenges // *Journal of Knowledge Management*. 2023. Vol. 27, no. 3. P. 120-135.
2. Smith, P., Brown, K. The future of knowledge process outsourcing: Trends, challenges, and opportunities // *International Journal of Strategic Management*. 2023. Vol. 42, no. 5. P. 45-60.
3. Иванова, И. Г. Совершенствование управления рисками проекта в современных условиях / И. Г. Иванова, В. Е. Бобрышева // *Управление проектами развития сельских территорий: материалы V национальной научно-практической конференции, Краснодар, 11 апреля 2024 года.* – Краснодар: ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2024. – С. 189-193.
4. Искандарян, Г. О. Стратегические аспекты управления устойчивым развитием предприятия в современных условиях / Г. О. Искандарян // *Новая наука: новые перспективы: Материалы IX Международной научно-практической конференции, Краснодар, 30 июня 2021 года / Под общей редакцией А.С. Поповой, Е.А. Янпольской.* – Краснодар: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального

образования "Институт стандартизации, сертификации и метрологии", 2021. – С. 89-93.

5. Механизмы и инструменты процессов делокализации и аутсорсинга, как объективного тренда специализации и инновационной реструктуризации сельхозпредприятий / А. З. Рысьмятов, И. В. Балашова, Т. А. Терещенко, С. А. Дьяков // Сфера услуг: инновации и качество. – 2018. – № 38. – С. 73-85.

6. Петухов, М. В. Управление компании с помощью аутсорсинга / М. В. Петухов // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 1. – С. 63-69.

7. Плышевская, Е. Н. Аутсорсинг в системе управления предприятием / Е. Н. Плышевская // Вестник науки. – 2023. – Т. 3, № 5(62). – С. 97-102.

8. Саенко, И. И. Факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятия / И. И. Саенко, А. С. Маликов, С. А. Керашева // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 3. – С. 91-96.

9. Разумовский, А. И. Информационно-технологическое обеспечение управления знаниями / А. И. Разумовский // Информатизация образования и науки. – 2024. – № 1(61). – С. 32-42.

10. Трофимова, Н. Н. Влияние управления знаниями на повышение эффективности управления бизнес-операциями / Н. Н. Трофимова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 6, № 3(144). – С. 151-157.

11. Шубаев, Н. Р. Совершенствование управления компанией с использованием аутсорсинга / Н. Р. Шубаев // Обществознание и социальная психология. – 2022. – № 8(38). – С. 112-117.

### References

1. Alon-Barkat, S., Barki, H. Outsourcing knowledge management: Benefits and challenges // Journal of Knowledge Management. 2023. Vol. 27, no. 3. P. 120-135.

2. Smith, P., Brown, K. The future of knowledge process outsourcing: Trends, challenges, and opportunities // International Journal of Strategic Management. 2023. Vol. 42, no. 5. P. 45-60.
3. Ivanova, I. G. Sovershenstvovanie upravleniya riskami proekta v sovremenny`x usloviyax / I. G. Ivanova, V. E. Bobry`sheva // Upravlenie proektami razvitiya sel`skix territorij : materialy` V nacional`noj nauchno-prakticheskoy konferencii, Krasnodar, 11 aprelya 2024 goda. – Krasnodar: FGBU "Rossijskoe e`nergeticheskoe agentstvo" Mine`nergo Rossii Krasnodarskij CzNTI- filial FGBU "RE`A" Mine`nergo Rossii, 2024. – S. 189-193.
4. Iskandaryan, G. O. Strategicheskie aspekty` upravleniya ustojchivy`m razvitiem predpriyatiya v sovremenny`x usloviyax / G. O. Iskandaryan // Novaya nauka: novy`e perspektivy` : Materialy` IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Krasnodar, 30 iyunya 2021 goda / Pod obshhej redakciej A.S. Popovoj, E.A. Yanpol`skoj. – Krasnodar: Avtonomnaya nekommercheskaya organizaciya dopolnitel`nogo professional`nogo obrazovaniya "Institut standartizacii, sertifikacii i metrologii", 2021. – S. 89-93.
5. Mexanizmy` i instrumenty` processov delokalizacii i outsorsinga, kak ob`ektivnogo trenda specializacii i innovacionnoj restrukturizacii sel`hozpredpriyatij / A. Z. Ry`s`myatov, I. V. Balashova, T. A. Tereshhenko, S. A. D`yakov // Sfera uslug: innovacii i kachestvo. – 2018. – № 38. – S. 73-85.
6. Petuxov, M. V. Upravlenie kompanii s pomoshh`yu outsorsinga / M. V. Petuxov // Aktual`ny`e voprosy` sovremennoj e`konomiki. – 2022. – № 1. – S. 63-69.
7. Ply`shevskaya, E. N. Outsorsing v sisteme upravleniya predpriyatiem / E. N. Ply`shevskaya // Vestnik nauki. – 2023. – T. 3, № 5(62). – S. 97-102.
8. Saenko, I. I. Faktory`, vliyayushhie na konkurentosposobnost` predpriyatiya / I. I. Saenko, A. S. Malikov, S. A. Kerasheva // Aktual`ny`e voprosy` sovremennoj e`konomiki. – 2022. – № 3. – S. 91-96.

9. Razumovskij, A. I. Informacionno-texnologicheskoe obespechenie upravleniya znaniyami / A. I. Razumovskij // Informatizaciya obrazovaniya i nauki. – 2024. – № 1(61). – S. 32-42.
10. Trofimova, N. N. Vliyanie upravleniya znaniyami na povыshenie e`ffektivnosti upravleniya biznes-operaciyami / N. N. Trofimova // E`konomika i upravlenie: problemy`, resheniya. – 2024. – Т. 6, № 3(144). – S. 151-157.
11. Shubaev, N. R. Sovershenstvovanie upravleniya kompaniej s ispol`zovaniem outsorsinga / N. R. Shubaev // Obshhestvoznaniye i social`naya psixologiya. – 2022. – № 8(38). – S. 112-117.

© Искандарян Г.О., Азатьян Е.С., Маркарьян Я.А., Юрченко Д.А., 2025.

*Московский экономический журнал, 2025, № 4.*



Научная статья

Original article

УДК 338.43

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_93

**СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В  
ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ  
STRATEGIC ANALYSIS OF POTATO PRODUCTION IN THE VOLGA  
FEDERAL DISTRICT**



**Баянова Ольга Викторовна**, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики и организации аграрного производства, ФГБОУ ВО Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, Пермь, E-mail: olga2673576@yandex.ru

**Bayanova Olga Viktorovna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Organization of Agricultural Production, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Perm State Agro-Technological University named after academician D.N. Prianishnikov», Perm, E-mail: olga2673576@yandex.ru

**Аннотация.** В научной статье представлен обзор отечественной литературы по проблемам повышения эффективности производства картофеля, снижения трудоемкости за счет внедрения прогрессивных технологий, внедрения специализации и концентрации производства картофеля, разработки и внедрения программы поддержки производителей картофеля, поиска зарубежных каналов сбыта картофеля. Показаны источники информации для проведения стратегического анализа отрасли, раскрыты этапы методики анализа отрасли на основе матрицы Бостонской консалтинговой группы. Обозначены два направления проведения стратегического анализа отрасли

аграрного производства в Пермском крае, представлен ряд формул для исчисления темпов роста, доли регионального рынка картофеля. Указаны объемы производства картофеля в Приволжском федеральном округе по данным официального сайта государственной статистики, определены темпы роста и доли рынка картофеля. Произведена дифференциация регионов в соответствии с матрицей БГТ в соответствии с темпами роста рынка и относительной долей рынка. Выявлен единственный лидирующий регион во всем Приволжском федеральном округе – Пермский край, производство картофеля для которого является единственным источником прибыли, поэтому должен активно поддерживаться финансированием, предусмотренным всевозможными государственными программами. Отмечено, что преобладающее большинство регионов Приволжского федерального округа не нуждаются в инвестиционных вливаниях в производство картофеля и фактически являются основным генератором денежных средств на сельскохозяйственных предприятиях (к таким регионам относятся Республика Мордовия, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Нижегородская область, Оренбургская область, Самарская область, Ульяновская область). Определено, что Пензенская область нуждается в инвестиционных вливаниях для того, чтобы показывать конкурентные преимущества на рынке картофеля.

**Abstract.** The scientific article presents a review of domestic literature on the problems of increasing the efficiency of potato production, reducing labor intensity through the introduction of advanced technologies, introducing specialization and concentration of potato production, developing and implementing a program to support potato producers, searching for foreign potato sales channels. The sources of information for conducting a strategic analysis of the industry are shown, the stages of the industry analysis methodology based on the Boston Consulting Group matrix are disclosed. Two directions for conducting a strategic analysis of the agricultural production industry in the Perm Territory are designated, a number of

formulas for calculating the growth rates and market shares of regional potatoes are presented. The volumes of potato production in the Volga Federal District are indicated according to the official website of state statistics, the growth rates and shares of the potato market are determined. The regions are differentiated in accordance with the BGT matrix in accordance with the market growth rates and relative market share. The only leading region in the entire Volga Federal District has been identified – Perm Krai, for which potato production is the only source of profit, and therefore should be actively supported by funding provided by various state programs. It has been noted that the overwhelming majority of regions in the Volga Federal District do not need investment in potato production and are in fact the main generator of funds in agricultural enterprises (such regions include the Republic of Mordovia, the Republic of Tatarstan, the Udmurt Republic, the Nizhny Novgorod Region, the Orenburg Region, the Samara Region, and the Ulyanovsk Region). It has been determined that the Penza Region needs investment in order to demonstrate competitive advantages in the potato market.

**Ключевые слова:** аграрное производство, картофелеводство, экономическая эффективность, матрица БКГ, доля рынка, темпы роста, стратегический анализ

**Keywords:** agricultural production, potato growing, economic efficiency, BCG matrix, market share, growth rates, strategic analysis

### *Введение*

Современные экономические исследования направлены не только на формирование и реализацию тактических целей экономического субъекта, но и в стратегических масштабах. Особенно важно проведение стратегического анализа в целом отрасли аграрного производства и на уровне макроэкономических отношений. Производство картофеля является приоритетной отраслью сельского хозяйства, активно поддерживается финансированием по различным государственным программам, поэтому проблемы развития отрасли картофелеводства и повышения экономической

эффективности производства картофеля являются предметом дискуссий многих отечественных ученых-экономистов: Мялковский Р.О. раскрыл проблемы повышения эффективности производства картофеля в зависимости от сорта, сроков сева и глубины заделки, основной из которых является внедрение современных технологий [1]; Патшина М.В. отметила, что картофель занимает одно из первых мест в мировом производстве, при этом является очень трудоемкой отраслью, требующей специализации и концентрации, что позволяет внедрять прогрессивные технологии [2]; Ярушина А.А., Галеев М.М. дали характеристику отечественного и регионального рынка картофеля и его зависимость от импорта [3]; Баянова О.В. провела исследование объемов производства картофеля, указала на резкое снижение экспорта картофеля [4]; Осипов В.С. произвел исследование вариации и дифференциации субъектов РФ по эффективности производства картофеля [5]; Терновых К.С., Попов Д.Ю. выявили современные тенденции в развитии картофелеводства, обратили внимание на необходимость разработки и внедрения программы по поддержке производителей картофеля, поиска зарубежных каналов реализации и стимулирования производителей осуществлять экспорт картофеля (страны, не обеспечивающие население картофелем - Индия, Китай и Франция), возрождать и развивать семеноводство картофеля [6]; Кабунина И.В., Кабунин А.А. отметили, что в тройку лидеров по производству картофеля входят Китай, Индия и Россия [7]; Миненко А.В., Селиверстов М.В. отметили значимость государственной поддержки, направленной на производство картофеля [8]; Старкова О.Я. рассмотрела проблемы производства картофеля в Российской Федерации [9]; Анисимов Б.В. исследовали современные тенденции мирового рынка картофеля [10]. Таким образом, тема исследования является актуальной.

### *Материалы и методы исследования*

Стратегический анализ отрасли производится в направлениях: развития и повышения доходности экономических субъектов хозяйствования в аграрном производстве; определения болевых точек в реализации государственной программы по обеспечению продовольственной безопасности региона. Источники информации для проведения стратегического анализа отрасли показаны на рисунке 1.

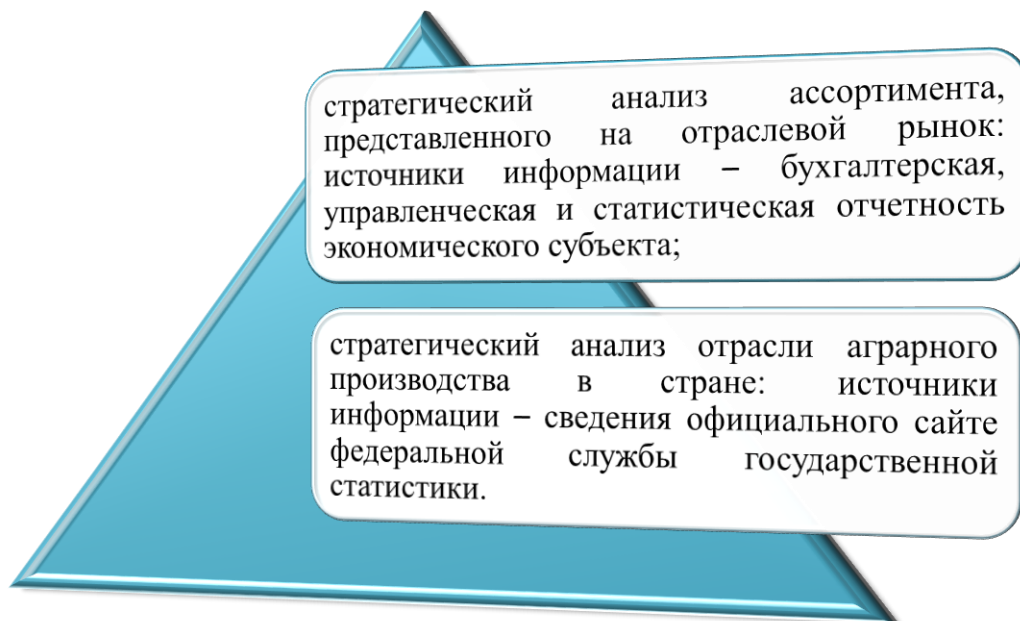
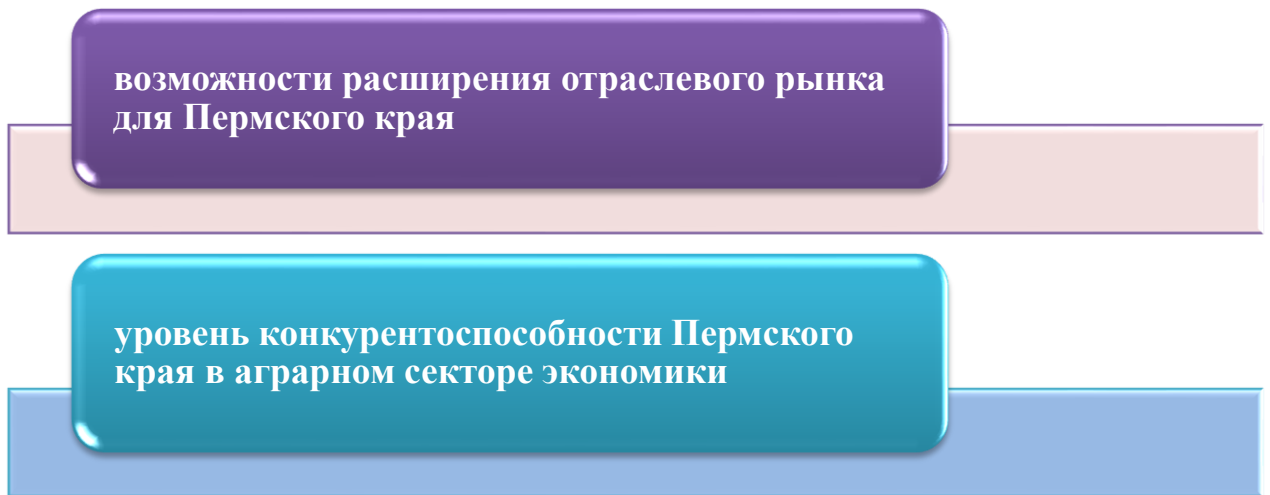


Рисунок 1. **Источники информации стратегического анализа отрасли**

Составлено автором

Для проведения стратегического анализа отрасли аграрного производства используем методику анализа на основе матрицы Бостонской консалтинговой группы (далее – матрицы БКГ). Матрица БКГ способна показать слабые места и преимущества в развитии аграрного производства в регионе, в сравнении с данными по стране. Перспективы развития отрасли картофелеводства в Пермском крае, долю продукции аграрного производства в существующем сегменте рынка рассмотрим по данным официального сайта федеральной службы государственной статистики.

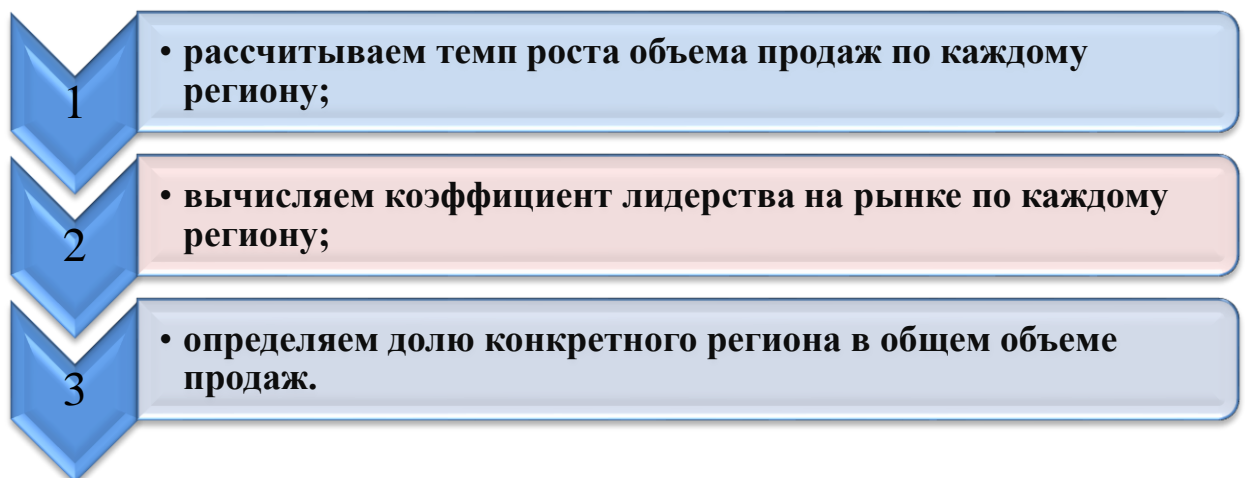
Два направления проведения стратегического анализа отрасли аграрного производства в Пермском крае показаны на рисунке 2.



**Рисунок 2. Направления проведения стратегического анализа отрасли аграрного производства в Пермском крае**

Составлено автором

Методика стратегического анализа отрасли аграрного производства с использованием матрицы БКГ показана на рисунке 3.



**Рисунок 3. Методика стратегического анализа отрасли с использованием матрицы БКГ**

Составлено автором

### *Результаты исследования*

Объемы производства картофеля в Приволжском федеральном округе и доли рынка картофеля показаны в таблице 1.

**Таблица 1. Абсолютные и относительные статистические показатели по Приволжскому федеральному округу**

Перечень регионов	Объемы производства картофеля, тыс. тонн		Темпы роста рынка, %	Доля рынка в 2021 году, %		
	2020 г.	2021 г.		региона	конкурента	относительная доля рынка
1	2	3	4	5	6	7
Республика Башкортостан	710,2	485,3	68,3	10,9	19,6	55,6
Республика Марий Эл	242,4	228,3	94,2	5,1	5,6	91,1
Республика Мордовия	266,0	249,3	93,7	5,6	5,1	109,8
Республика Татарстан	1174,2	871,3	74,2	19,6	10,9	179,8
Удмуртская Республика	362,3	327,9	90,5	7,4	7,2	102,8
Чувашская Республика	342,8	321,4	93,8	7,2	7,4	97,3
Пермский край	261,8	293,3	112,0	6,6	2,4	275,0
Кировская область	133,4	108,6	81,4	2,4	6,6	36,4
Нижегородская область	748,8	633,4	84,6	14,2	6,7	211,9
Оренбургская область	136,8	131,2	95,9	2,9	2,9	100
Пензенская область	293,4	296,7	101,1	6,7	14,2	47,2
Самарская область	282,1	243,1	86,2	5,5	3,0	183,3
Саратовская область	136,6	134,1	98,2	3,0	5,5	54,5
Ульяновская область	166,5	128,6	77,2	2,9	2,9	100
Всего по округу	5257,2	4452,6	84,7	100	100	100

Для дифференциации регионов в соответствии с матрицей БГТ необходимо выполнить сопоставление темпов роста рынка и относительной доли рынка в таблице 2.

Таблица 2. Дифференциация регионов в зависимости от темпов роста рынка и относительной доли рынка

Перечень регионов	Темпы роста рынка, %	Относительная доля рынка	Дикие кошки	Злые собаки	Звезды	Дойные коровы
1	2	3	4	5	6	7
Республика Башкортостан	68,3	55,6		+		
Республика Марий Эл	94,2	91,1		+		
Республика Мордовия	93,7	109,8				+
Республика Татарстан	74,2	179,8				+
Удмуртская Республика	90,5	102,8				+
Чувашская Республика	93,8	97,3		+		
Пермский край	112,0	275,0			+	
Кировская область	81,4	36,4		+		
Нижегородская область	84,6	211,9				+
Оренбургская область	95,9	100				+
Пензенская область	101,1	47,2	+			
Самарская область	86,2	183,3				+
Саратовская область	98,2	54,5		+		
Ульяновская область	77,2	100				+
Всего по округу	84,7	100				+

### *Заключение*

Исследование рынка картофеля в Приволжском федеральном округе показало следующие результаты:



- в Приволжском федеральном округе Пензенская область нуждается в инвестиционных вливаниях для того, чтобы показывать конкурентные преимущества на рынке картофеля;
- в ряде регионов Приволжского федерального округа отсутствуют экономические условия для производства картофеля (к ним относятся Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Кировская область, Саратовская область);
- преобладающее большинство регионов Приволжского федерального округа не нуждаются в инвестиционных вливаниях в производство картофеля и фактически являются основным генератором денежных средств на сельскохозяйственных предприятиях (к таким регионам относятся Республика Мордовия, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Нижегородская область, Оренбургская область, Самарская область, Ульяновская область);
- единственный лидирующий регион во всем Приволжском федеральном округе, производство картофеля для которого является не иначе как единственным источником прибыли, является Пермский край, должен активно поддерживаться финансированием, предусмотренным всевозможными государственными программами.

#### **Список источников**

1. Мялковский Р.О. Экономическая эффективность производства картофеля в зависимости от сорта, сроков сева и глубины заделки // Картофелеводство. – 2018. - № 26 (1). – С. 229 – 234. URL: [https://potato.belal.by/jour/article/view/115/115?locale=ru\\_RU](https://potato.belal.by/jour/article/view/115/115?locale=ru_RU) (дата обращения 28.11.2024).
2. Патшина М.В. Эффективность производства картофеля в России / DOI 10.21661/r-471860 // Интерактивная наука. – 2018. - № 6 (28). – С. 85 – 86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-proizvodstva-kartofelya-v-rossii/viewer> (дата обращения 28.11.2024).

3. Ярушина А.А., Галеев М.М. Отечественный и региональный рынок овощей и картофеля и их зависимость от импорта // Агротехнологии XXI в.: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Пермь, 26 - 28 февраля 2019 г.) / Пермский государственный аграрно-технологический университет имени Д.Н. Прянишникова. - Пермь, 2019. - Ч. 2. - С. 133 - 137.
4. Баянова О.В. К вопросу об обеспеченности Российской Федерации картофелем собственного производства / doi.org/10.55186/2413046X\_2024\_9\_3\_136 // Московский экономический журнал. – 2024. - № 3. – С. 105 – 117. URL: <https://e-integral.ru/ru/nauka/article/75811/view> (дата обращения 28.11.2024).
5. Осипов В.С. Вариация и дифференциация субъектов РФ по эффективности производства картофеля / В.С.Осипов, С.В.Жевора, А.Г.Зельднер. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – №2. – С. 28-32. URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/303352113/> (дата обращения 28.11.2024).
6. Терновых К.С., Попов Д.Ю. Современные тенденции в развитии картофелеводства / DOI 10.24411/2413-046X-2020-10871 // Московский экономический журнал. – 2020. - № 12. – С. 390 – 397. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/sovremennye-tendentsii-v-razvitii-kartofelevodstva.pdf> (дата обращения 28.11.2024).
7. Кабунина И.В., Кабунин А.А. Производство картофеля в России и мире // Сурский вестник. – 2022. - № 3 (19). – С. 71 – 79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49424849> (дата обращения 13.03.2025).
8. Миненко А.В., Селиверстов М.В. Влияние государственной поддержки на производство картофеля и овощей открытого грунта в Алтайском крае // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. - № 11 – 2 (105). – С. 170 – 172. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=56140286> (дата обращения 13.03.2025).

9. Старкова О. Производство картофеля и овощей в Российской Федерации // Norwegian Journal of Development of the International Science. – 2022. - № 78 – 2. – С. 21 – 23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47939471> (дата обращения 13.03.2025).

10. Анисимов Б.В. Мировое производство картофеля: тенденции рынка, прогнозы и перспективы (аналитический обзор) // Картофель и овощи. – 2021. - № 10. – С. 3 – 8. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46665978> (дата обращения 13.03.2025).

### References

1. Myalkovskij R.O. E`konomicheskaya e`ffektivnost` proizvodstva kartofelya v zavisimosti ot sorta, srokov seva i glubiny` zadelki // Kartofelevodstvo. – 2018. - № 26 (1). – S. 229 – 234. URL: [https://potato.belal.by/jour/article/view/115/115?locale=ru\\_RU](https://potato.belal.by/jour/article/view/115/115?locale=ru_RU) (data obrashheniya 28.11.2024).

2. Patshina M.V. E`ffektivnost` proizvodstva kartofelya v Rossii / DOI 10.21661/r-471860 // Interaktivnaya nauka. – 2018. - № 6 (28). – S. 85 – 86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-proizvodstva-kartofelya-v-rossii/viewer> (data obrashheniya 28.11.2024).

3. Yarushina A.A., Galeev M.M. Otechestvenny`j i regional`ny`j ry`nok ovoshhej i kartofelya i ix zavisimost` ot importa // Agrotexnologii XXI v.: materialy` Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem (Perm`, 26 - 28 fevralya 2019 g.) / Permskij gosudarstvenny`j agrarnotexnologicheskij universitet imeni D.N. Pryanishnikova. - Perm`, 2019. - Ch. 2. - S. 133 - 137.

4. Bayanova O.V. K voprosu ob obespechennosti Rossijskoj Federacii kartofelem sobstvennogo proizvodstva / doi.org/10.55186/2413046X\_2024\_9\_3\_136 // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2024. - № 3. – S. 105 – 117. URL: <https://e-integral.ru/ru/nauka/article/75811/view> (data obrashheniya 28.11.2024).

5. Osipov V.S. Variaciya i differenciaciya sub`ektov RF po e`ffektivnosti proizvodstva kartofelya / V.S.Osipov, S.V.Zhevora, A.G.Zel`dner. // E`konomika sel`skoxozyajstvenny`x i pererabaty`vayushhix predpriyatij. – 2020. – №2. – S. 28-32. URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/303352113/> (data obrashheniya 28.11.2024).
6. Ternovy`x K.S., Popov D.Yu. Sovremenny`e tendencii v razvitii kartofelevodstva / DOI 10.24411/2413-046X-2020-10871 // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2020. - № 12. – S. 390 – 397. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/sovremennye-tendentsii-v-razvitii-kartofelevodstva.pdf> (data obrashheniya 28.11.2024).
7. Kabunina I.V., Kabunin A.A. Proizvodstvo kartofelya v Rossii i mire // Surskij vestnik. – 2022. - № 3 (19). – S. 71 – 79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49424849> (data obrashheniya 13.03.2025).
8. Minenko A.V., Seliverstov M.V. Vliyanie gosudarstvennoj podderzhki na proizvodstvo kartofelya i ovoshhej otkry`togo grunta v Altajskom krae // E`konomika i biznes: teoriya i praktika. – 2023. - № 11 – 2 (105). – S. 170 – 172. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=56140286> (data obrashheniya 13.03.2025).
9. Starkova O. Proizvodstvo kartofelya i ovoshhej v Rossijskoj Federacii // Norwegian Journal of Development of the International Science. – 2022. - № 78 – 2. – S. 21 – 23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47939471> (data obrashheniya 13.03.2025).
10. Anisimov B.V. Mirovoe proizvodstvo kartofelya: tendencii ry`nka, prognozy` i perspektivy` (analiticheskij obzor) // Kartofel` i ovoshhi. – 2021. - № 10. – S. 3 – 8. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46665978> (data obrashheniya 13.03.2025).

© Баянова О.В., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 005.334

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_94

**АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ И  
СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ**  
**CRISIS MANAGEMENT: KEY ASPECTS AND CURRENT PRACTICES**



**Тубалец Анна Александровна**, к.э.н., доцент кафедры управления и маркетинга, ФГБОУ ВО Государственный университет аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: [tubalets@mail.ru](mailto:tubalets@mail.ru)

**Писарева Мария Александровна**, экономический факультет, ФГБОУ ВО Государственный университет аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: [masha.pisareva.04@bk.ru](mailto:masha.pisareva.04@bk.ru)

**Сардановская Юлия Сергеевна**, экономический факультет, ФГБОУ ВО Государственный университет аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: [julia.sardanovskaya@mail.ru](mailto:julia.sardanovskaya@mail.ru)

**Евсикова Влада Евгеньевна**, экономический факультет, ФГБОУ ВО Государственный университет аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: [vladaevsikova2003@gmail.com](mailto:vladaevsikova2003@gmail.com)

**Tubalets Anna Alexandrovna**, Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Management and Marketing, I.T. Trubilin State Agrarian University, Krasnodar, E-mail: [tubalets@mail.ru](mailto:tubalets@mail.ru)

**Pisareva Maria Alexandrovna**, Faculty of Economics, I.T. Trubilin State University of Agrarian Sciences, Krasnodar, E-mail: [masha.pisareva.04@bk.ru](mailto:masha.pisareva.04@bk.ru)

**Sardanovskaya Yulia Sergeevna**, Faculty of Economics, I.T. Trubilin State University of Agrarian Sciences, Krasnodar, E-mail: [julia.sardanovskaya@mail.ru](mailto:julia.sardanovskaya@mail.ru)

**Evsikova Vlada Evgenievna**, Faculty of Economics, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education State University I.T. Trubilin Agrarian University, Krasnodar, E-mail: [vladaevsikova2003@gmail.com](mailto:vladaevsikova2003@gmail.com)

**Аннотация.** Важнейшим компонентом стратегического развития организации в условиях растущих угроз и мировой экономической нестабильности является антикризисное управление. Внедрение цифровых технологий, гибкость стратегии и создание корпоративной культуры, в которой ценится адаптация, являются одними из ключевых элементов и современных практик, которые принимаются во внимание. Поскольку предотвращению кризисов уделяется особое внимание, антикризисное управление является не только реактивным, но и упреждающим инструментом. Рассматриваются основные проблемы, с которыми предприятия столкнулись во время кризиса, включая снижение спроса, рост неплатежей и удорожание кредитных ресурсов. Обсуждаются перспективы антикризисного управления в Российской Федерации, включая внедрение систем управления рисками, подготовку экспертов и оказание помощи малым и средним предприятиям. Организации могут уменьшить последствия кризисов и открыть новые пути для развития и инноваций, используя комплексный подход к антикризисному управлению.

**Abstract.** Crisis management is an essential component of an organization's strategic development in the face of growing threats and global economic instability. The introduction of digital technologies, strategic flexibility, and the creation of a corporate culture that values adaptation are among the key elements and modern practices that are being taken into account. Since crisis prevention is given special attention, crisis management is not only a reactive, but also a proactive tool. The main problems faced by enterprises during the crisis are considered, including a decrease in demand, an increase in non-payments and an increase in the cost of credit resources. The prospects for crisis management in the Russian Federation are discussed, including the introduction of risk management

systems, expert training, and assistance to small and medium-sized enterprises. Organizations can reduce the impact of crises and open up new avenues for development and innovation by using an integrated approach to crisis management.

**Ключевые слова:** антикризисное управление, цифровые технологии, гибкость стратегий, адаптивность, управление рисками, устойчивость бизнеса

**Keywords:** anti-crisis management, digital technologies, flexibility of strategies, adaptability, risk management, business sustainability

Антикризисное управление становится все более важным компонентом стратегического развития каждой организации в связи с нестабильной глобальной экономикой, повышенной конкурентоспособности и непредсказуемой внешней среды. Компании и правительства должны внедрять инновационные стратегии антикризисного управления в ответ на такие современные проблемы, как пандемии, геополитические конфликты, цифровые изменения и экологические угрозы. Сегодня антикризисное управление – это целостная система, предназначенная для предотвращения кризисов, уменьшения их последствий и содействия устойчивому развитию, а не просто набор методов преодоления препятствий.

Внедрение современных методов антикризисного управления позволяет компаниям превращать кризисы в возможности для развития и инноваций, а также позволяет им быстро реагировать на новые угрозы. Создание корпоративной культуры, в которой приоритетное внимание уделяется устойчивости и адаптации, использование цифровых технологий для анализа рисков и гибкость стратегий являются важнейшими компонентами такой системы.

Антикризисное управление превращается в важнейший инструмент поддержания устойчивости и конкурентоспособности организации в эпоху экономической нестабильности и растущих опасностей. Для эффективного

антикризисного управления необходим комплексный подход, который включает оценку рисков, диагностику текущей ситуации и применение нескольких методов для уменьшения последствий кризиса [2]. Три основных подхода к антикризисному управлению – диагностический, организационный и функциональный – представлены на рисунке 1. Эти методы позволяют быстро выявлять опасности, а также принимать контрмеры, гарантируя рост и стабильность компании в сложных условия.



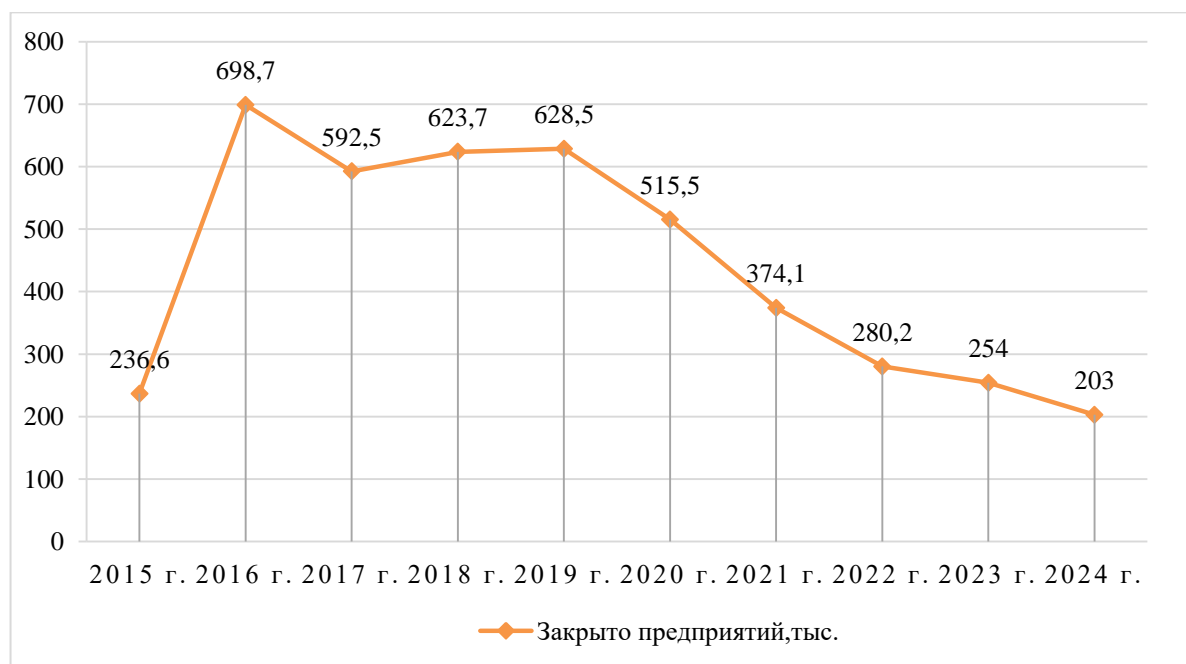
**Рисунок 1. Методы антикризисного управления. Источник: составлено авторами**

Количество закрытий организаций является важным показателем рыночной конъюнктуры во времена экономической нестабильности и



изменений в местной и глобальной бизнес-среде [4]. Динамика закрытия предприятий за предыдущие десять лет (2015-2024 гг.) представлена на рисунке 2, что позволяет отслеживать тенденции и выявлять важные элементы, влияющие на устойчивость бизнеса.

За последние десять лет наблюдались значительные колебания в количестве закрытий фирм. После достижения пика в 698,7 тыс. в 2016 г., до 2020 г. наблюдалось медленное снижение (515,5 тыс.). Тем не менее, наблюдается устойчивая тенденция к снижению числа закрытий, начиная с 2021 года (374,1 тыс.) и продолжающаяся до ожидаемого 2024 г. (203 тыс.). Это свидетельствует об улучшении управления рисками, реализации антикризисных мер и медленной адаптации компании к новым экономическим условиям [7]. Несмотря на это, показатели снизились до 203 тыс., что подчеркивает необходимость дальнейшей разработки антикризисной политики в 2024 г.

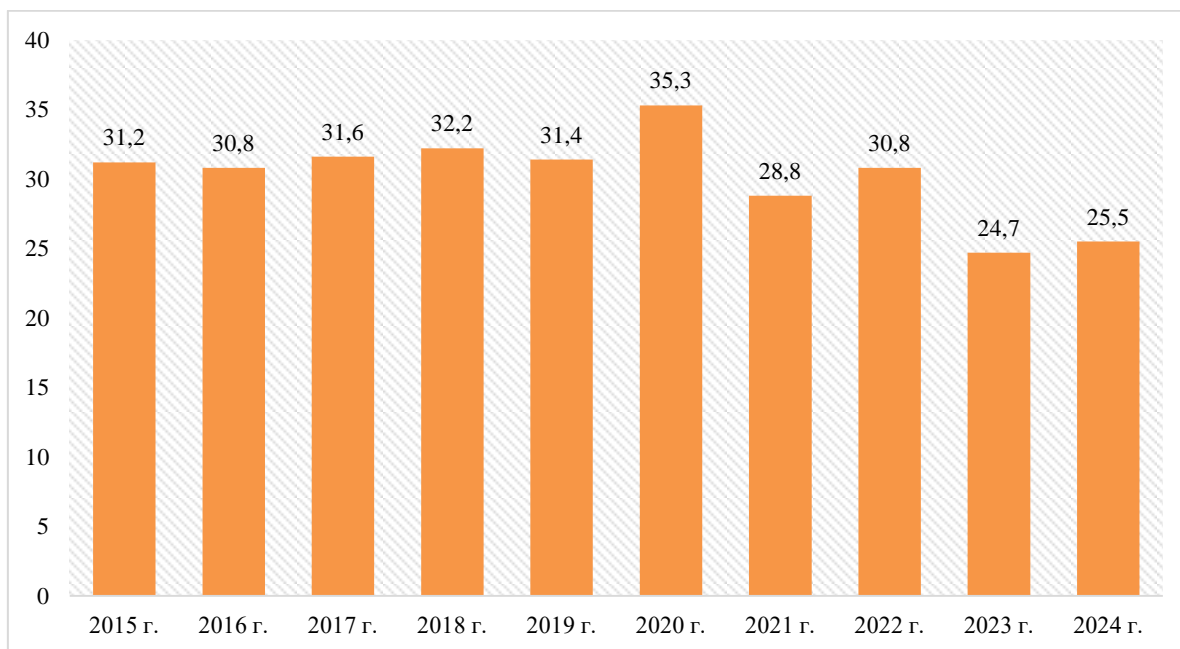


**Рисунок 2. Закрытия коммерческих предприятий за последние 10 лет, тыс., 2015-2024 гг. Источник: [9]**

Для того чтобы в полной мере оценить экономическое положение России и эффективность антикризисного управления, необходимо учитывать

динамику доли убыточных предприятий[8]. Данные о доле убыточных предприятий в Российской Федерации за период с 2015 по 2024 гг. представлены на рисунке 3.

В России доля убыточных предприятий колеблется от 24,7% в 2023 г. до 35,3% в 2020 г. Последствия пандемии COVID-19 и экономические потрясения привели к наибольшему росту убыточности, который в 2020 г. составил 35,3%. Однако к 2023 г. этот показатель снизился до 24,7%, и, по прогнозам, в 2024 г. он может незначительно вырасти до 25,5%. Это свидетельствует о том, что антикризисные меры были приняты и что компания постепенно приспосабливается к новым условиям. Несмотря на это, снижение доли убыточных предприятий до 24,7% свидетельствует о том, что тактика управления, такая как сокращение затрат, внедрение инноваций и повышение финансовой стабильности, по-прежнему нуждается в совершенствовании. Эти результаты демонстрируют ценность адаптируемой и гибкой стратегии управления в нестабильных условиях [10].



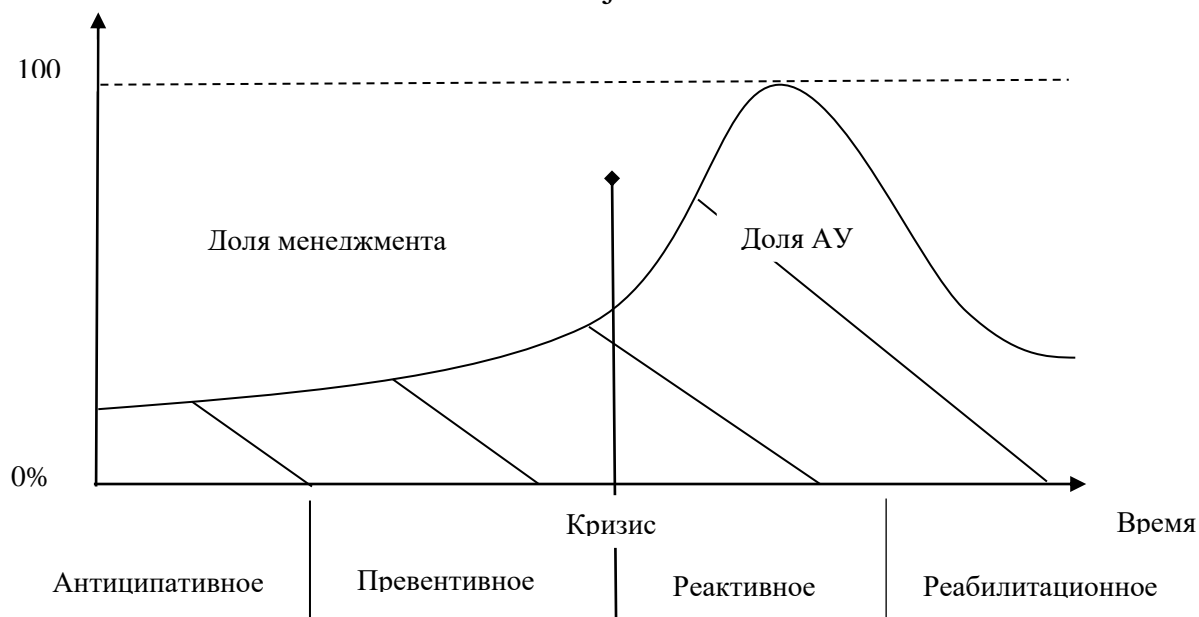
**Рисунок 3. Доля убыточных организаций в РФ, 2015-2024 гг., %.**

**Источник: [5]**

Эффективное управление становится решающим фактором выживания и успешного восстановления организации во время кризиса. Взаимосвязь между ролями руководства и управленческих кадров, которые служат различным, но взаимодополняющим целям при разрешении кризисных ситуаций, является важнейшим компонентом антикризисного управления [1]. Типы антикризисного управления и соотношение руководства и управленческих кадров при выявлении причин кризиса показаны на рисунке 4.

В условиях кризиса распределение управленческих обязанностей меняется. Как правило, руководство концентрируется на оперативных обязанностях, включая координацию действий, мониторинг процессов и реализацию планов. В свою очередь, руководство берет на себя стратегические обязанности, такие как оценка рисков, долгосрочное планирование и принятие решений по разрешению кризисных ситуаций.

Во время кризиса доля управленческих кадров возрастает, поскольку требуется больше стратегических решений и адаптации к ситуации. На рисунке также показаны различные формы антикризисного управления, включая финансовое, оперативное и стратегическое [4]. Каждый из этих видов имеет важное значение для поддержания жизнеспособности организации. Например, оперативный менеджмент стремится поддерживать текущую деятельность, финансовый менеджмент стремится максимизировать расходы и привлекать ресурсы, а стратегический менеджмент стремится определить новые перспективы развития.



**Рисунок 4. Соотношение процентных долей менеджмента и управления в период развития кризисных факторов, виды антикризисного управления. Источник: [сост. авторами]**

Во время кризиса предприятия сталкиваются с многочисленными трудностями, которые могут оказать существенное влияние на их операционные и финансовые показатели [3]. Основные проблемы, с которыми столкнулись предприятия в результате кризиса, представлены на рисунке 5.

Снижение спроса на продукцию (на 52,3%) является самой серьезной проблемой, с которой сталкиваются предприятия во время кризиса. Это напрямую влияет на выручку, что требует пересмотра маркетинговой тактики. Серьезные финансовые проблемы также вызваны ростом неплатежей клиентов (48,1%) и удорожанием кредитных ресурсов (43,8%), что ограничивает доступ к денежным средствам, необходимым для поддержания работы.

Финансовое давление на бизнес усугубляется дополнительными проблемами, включая более высокие требования к обеспечению по кредитам (37,7%), необходимость внесения поставщиками предоплаты за продукцию

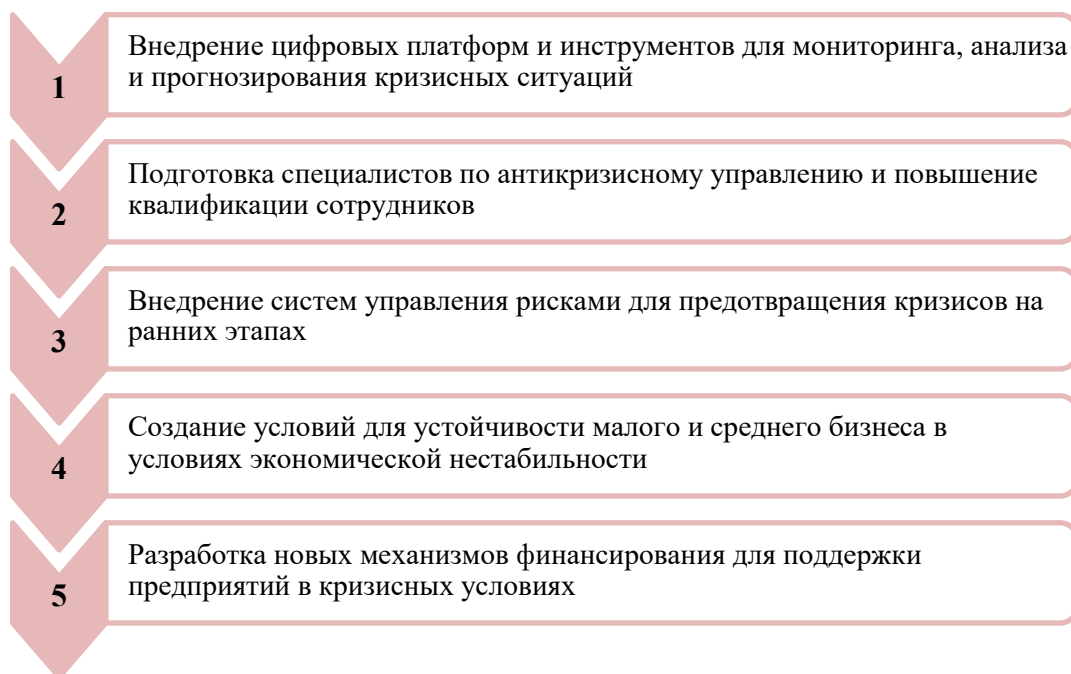
(32,8%) и сокращение сроков кредитования (31,3%). Резкое ухудшение финансового положения (19,8%), сокращение государственных заказов (15,9%) и появление бартера и векселей в расчетах (6,6%) являются менее частыми, но, тем не менее, заслуживающими внимания проблемами.



**Рисунок 5. Основные проблемы, с которыми сталкиваются предприятия из-за кризиса. Источник: [7]**

Антикризисное управление превращается в важнейший инструмент поддержания устойчивости и конкурентоспособности организации в условиях растущих опасностей и глобальной экономической нестабильности [7]. Для эффективного антикризисного управления необходим комплексный подход, который включает оценку рисков, диагностику текущей ситуации и применение нескольких методов для уменьшения последствий кризиса. Основные возможности РФ в области антикризисного управления представлены на рисунке 6 и включают в себя разработку новых методов финансирования, внедрение цифровых платформ, обучение экспертов,

создание устойчивых условий для малых и средних предприятий и многое другое. Эти направления обеспечивают стабильность и рост бизнеса, позволяя не только оперативно выявлять угрозы, но и разрабатывать меры противодействия [6].



**Рисунок 6. Основные перспективы антикризисного управления в РФ.**

**Источник: составлено авторами**

Таким образом, сегодня, в условиях нестабильности во всем мире, антикризисное управление является важным инструментом поддержания конкурентоспособности и устойчивости организации. Компании могут открывать новые возможности для роста, а также смягчать последствия кризисов благодаря современным методам антикризисного управления, таким как внедрение цифровых технологий, стратегическая гибкость и создание корпоративной культуры, ориентированной на адаптивность. Поскольку предотвращению кризисов уделяется особое внимание, антикризисное управление является не только реактивным, но и упреждающим инструментом.

Тем не менее, несмотря на достигнутые успехи, многим предприятиям по-прежнему трудно применять антикризисные меры на практике из-за таких

факторов, как нехватка подготовленных экспертов, недостаток финансирования и противодействие переменам. Для успешного устранения этих препятствий необходимы комплексные стратегии, включая государственную поддержку, разработку системы управления рисками и обучение сотрудников. Антикризисное управление, являющееся важным компонентом стратегического развития каждой организации, будет продолжать меняться в будущем по мере адаптации к новым угрозам, включая экологические угрозы и цифровую революцию.

#### **Список источников**

1. Boin, A., 't Hart, P., Stern, E., Sundelius, B. The Politics of Crisis Management: Public Leadership Under Pressure [Текст] / A. Boin, P. 't Hart, E. Stern, B. Sundelius. – 2nd Edition. – Cambridge: Cambridge University Press, 2020. – 280 p.
2. Coombs, W. T. Ongoing Crisis Communication: Planning, Managing, and Responding [Текст] / W. T. Coombs. – 6th Edition. – Thousand Oaks: SAGE Publications, 2020. – 320 p.
3. Антикризисное управление как механизм обеспечения экономической безопасности предприятия / С. А. Дьяков, Е. А. Горбенко, Ю. А. Живицына, И. А. Плясовица // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 2(55). – С. 426-431.
4. Бандурин, А. П. Риски и угрозы безопасности индивида и общества в условиях создания искусственного интеллекта / А. П. Бандурин, И. П. Бандурина // Национальное здоровье. – 2020. – № 4. – С. 130-135.
5. Доля убыточных предприятий сократилась до рекордно низкого уровня [Электронный ресурс] // Timeseller. – URL: <https://timeseller.ru/> (дата обращения: 10.03.2025).
6. Иваненко, О. Б. Особенности реализации проектного риск-менеджмента в рамках системы антикризисного управления организацией / О. Б. Иваненко // Лидерство и менеджмент. – 2024. – Т. 11, № 3. – С. 1233-1248.

7. Иванова, И. Г. Совершенствование управления рисками проекта в современных условиях / И. Г. Иванова, В. Е. Бобрышева // Управление проектами развития сельских территорий : материалы V национальной научно-практической конференции, Краснодар, 11 апреля 2024 года. – Краснодар: ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2024. – С. 189-193.
8. Климовских, Н. В. Экономика предприятия : Учебно-методическое пособие / Н. В. Климовских, Г. О. Искандарян. – Краснодар : Автономная некоммерческая образовательная организация высшего профессионального образования "Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере", 2015. – 88 с.
9. Количество компаний в России [Электронный ресурс] // Tadviser. – URL: <https://www.tadviser.ru/> (дата обращения: 10.03.2025).
10. Социальные и политические риски: моделирование и прогнозирование в условиях нестабильности / М. М. Воеводина, Ю. А. Зайченко, К. В. Иващенко [и др.] // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2025. – № 1. – С. 27-30.

### References

1. Boin, A., \t Hart, P., Stern, E., Sundelius, B. The Politics of Crisis Management: Public Leadership Under Pressure [Tekst] / A. Boin, P. \t Hart, E. Stern, B. Sundelius. – 2nd Edition. – Cambridge: Cambridge University Press, 2020. – 280 p.
2. Coombs, W. T. Ongoing Crisis Communication: Planning, Managing, and Responding [Tekst] / W. T. Coombs. – 6th Edition. – Thousand Oaks: SAGE Publications, 2020. – 320 p.
3. Antikrizisnoe upravlenie kak mekhanizm obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya / S. A. D'yakov, E. A. Gorbenko, Yu. A. Zhivicyna, I. A. Plyasovica // Vestnik Akademii znaniy. – 2023. – № 2(55). – S. 426-431.



4. Bandurin, A. P. Riski i ugrozy bezopasnosti individa i obshchestva v usloviyah sozdaniya iskusstvennogo intellekta / A. P. Bandurin, I. P. Bandurina // Nacional'noe zdorov'e. – 2020. – № 4. – S. 130-135.
5. Dolya ubytochnyh predpriyatij sokratilas' do rekordno nizkogo urovnya [Elektronnyj resurs] // Timeseller. – URL: <https://timeseller.ru/> (data obrashcheniya: 10.03.2025).
6. Ivanenko, O. B. Osobennosti realizacii proektnogo risk-menedzhmenta v ramkah sistemy antikrizisnogo upravleniya organizaciej / O. B. Ivanenko // Liderstvo i menedzhment. – 2024. – T. 11, № 3. – S. 1233-1248.
7. Ivanova, I. G. Sovershenstvovanie upravleniya riskami proekta v sovremennyh usloviyah / I. G. Ivanova, V. E. Bobrysheva // Upravlenie proektami razvitiya sel'skih territorij : materialy V nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii, Krasnodar, 11 aprelya 2024 goda. – Krasnodar: FGBU "Rossijskoe energeticheskoe agentstvo" Minenergo Rossii Krasnodarskij CNTI- filial FGBU "REA" Minenergo Rossii, 2024. – S. 189-193.
8. Klimovskih, N. V. Ekonomika predpriyatiya : Uchebno-metodicheskoe posobie / N. V. Klimovskih, G. O. Iskandaryan. – Krasnodar : Avtonomnaya nekommercheskaya obrazovatel'naya organizaciya vysshego professional'nogo obrazovaniya "Institut ekonomiki i upravleniya v medicine i social'noj sfere", 2015. – 88 s.
9. Kolichestvo kompanij v Rossii [Elektronnyj resurs] // Tadviser. – URL: <https://www.tadviser.ru/> (data obrashcheniya: 10.03.2025).
10. Social'nye i politicheskie riski: modelirovanie i prognozirovanie v usloviyah nestabil'nosti / M. M. Voevodina, Yu. A. Zajchenko, K. V. Ivashchenko [i dr.] // Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii. – 2025. – № 1. – S. 27-30.

© Тубалец А.А., Евсикова В.Е., Сардановская Ю.С., Писарева М.А., 2025.

Московский экономический журнал, 2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 332.14

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_95

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПАСПОРТИЗАЦИИ  
ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ТЕРРИТОРИИ Г.  
МОСКВЫ**

**INFORMATION SUPPORT FOR THE INVENTORY OF URBAN  
INFRASTRUCTURE OBJECTS IN THE CITY OF MOSCOW**



**Гвоздева Ольга Владимировна**, доцент кафедры кадастра недвижимости и землепользования, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, [gvozdeva\\_ov@bk.ru](mailto:gvozdeva_ov@bk.ru)

**Рассказова Анна Александровна**, доцент кафедры кадастра недвижимости и землепользования, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, [anna78@mail.ru](mailto:anna78@mail.ru)

**Цуриков Иван Михайлович**, факультет кадастр недвижимости и инфраструктуры пространственных данных, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, [venensos@gmail.com](mailto:venensos@gmail.com)

**Чуксин Илья Витальевич**, ассистент кафедры кадастра недвижимости и землепользования, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, [chuksin-99@mail.ru](mailto:chuksin-99@mail.ru)

**Gvozdeva Olga Vladimirovna**, Associate Professor of the Department of Real Estate Cadastre and Land Use Candidate of Economics, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education for Land Management, Moscow, [gvozdeva\\_ov@bk.ru](mailto:gvozdeva_ov@bk.ru)

**Rasskazova Anna Alexandrovna**, Associate Professor of the Department of Real Estate Cadastre and Land Use Candidate of Economics, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education for Land Management, Moscow, annar78@mail.ru

**Tsurikov Ivan Mikhailovich**, Faculty of Real Estate Cadastre and Spatial Data Infrastructure, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education for Land Management, Moscow, venensos@gmail.com

**Chuksin Ilya Vitalievich**, assistant of the Department of Real Estate Cadastre and Land Use Candidate of Economics, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education for Land Management, Moscow, chuksin-99@mail.ru

**Аннотация.** Совершенствование городской среды требует комплексного подхода, объединяющего усилия различных служб и учитывающего многочисленные аспекты урбанизированного пространства. В условиях мегаполиса типа Москвы первостепенное значение приобретает не только техническая составляющая проектов, но и их экологическая безопасность, социальная направленность, а также способность инфраструктуры адаптироваться к стремительным изменениям городской среды.

**Abstract.** Improving the urban environment requires an integrated approach that combines the efforts of various services and takes into account the many aspects of urbanized space. In a megalopolis like Moscow, not only the technical component of projects is of paramount importance, but also their environmental safety, social orientation, and the ability of infrastructure to adapt to rapid changes in the urban environment.

**Ключевые слова:** цифровые технологии, инвентаризация, территориальное планирование, искусственный интеллект, цифровой двойник, благоустройство

**Keywords:** digital technologies, inventory, spatial planning, artificial intelligence, digital twin, urban development

Обеспечение стабильной работы городских систем осуществляется сетью специализированных служб, где координирующая роль принадлежит Департаменту жилищно-коммунального хозяйства столицы и его подведомственным структурам. Значительный вклад в этот процесс вносят муниципальные органы и коммерческие организации, что позволяет решать задачи различной степени сложности комплексно и системно.

Современное городское управление немыслимо без применения цифровых технологий. Использование геоинформационных систем и специализированного программного обеспечения, включая автоматизированные системы управления и проектирования, создает единое информационное поле. Это обеспечивает своевременное реагирование на возникающие проблемы, улучшает взаимодействие между службами и повышает эффективность мониторинга городской инфраструктуры.

Внедрение цифровых решений способствует не только ускорению управленческих процессов, но и создает условия для повышения качества городской жизни благодаря рациональному использованию ресурсов и оптимизации работы всех служб. Инновационные подходы к управлению позволяют гармонично сочетать технические решения с экологическими и социальными требованиями современного мегаполиса.

На рисунке 1 отражена система ключевых законодательных актов, формирующих правовое поле в сфере распоряжения земельными ресурсами и закрепления прав на недвижимое имущество в границах столичного региона.



Рисунок 1 – Нормативно-правовое обеспечение землепользования и регистрации недвижимости г. Москва

Процедура учета элементов городской инфраструктуры в столице регламентируется муниципальными правовыми актами. Ключевым документом, устанавливающим правила данной деятельности, выступает Постановление Правительства Москвы № 501-ПП от 02.09.2014 (ред. от 04.04.2023) "О разработке документации по благоустройству территорий и объектов дорожного хозяйства, внесении корректировок в нормативную базу столицы".[1]

Установленный регламент разработан на основании:

- Закона Москвы № 18 от 30.04.2014 "О вопросах благоустройства в столице";
- Постановления Правительства Москвы № 499-ПП от 31.07.2013 "О системе автоматизированного управления диспетчерскими службами Департамента ЖКХ".[2]:

**Постановление Правительства Москвы** от 2 сентября 2014 № 501-ПП (доп. № 1848 ПП).  
«О разработке паспорта благоустройства территории, паспорта объекта дорожного хозяйства, внесении изменений в правовые акты города Москвы и признании утратившими силу правовых актов города Москвы»

**Постановление Правительства Москвы** от 31.07.2013 г № 499-ПП  
«Об автоматизированной системе управления «Объединенная диспетчерская служба Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы»



**Постановление Правительства Москвы** от 10.09.2002 № 743-ПП «Правила создания, содержания и охраны зеленых насаждений города Москвы»

**Закон г. Москвы** от 30.04.2014г № 18 « О благоустройстве в городе Москве»

Порядок разработки, актуализации, согласования и утверждения паспорта благоустройства территории, паспорта объекта дорожного хозяйства

*(утвержден приказом ДЖКХ, ДПиООС, МКА №01-01-13-99/21/05-09-88/21/139 от 26.04.2021г.)*

(Порядок взаимодействия)

Рисунок 2 – Законодательная база паспортизации

Процесс разработки паспорта представляет собой сложный механизм межорганизационного сотрудничества, схематично представленный на рисунке 3.

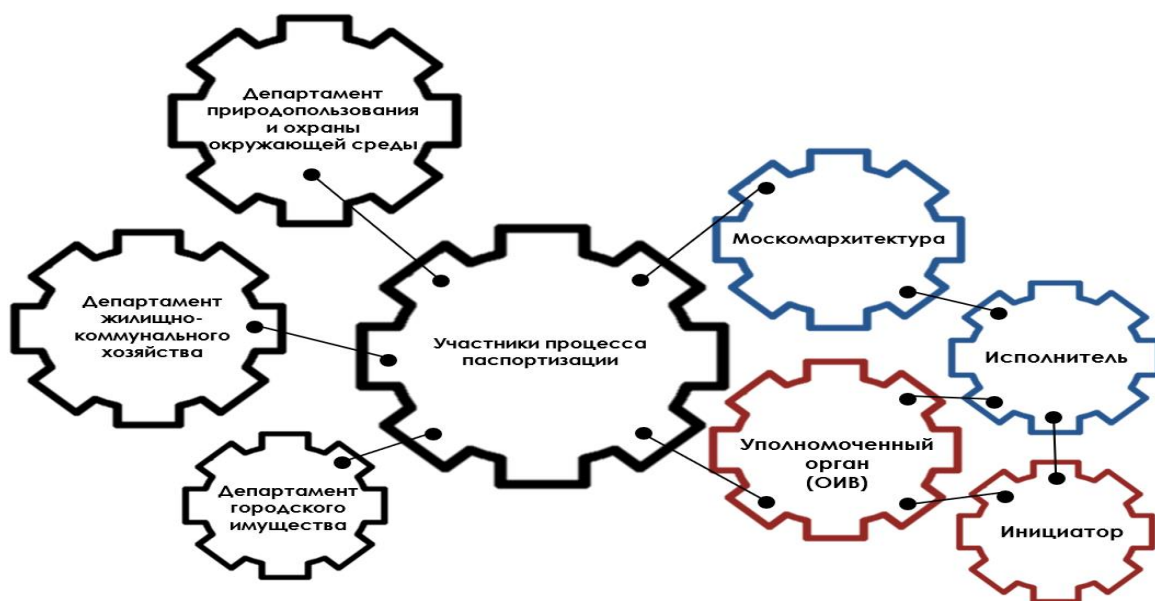


Рисунок 3 – Схема участников процесса паспортизации

Ключевым нормативным актом, регламентирующим комплекс работ по паспортизации элементов городской инфраструктуры, выступает Положение о порядке взаимодействия. Определение границ объектов коммунального хозяйства осуществляется с использованием сведений, содержащихся в автоматизированной системе управления единой диспетчерской службы.

При установлении границ требуется учитывать положения пункта 2.7.1.2 приложения №1 постановления Московского правительства № 756-ПП от 24.07.2018, предусматривающего необходимость исключения территорий, находящихся в частной собственности или переданных в пользование на различных правовых основаниях. Соответствующая информация о таких земельных участках содержится в специализированной информационной системе - Реестре единых объектов недвижимости столицы.

Методическое обеспечение процесса паспортизации, включая последовательность действий и применяемые подходы, наглядно представлено на рисунке 4.



Рисунок 4 - Методические основы паспортизации



Придомовая зона представляет собой земельный участок, закрепленный за одним или несколькими многоквартирными домами.

Графическое представление компонентов благоустройства данной территории приведено на иллюстрации 5.

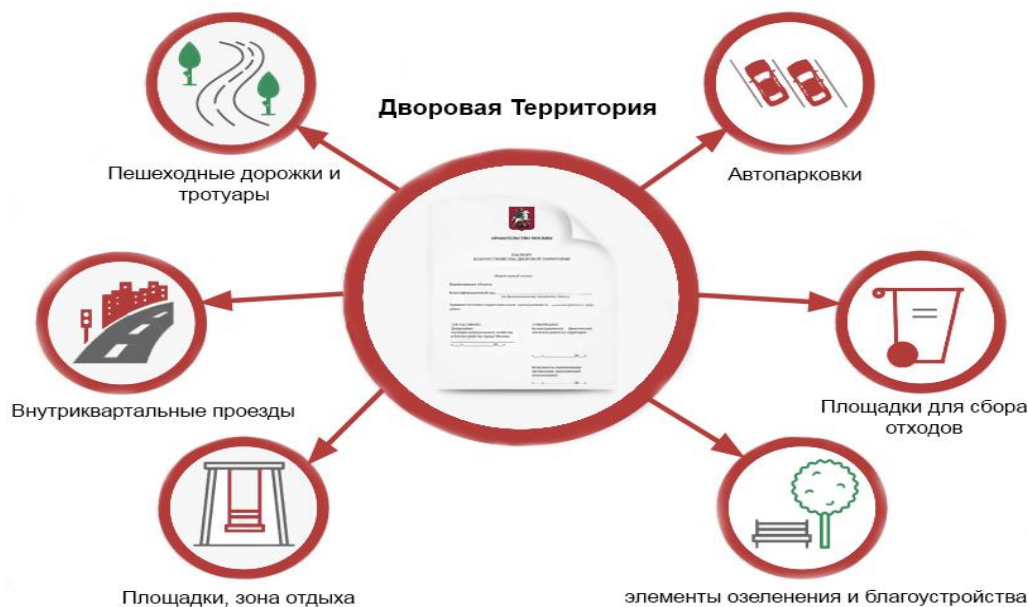


Рисунок 5 - Схема элементов дворовой территории

С целью оптимизации распределения финансовых средств была создана и официально принята система категоризации придомовых участков (на основании распоряжения Департамента ЖКХ и благоустройства г. Москвы №05-01-06-306/5 от 11.12.2015).

На рисунке 6 отражена поэтапная схема формирования цифровой геоподосновы, включающая комплекс технологических операций по преобразованию исходных пространственных данных в цифровой формат.



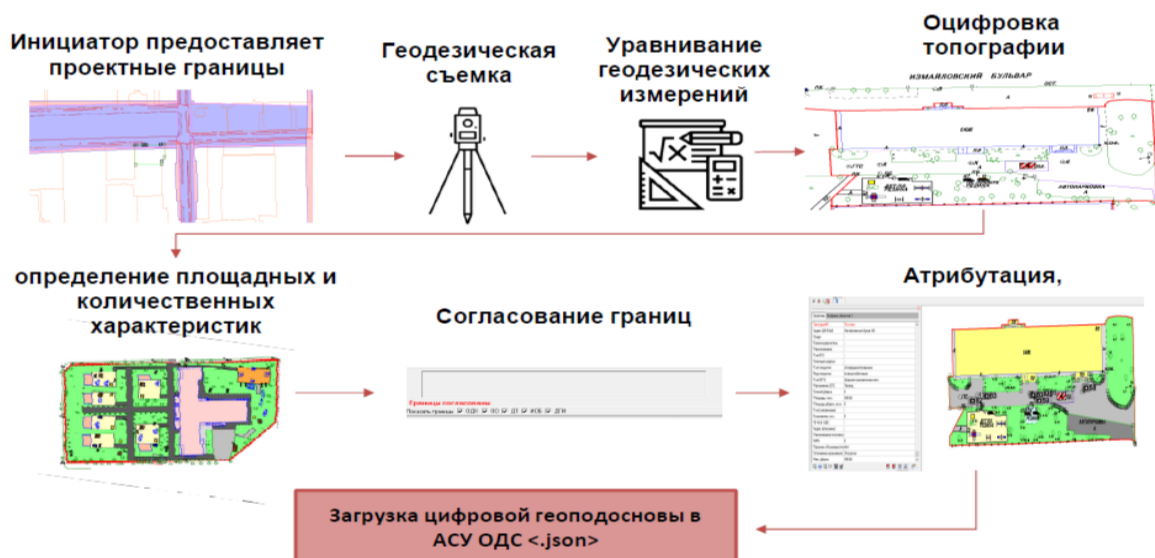


Рисунок 6 – Процесс изготовления цифровой геоподосновы

Определение и утверждение контуров объектов муниципальной инфраструктуры составляет важнейший этап формирования документации по благоустройству. Данная процедура обеспечивает точность сведений о пространственных характеристиках территорий, что способствует четкому разграничению зон ответственности между различными эксплуатационными организациями. Подобное разграничение служит фундаментом для рационального управления городскими пространствами.

В ходе инвентаризационных мероприятий осуществляется комплексный сбор и обработка информации о пространственном расположении, площадных показателях и конфигурации рассматриваемого объекта. На основе полученных данных разрабатывается предварительный вариант границ, подлежащий согласованию со всеми заинтересованными сторонами, включая организацию-инициатора и ее уполномоченного представителя, собственников прилегающих территорий, а также других заинтересованных структур.

На рисунке 7 отражена актуальная методика согласования граничных показателей, включающая комплексную систему взаимодействия между участниками процесса.

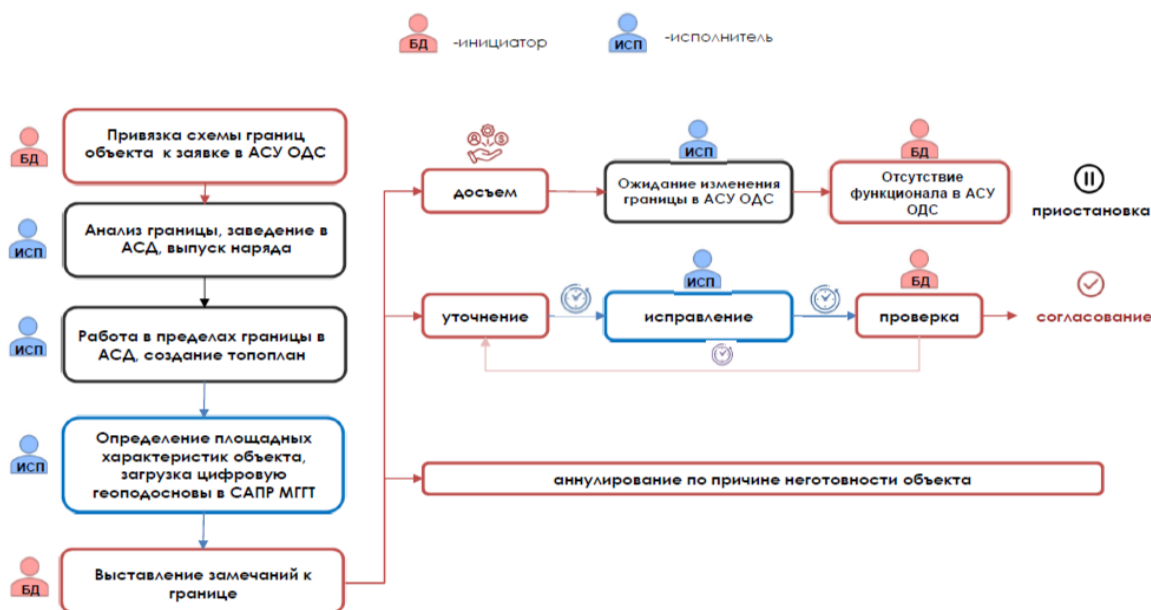


Рисунок 7 – Действующая схема согласования границ ОГХ

Согласно установленному регламенту, процедура инициируется подачей заявки организацией-заявителем с приложением схемы границ рассматриваемого объекта. Исполнительная организация проводит анализ представленных материалов и определяет зону обследования, которую передает для выполнения полевых работ.

Геодезическая бригада осуществляет съемку объекта с привязкой к опорным пунктам городской геодезической сети, обеспечивая точность измерений, соответствующую масштабу 1:500. Полученные данные проходят обработку в специализированном программном обеспечении, включая оценку точности и уравнивание измерений, что позволяет сформировать точный инженерно-топографический план.

На этапе камеральной обработки объектам присваиваются идентификационные признаки и семантические характеристики, необходимые для автоматизированного формирования паспорта благоустройства в системе управления. Особое внимание уделяется проверке уникального идентификатора через адресный реестр недвижимости. Наличие

UNOM свидетельствует о капитальном статусе сооружения, тогда как его отсутствие указывает на временный характер постройки.

Сформированный проект границ загружается в специализированную систему проектирования, где осуществляется онлайн-согласование с ответственными организациями. В процессе согласования возможна корректировка границ по взаимной договоренности смежных балансодержателей.

При выявлении бесхозных территорий инициатор вправе запросить дополнительное обследование, подав соответствующую заявку в системе управления. После получения необходимых согласований исполнитель проводит дополнительные изыскания. Следует отметить, что многократные запросы на дообследование существенно увеличивают затраты исполнительной организации.

После завершения всех согласований цифровая основа с утвержденными границами передается между системами в автоматизированном режиме с использованием стандартизированных форматов данных. В качестве примера, на рисунке 8 представлена структура.

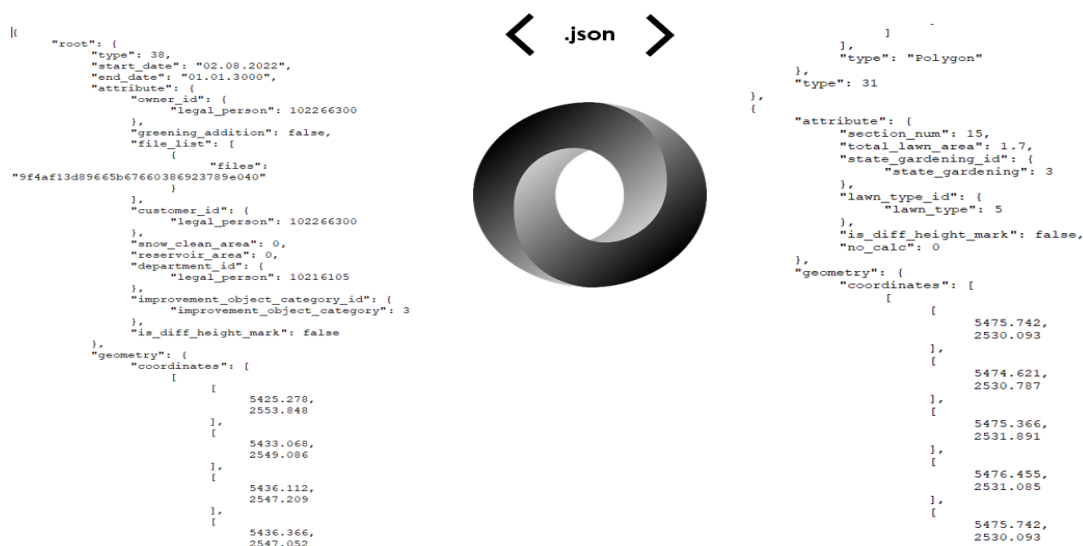


Рисунок 8 – Код в формате json

В существующей системе паспортизации сложилась проблемная ситуация с доступом к информации о границах объектов. Инициатор процесса получает возможность увидеть проектные границы только на этапе согласования, тогда как при подаче заявки вынужден опираться исключительно на общедоступные картографические сервисы типа Google Maps или Яндекс.Карт. Эти источники обладают существенными ограничениями - они не содержат данных о кадастровых границах и часто не отражают изменения, произошедшие на местности в течение последнего года, такие как новые строительные объекты или реконструкция существующих.

Такое положение дел приводит к целому ряду организационных и финансовых сложностей. Балансодержатели нередко заявляют для обследования территории, которые впоследствии исключаются из паспорта, что вынуждает исполнителей тратить время и ресурсы на обработку фактически неперспективных объектов. Особенно остро проблема проявляется при обнаружении строительно-монтажных работ на этапе согласования границ, когда основные работы уже выполнены. В таких случаях инициатор может отказаться от объекта и отозвать заявку, что приводит к прямым финансовым потерям для исполнителя.

Сложившаяся практика демонстрирует необходимость совершенствования системы предварительного информирования. Оптимальным решением могло бы стать предоставление заявителям доступа к актуальным данным о границах и статусе объектов еще на стадии подготовки заявки. Это позволило бы повысить точность планирования, сократить количество ошибочных заявок и минимизировать экономические риски для всех участников процесса паспортизации городских территорий.

На рисунке 9 представлен характерный пример, когда в ходе процедуры согласования границ часть обследуемой территории была исключена из паспорта объекта, по причине того, что она попадает в кадастровые границы

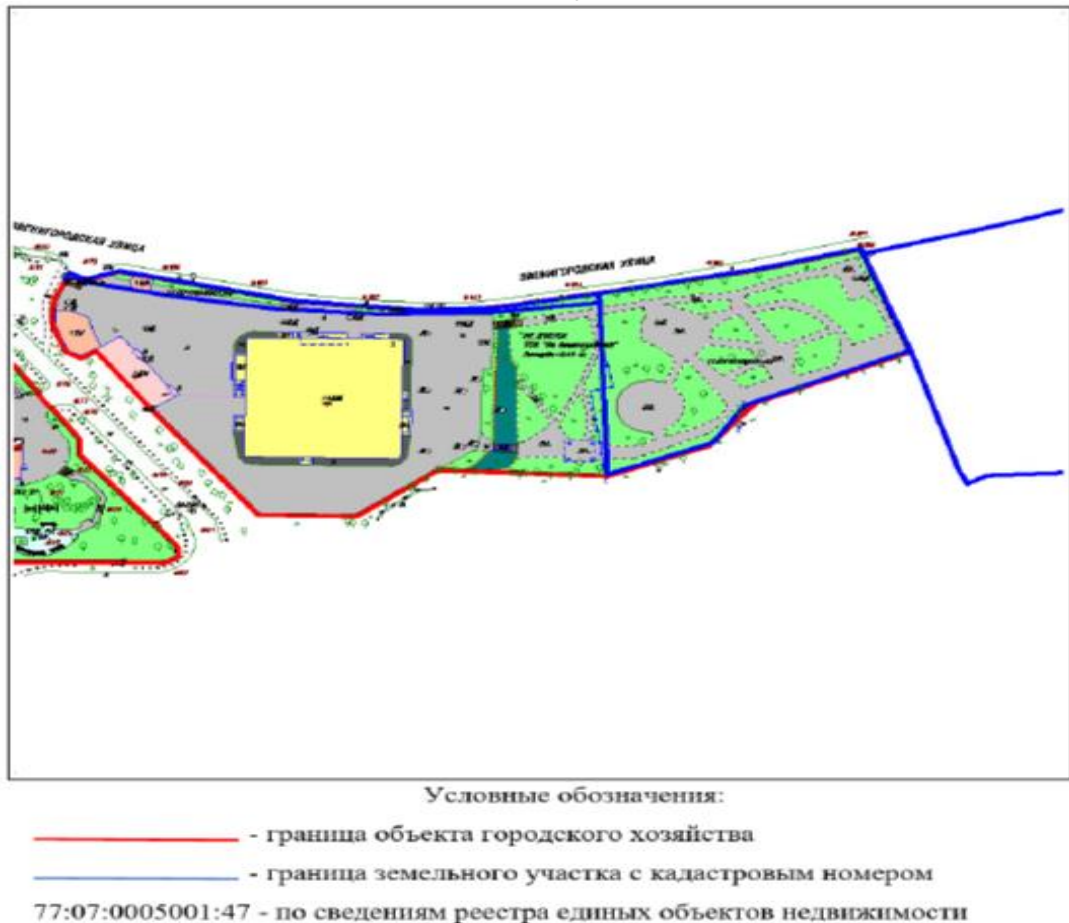


Рисунок 9 – Исследование противоречий на стыке границ охранных зон и кадастровых пределов земельных участков

Альтернативная ситуация нередко возникает, когда в исходную заявку не включен весь необходимый заказчику участок, что требует проведения дополнительных съемочных работ. В результате Подрядчик вынужден повторно посещать объект, что приводит к росту затрат на подготовку технической документации.

Кроме прямых финансовых потерь, возникают и организационные сложности. В частности, процедура согласования границ, которая по регламенту должна занимать не более 5 дней, значительно затягивается. При необходимости досъемки сроки могут увеличиваться в разы, что срывает утвержденные сроки реализации проекта.

Статистические данные за 2023 год показывают, что среднее время согласования по подобным объектам достигало 30 дней, что в 6 раз

превышает установленные нормативы. Визуальное отображение недостатков текущей системы представлено на рисунке 10.



Рисунок 10 – Анализ недостатков текущего механизма утверждения границ охранных зон

Для решения выявленных проблем был разработан и успешно апробирован инновационный метод предварительного согласования границ, сохраняющий преемственность с существующим процессом паспортизации и использующий ту же программную среду.

Суть метода заключается в выполнении предварительного согласования в системе САПР МГГТ с привлечением смежных балансодержателей на основе цифровых планов масштаба 1:2000, которые обновляются дважды в год и содержат достаточные данные для первичного анализа. После согласования границ обследования на объект направляется полевая группа для проведения топографической съемки в масштабе 1:500. Полученный уточненный план загружается в систему, заменяя исходную версию 1:2000, но с сохранением предварительно согласованных границ. Если конфигурация объекта не изменилась, границы считаются автоматически согласованными. В случае

обнаружения расхождений проводится точечное досогласование только по проблемным участкам с возможностью корректировки границ.

Такой подход позволяет значительно сократить временные затраты за счет минимизации повторных процедур согласования, повысить точность данных благодаря использованию актуальной картографической основы и обеспечить гибкость процесса при выявлении изменений на местности, демонстрируя высокую эффективность в условиях требований к оперативности и достоверности согласования границ.

Графическое представление предложенного механизма согласования границ охранных зон с реализацией процедуры предварительного утверждения приведено на рисунке 11.

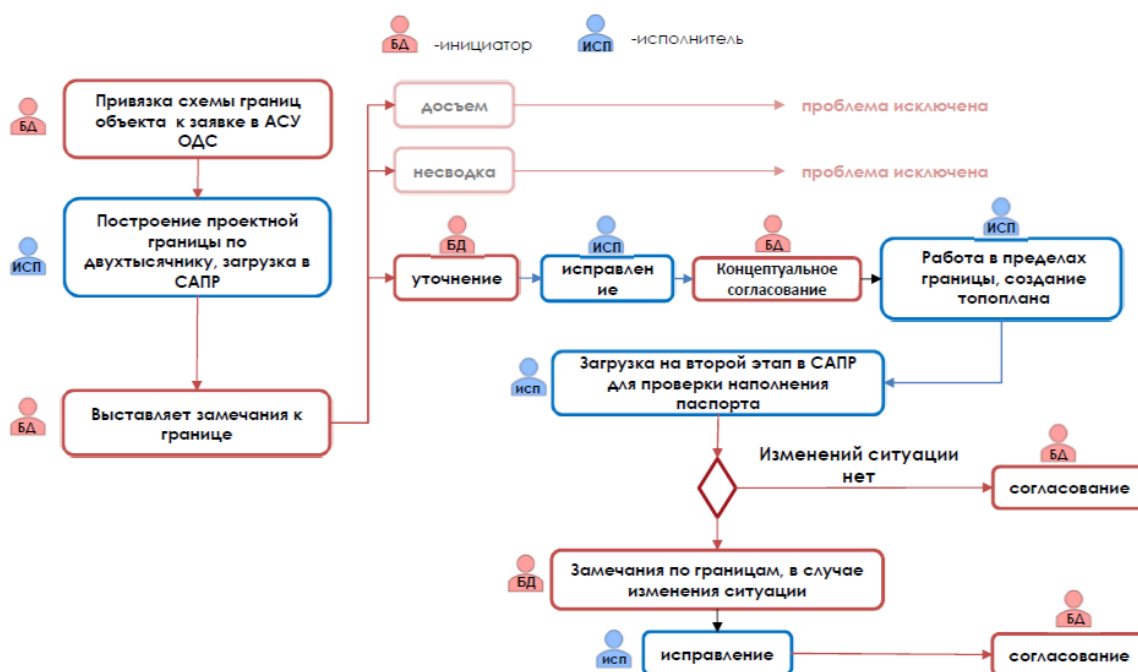


Рисунок 11 – Усовершенствованная технология определения границ охранно-гарантийных зон, предусматривающая процедуру предварительной верификации

Практическое применение усовершенствованной методики согласования границ продемонстрировало значительное сокращение временных затрат в зависимости от сложности объектов. Для типовых участков продолжительность процедуры составила от 2 до 10 минут, тогда как

обработка территорий со сложной конфигурацией требовала от 15 до 25 минут. Специалисты подрядной организации отметили существенное сокращение сроков согласования по сравнению с традиционным подходом, хотя следует учитывать, что достигнутая эффективность во многом обусловлена непосредственным участием представителей контролирующих органов, что не характерно для стандартных условий работы.

Заказчики высоко оценили новые возможности методики, получив в распоряжение расширенный аналитический инструментарий для оценки территорий, включая функции выявления бесхозных земельных участков и их последующей постановки на учет. Особую ценность представляет реализованная возможность точного предварительного расчета необходимых площадей, что позволило полностью исключить потребность в дополнительных съемках. Важным достижением стало значительное сокращение количества ошибочных заявок - система визуализации строительных объектов позволила минимизировать подачу заявок на участки, где ведутся строительные-монтажные работы.

Статистические данные за 2023 год подтверждают эффективность нововведений: количество дополнительных съемок сократилось до 642 случаев общей площадью 832 га (4% от общего объема работ), а число отозванных заявок на объекты строительства составило 665 на площади 632 га. Реализованная методика доказала свою практическую ценность, обеспечив комплексную оптимизацию процесса согласования границ и существенное снижение административной нагрузки на всех участников процедуры.



Преимущества	Недостатки
исключение ошибок при построении границ	необходимость перестраивать «устоявшийся» процесс
аннулирование заказов до проведения обследования	повышенная нагрузка на программные комплексы
исключение досъемов	

Рисунок 12 – Преимущества и недостатки метода

Несмотря на определенные сложности, связанные с необходимостью переобучения персонала и адаптацией программного обеспечения под новые задачи, разработанный авторами метод демонстрирует значительный потенциал для оптимизации процессов согласования границ. Особую перспективу представляет интеграция технологий искусственного интеллекта и машинного обучения, способных кардинально преобразовать традиционные подходы к работе с территориальными данными.

Применение интеллектуальных систем открывает новые возможности для автоматического анализа пространственной информации. Ключевым преимуществом такого подхода становится возможность комплексной обработки данных из различных источников, включая Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН), информационную систему РЕОН и автоматизированные системы управления объектами дорожного сервиса (АСУ ОДС). Это позволяет не только идентифицировать бесхозные территории, но и выявлять существующие противоречия в границах, что существенно повышает точность и достоверность исходных данных.

Особого внимания заслуживает способность интеллектуальных систем генерировать детализированные отчеты, содержащие информацию о

потенциальных проблемных участках, а также разрабатывать рекомендации по их оптимальному включению в охранные зоны. Такая функциональность не только минимизирует человеческий фактор, но и значительно ускоряет процесс паспортизации, сокращая временные затраты на согласование.

Принципиальная схема работы предлагаемой интеллектуальной системы, представленная на рисунке 13, наглядно демонстрирует ее архитектуру и основные функциональные возможности. Реализация данного подхода позволит перевести процесс согласования границ на качественно новый уровень, сочетающий высокую точность результатов с оперативностью их получения, что особенно актуально в условиях постоянно возрастающих требований к качеству кадастровых работ.

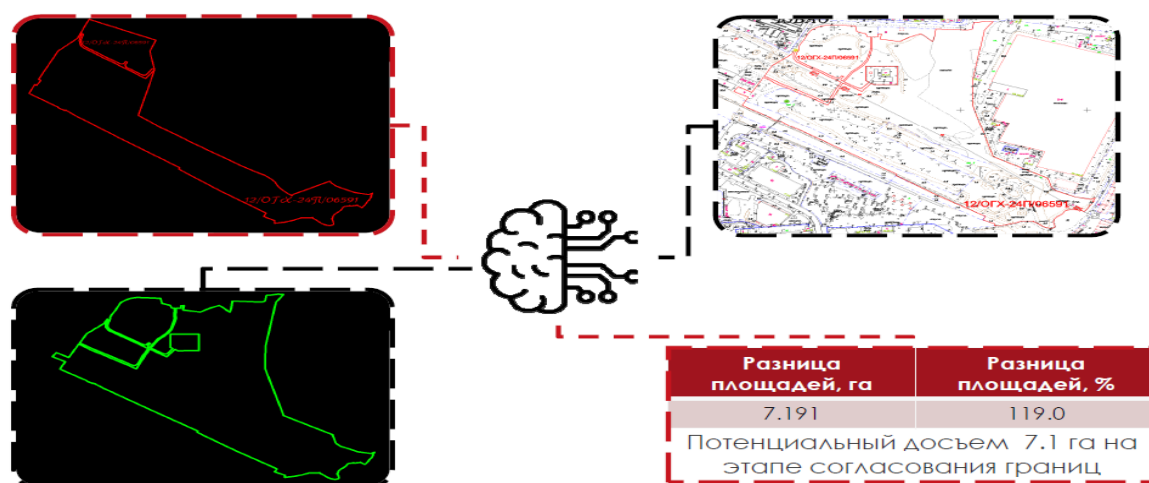


Рисунок 13 – Схема работы интеллектуальной платформы для выявления неучтенных участков земельного фонда

Практическое внедрение разработанной методики предполагает создание специализированного программно-аппаратного комплекса на базе языка Python, выбранного благодаря его широким возможностям для реализации алгоритмов искусственного интеллекта и обработки пространственных данных. Технологическая платформа интегрирует несколько ключевых компонентов: мощные библиотеки машинного обучения, инструменты для

работы с геоданными, а также современные ГИС-решения для наглядной визуализации результатов.

Особое значение имеет аппаратная часть решения, включающая высокопроизводительные серверные мощности и облачные хранилища данных, что обеспечивает устойчивую работу с большими массивами пространственной информации. Архитектура системы разработана с учетом требований масштабируемости, позволяя эффективно обрабатывать значительные объемы кадастровых данных за счет реализации параллельных вычислений и оптимизированных алгоритмов анализа.

Результативность предложенного подхода и его преимущества перед традиционными методами детально проиллюстрированы на рисунке 14, где представлены сравнительные характеристики производительности, точности обработки информации и другие ключевые метрики системы.



Рисунок 14 – Эффективность предложенного алгоритма предварительной координации границ ОГХ

Среди современных методов сбора пространственных данных особое место занимает аэрофотосъемка с использованием беспилотных летательных

аппаратов. Эти компактные и многофункциональные устройства, оснащенные специализированными датчиками и камерами высокого разрешения, открывают новые возможности для точного и оперативного мониторинга территорий. Главными преимуществами данной технологии являются исключительная точность получаемых данных, быстрота проведения съемочных работ и возможность исследования труднодоступных участков местности, что особенно актуально для условий плотной городской застройки.

В контексте задач паспортизации объектов городского хозяйства Москвы беспилотные системы демонстрируют особую эффективность. Для практической оценки возможностей их применения в исследовании был использован профессиональный комплекс на базе БПЛА DJI Matrice 350 RTK. Эта передовая платформа сочетает в себе встроенную RTK-систему для точного позиционирования, значительную грузоподъемность до 3 кг и способность работать в различных погодных условиях. Аппарат комплектуется высокотехнологичным оборудованием, включая воздушный лазерный сканер Zenmuse L2 и профессиональную камеру Zenmuse P1, что позволяет получать данные исключительной точности.

Надежность конструкции и адаптивность к сложным условиям эксплуатации делают данный беспилотный комплекс идеальным решением для проведения картографических работ в городской среде. Его применение существенно повышает эффективность процессов инвентаризации городской инфраструктуры, обеспечивая сбор актуальных и достоверных пространственных данных для последующего анализа и принятия управленческих решений. Технологические преимущества платформы открывают новые перспективы для совершенствования системы мониторинга и управления объектами городского хозяйства.



Рисунок 15 – Технология экономически эффективной фиксации объектов с сокращением производственных издержек

Важным аспектом предлагаемой методики является её способность к интеграции с данными Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН), что существенно повышает эффективность процедуры предварительного согласования границ. Технологическая синхронизация с реестром позволяет автоматически идентифицировать и исключать из зоны обследования участки, имеющие статус арендованных или находящихся в частной собственности, тем самым полностью исключая вероятность их ошибочного включения. Такой подход не только минимизирует риск возникновения граничных наложений, но и создает основу для автоматизированного формирования пакета документов, направляемых в Государственный кадастр недвижимости для уточнения спорных или требующих корректировки участков.

В рамках проведенного исследования был осуществлен комплексный SWOT-анализ разработанной методики, результаты которого наглядно демонстрируют её ключевые преимущества и перспективы для практического применения. Визуализация результатов данного анализа представлена на рисунке 16, где подробно отражены все сильные и слабые стороны метода.

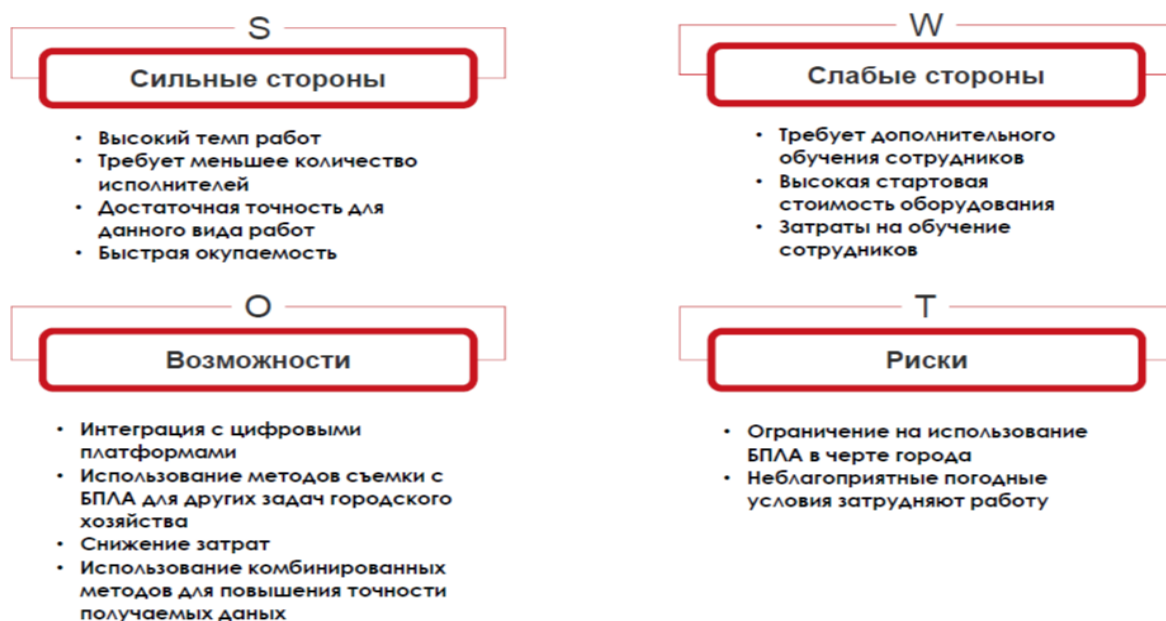


Рисунок 16 – SWOT – Оценка эффективности инновационных решений для модернизации системы паспортизации

Хотя первоначальные затраты на беспилотный комплекс выше, чем на тахеометр с РТК, БПЛА обеспечивают большую производительность и меньшие трудозатраты, что позволяет быстро окупить оборудование. Использование решений азиатских производителей может дополнительно снизить стоимость.

В таблице 1 представлено сравнение тахеометрической съемки и БПЛА-технологий по ключевым параметрам: точности, скорости выполнения работ, стоимости и области применения. Это позволяет выбрать оптимальный метод для конкретных геодезических задач.

Таблица 1 - Оценочные параметры традиционного метода наземных измерений с реально-временной коррекцией

Преимущества	Недостатки
возможность производить съемку в любую погоду	низкая скорость
плотность застройки оказывает меньшее влияние на работу	трудозатратность
обеспечение точности вплоть до 1:100	меньшая дальность съемки
съемка производится за один раз	работа в бригаде

Современные методы аэрофотосъемки с применением беспилотных летательных аппаратов обладают комплексом характерных особенностей, которые детально систематизированы в таблице 2.

Таблица 2 - Оценка эффективности дистанционного зондирования с использованием БПЛА

Преимущества	Недостатки
высокая скорость работы	процесс камеральной обработки незначительно сложнее
меньшие трудозатраты в поле	вероятность слепых зон
меньшее количество задействованных специалистов	не все элементы удастся атрибутировать, в связи с чем требуется дополнительное средство объективного контроля (велопрокат с использованием панорамной съемки)
сокращение издержек за счет ФОТ	

Переход на современные технологии съемки с использованием беспилотных летательных аппаратов требует тщательного анализа затрат и потенциальной выгоды. Ключевым аспектом внедрения становится обучение персонала, где оптимальным решением является подготовка двух ведущих специалистов. Они проходят 72-часовой курс стоимостью 28 000 рублей на человека, а затем передают знания коллегам, что позволяет минимизировать общие расходы на переподготовку до 104 000 рублей. Эта сумма включает как прямые затраты на обучение (56 000 рублей), так и косвенные издержки, связанные с временным отвлечением сотрудников от основной работы (48 000 рублей).

Сравнительный анализ эффективности демонстрирует значительные преимущества БПЛА-технологий. Применение беспилотных систем позволяет сократить операционные расходы на 43%, увеличить производительность с 15 до 25 гектаров в месяц и получать дополнительную ежемесячную прибыль в размере 90 000 рублей благодаря повышенной рентабельности работ. Особого внимания заслуживает профессиональный комплекс DJI Matrice 350 RTK с датчиками Zenmuse L2 и P1, который

обеспечивает создание высокоточных топографических планов масштаба 1:500 за счет комбинации лидарной съемки и фотограмметрии.

Экономические расчеты подтверждают быструю окупаемость инвестиций: разница в стоимости оборудования (376 775 рублей) компенсируется за четыре месяца активной эксплуатации, а затраты на обучение персонала возвращаются уже через 36 дней работы. На рисунке 20 представлена детальная визуализация всех экономических и технологических преимуществ данного решения, что убедительно доказывает его эффективность и перспективность для современной геодезической практики. Комплексный подход к внедрению БПЛА-технологий позволяет не только повысить качество и скорость выполнения работ, но и добиться значительной экономии ресурсов в долгосрочной перспективе.

На рисунке 17 представлена детализированная схема, наглядно иллюстрирующая все технологические преимущества и экономическую эффективность предложенного решения, что подтверждает его перспективность для современной геодезической отрасли.

Метод съемки	Количество бригад	Темп работы (га/мес.)	Чистая прибыль за 1 га, руб.	Месячная прибыль, руб.
БПЛА	1	25	9000	225 000
Классическая съемка	1	15	9000	135 000

Разница в доходах +90 000 руб. в месяц при использовании БПЛА

Стоимость оборудования

БПЛА	Классическая съемка
3 671 000 руб. + 104 000 затраты на обучение.	3 294 225 руб.

Разница в стоимости (включая затраты на обучение) составляет 480 775 руб.

Период окупаемости комплекта БПЛА составит **5,3** мес.

Рисунок 17 – Сравнительная характеристика производительности, предложенной БПЛА-методики



Современные системы искусственного интеллекта открывают новые горизонты в управлении городской инфраструктурой благодаря своей способности анализировать колоссальные массивы пространственных данных. Нейросетевые алгоритмы, интегрированные в геоинформационные платформы, автоматически выявляют и предотвращают территориальные конфликты, сопоставляя кадастровые границы с объектами городского хозяйства. Эти технологии обеспечивают не только непрерывный мониторинг изменений, но и мгновенное оповещение ответственных служб о возникающих несоответствиях, что значительно повышает оперативность реагирования.

Цифровизация городского управления достигает нового уровня через интеграцию с проектом "Цифровой двойник Москвы". Такой симбиоз технологий позволяет моделировать различные сценарии развития городской среды, анализировать нагрузку на инфраструктурные системы и принимать обоснованные градостроительные решения. Особую ценность представляет экономическая эффективность беспилотных технологий - инвестиции в БПЛА окупаются за несколько месяцев благодаря резкому сокращению времени и затрат на полевые работы. Масштабируемость этих решений делает их незаменимыми для мегаполиса, позволяя одновременно контролировать множество объектов на обширных территориях.

Внедрение инновационных подходов кардинально преобразует систему паспортизации городских объектов, обеспечивая беспрецедентную точность данных, оптимизацию согласовательных процедур и повышение качества управленческих решений. Эти преобразования становятся фундаментом для создания truly "умного города", где экологическое благополучие, экономическая эффективность и комфорт городской среды гармонично сочетаются. Таким образом, современные технологии не просто решают текущие задачи урбанистики, но и формируют прочную основу для

устойчивого развития столицы в долгосрочной перспективе, делая Москву примером инновационного подхода к управлению мегаполисом.

#### **Список источников**

1. Постановление Правительства Москвы от 2 сентября 2014 г.(ред. от 10.12.2024) № 501-ПП «О разработке паспорта благоустройства территории, паспорта объекта дорожного хозяйства, внесении изменений в правовые акты города Москвы и признании утратившими силу правовых актов города Москвы»/[Электронный ресурс]. / [Электронный ресурс]. Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».
2. Приказ Главного контрольного управления города Москвы, Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы, Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы от 27 января 2020 года № 4/01-01-13-11/21/05-09-18/21/16 «Об утверждении методики формирования границ объектов городского хозяйства города Москвы». / [Электронный ресурс]. Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».
3. Приказ ДЖКХ-ДПиООС-МКА от 26.04.2021 №01-01-13-99/21 05-09-88/21/139 «Об утверждении порядка взаимодействия и информационного обеспечения проведения разработки, актуализации, согласования и утверждения паспорта благоустройства территории, паспорта объекта дорожного хозяйства» / [Электронный ресурс]. Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».
4. Распоряжение ДЖКХ г. Москвы от 11.03.2019 N 01-01-14-62/19 «Об утверждении классификатора элементов паспорта благоустройства территории и классификатора элементов паспорта объектов дорожного хозяйства». / [Электронный ресурс]. / [Электронный ресурс]. Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».

5. Постановление Правительства Москвы от 2 сентября 2014 г.(ред. от 10.12.2024) № 501-ПП «О разработке паспорта благоустройства территории, паспорта объекта дорожного хозяйства, внесении изменений в правовые акты города Москвы и признании утратившими силу правовых актов города Москвы»/[Электронный ресурс]. / [Электронный ресурс]. Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».

6. Приказ Главного контрольного управления города Москвы, Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы, Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы от 27 января 2020 года № 4/01-01-13-11/21/05-09-18/21/16 «Об утверждении методики формирования границ объектов городского хозяйства города Москвы». / [Электронный ресурс]. Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».

### References

1. Postanovlenie Pravitel`stva Moskvyy` ot 2 sentyabrya 2014 g.(red. ot 10.12.2024) № 501-PP «O razrabotke pasporta blagoustrojstva territorii, pasporta ob`ekta dorozhnogo hozyajstva, vnesenii izmenenij v pravovy`e akty` goroda Moskvyy` i priznanii utrativshimi silu pravovy`x aktov goroda Moskvyy`»/[E`lektronny`j resurs]. / [E`lektronny`j resurs]. Dostup iz sprav. -pravovoj sistemy` «Konsul`tant Plyus».

2. Prikaz Glavnogo kontrol`nogo upravleniya goroda Moskvyy`, Departamenta zhilishhno-kommunal`nogo hozyajstva goroda Moskvyy`, Departamenta prirodozol`zovaniya i oxrany` okruzhayushhej sredy` goroda Moskvyy`, Komiteta po arxitekture i gradostroitel`stvu goroda Moskvyy` ot 27 yanvarya 2020 goda № 4/01-01-13-11/21/05-09-18/21/16 «Ob utverzhdanii metodiki formirovaniya granicz ob`ektov gorodskogo hozyajstva goroda Moskvyy`». / [E`lektronny`j resurs]. Dostup iz sprav. -pravovoj sistemy` «Konsul`tant Plyus».

3. Приказ DZhKX-DPiOOS-МКА от 26.04.2021 №01-01-13-99/21 05-09-88/21/139 «Об утверждении порядка взаимодействия и информационного обеспечения проведения разработки, актуализации, согласования и утверждения паспорта благоустройства территории, паспорта объекта дорожного хозяйства» / [Электронный ресурс]. Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».
4. Распоряжение DZhKX г. Москвы от 11.03.2019 N 01-01-14-62/19 «Об утверждении классификатора элементов паспорта благоустройства территории и классификатора элементов паспорта объектов дорожного хозяйства». / [Электронный ресурс]. / [Электронный ресурс]. Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».
5. Постановление Правительства Москвы от 2 сентября 2014 г.(ред. от 10.12.2024) № 501-ПП «О разработке паспорта благоустройства территории, паспорта объекта дорожного хозяйства, внесении изменений в правовые акты города Москвы и признании утратившими силу правовых актов города Москвы»/[Электронный ресурс]. / [Электронный ресурс]. Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».
6. Приказ Главного контрольного управления города Москвы, Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы, Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы от 27 января 2020 года № 4/01-01-13-11/21/05-09-18/21/16 «Об утверждении методики формирования границ объектов городского хозяйства города Москвы». / [Электронный ресурс]. Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».

© Гвоздева О.В., Рассказова А.А., Цуриков И.М., Чуксин И.В., 2025.

Московский экономический журнал, 2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 330.075:365.24

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_96

**АНАЛИЗ РЫНКА ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ ЧКАЛОВСКОГО  
РАЙОНА ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА  
ANALYSIS OF THE RESIDENTIAL REAL ESTATE MARKET IN  
CHKALOVSKY DISTRICT OF YEKATERINBURG**



**Броницкая Софья Александровна**, преподаватель кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: ledysona@mail.ru

**Гусев Алексей Сергеевич**, к.б.н., доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: a\_anser@mail.ru

**Инышева Валерия Андреевна**, преподаватель кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: inyshevav@mail.ru

**Вяткина Галина Владимировна**, к.с.-х.н., доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: vyatkina.galya@mail.ru

**Байбулатова Евгения Ильинична**, лаборант кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: evgesha.play.kuznetsova@mail.ru

**Bronitskaya Sofia Alexandrovna**, lecturer of the Department of Land Management, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: ledysona@mail.ru

**Gusev Alexey Sergeevich**, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Head of the Land Management Department, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: a\_anser@mail.ru

**Inysheva Valeria Andreevna**, lecturer of the Department of Land Management, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: inyshevav@mail.ru

**Vyatkina Galina Vladimirovna**, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Land Management Department, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: vyatkina.galya@mail.ru

**Baibulatova Evgeniya Plynichna**, Laboratory assistant at the Department of Land Management, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: evgesha.play.kuznetsova@mail.ru

**Аннотация.** Рынок жилой недвижимости на сегодня является важной частью экономики страны, так как набирает популярность в качестве инвестиционного инструмента не только среди инвесторов, но и среди простых граждан. Программы льготной ипотеки способствовали росту цен как на новые объекты, так и на объекты вторичного рынка. Благодаря программе господдержки для молодых семей многие граждане приобрели собственное жилье для проживания. Анализ рынка недвижимости помогает определить направление движения рынка в будущем. В данной статье произведен анализ вторичной недвижимости Чкаловского района города Екатеринбурга. Информация по объектам недвижимости отбиралась с сайтов сервисов по поиску жилья и продаже недвижимости. Проанализирована имеющаяся инфраструктура района. Для анализа стоимости жилой недвижимости были произведены расчеты для 8 микрорайонов: Ботанический, Уктус, Елизавет, Вторчермет, Химмаш, Рудный, Горнощитский, Солнечный.

**Abstract.** The residential real estate market today is an important part of the country's economy, as it is gaining popularity as an investment instrument not only among investors, but also among ordinary citizens. Programs of preferential

mortgages have contributed to the growth of prices for both new objects and objects of the secondary market. Thanks to the program of state support for young families, many citizens have acquired their own housing for living. Analysis of the real estate market helps to determine the direction of the market in the future. This article analyzes the secondary real estate of Chkalovsky district of Yekaterinburg. Information on real estate objects was selected from the sites of services for housing search and real estate sales. The available infrastructure of the district was analyzed. To analyze the cost of residential real estate, calculations were made for 8 neighborhoods: Botanic, Uktus, Elizavet, Vtorchermet, Khimmash, Rudny, Gornoshchitsky, Solnechny.

**Ключевые слова:** оценка недвижимости, квартиры, Екатеринбург, рынок недвижимости, динамика цен, Чкаловский район

**Keywords:** real estate appraisal, apartments, Yekaterinburg, real estate market, price dynamics, Chkalovsky district

Город Екатеринбург является городом миллионником и административным центром Уральского федерального округа. Ежегодно численность населения возрастает, в том числе за счет процессов урбанизации, вместе с этим увеличивается потребность в жилой недвижимости. Рынок жилой недвижимости на сегодня является важной частью экономики страны, так как набирает популярность в качестве инвестиционного инструмента не только среди инвесторов, но и среди простых граждан. Программы льготной ипотеки способствовали росту цен как на новые объекты, так и на объекты вторичного рынка. Благодаря программе господдержки для молодых семей многие граждане приобрели собственное жилье для проживания. Анализ рынка недвижимости помогает определить направление движения рынка в будущем.

Чкаловский район был образован в 1943 году и расположен в южной части города Екатеринбурга. Площадь района составляет 40,2 тысячи гектаров,

численность населения — более 300 тысяч человек. Из промышленного района с большим количеством территории заводов, производств и крупных отраслевых предприятий, Чкаловский район стал перспективным и развивающимся кластером доступных жилых новостроек Екатеринбурга. Большое влияние на это оказали крупные федеральные и местные застройщики благодаря расселению ветхого жилого фонда, проведению реновации промышленных территорий и комплексному освоению пустующих городских земель.

Инфраструктура района хорошо развита и представлена:

- хорошей транспортной доступностью,
- социальными объектами из сферы здравоохранения, образовательными учреждениями, учреждениями культуры, библиотеками,
- широким перечнем мест для трудоустройства (промышленные предприятия, научно-исследовательские и проектные институты),
- спортивными и рекреационными объектами (детские оздоровительные лагеря «Спутник» и «Заря», Уктусские горы с горнолыжным комплексом «Уктус», физкультурно-оздоровительные комплексы, теннисная академия, ледовая арена, центр художественной и эстетической гимнастики, стадионы, футбольные поля, спортивные залы, лыжные базы, плавательные бассейны, стрелковый тир, хоккейные корты),
- предприятиями торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения (осуществляют деятельность 841 предприятие торговли, 227 предприятий общественного питания, 776 предприятий бытового обслуживания населения и 247 оптовых предприятий).

На территории района сохранились 3 памятника истории: здание бывшей конторы Нижнеисетского завода, храм Всемиловейшего Спаса, здание Института экологии растений и животных на улице 8 Марта, где работал ученый-эколог академик С.С. Шварц.



Планировочное деление Екатеринбурга предполагает наличие в Чкаловском районе следующих микрорайонов: Верхнемакаровский, Нижне-Исетский, Химмаш, Рудный, Сулимовский, Сысертский, Шабровский, Горнощитский, Солнечный, Ботанический, Уктус Левобережный, Уктус Правобережный, Елизавет, Вторчермет.

Микрорайон Ботанический хорошо развит, есть школы, детские сады, торговые центры, парки, довольно хорошая транспортная структура, которая представлена следующими видами общественного транспорта: метро, трамваи, автобусы и троллейбусы.

Микрорайон Уктус является спальным районом, здесь много детских садов, школ, рядом расположены лесопарк парк и набережная. Транспортная инфраструктура представлена общественным транспортом, в том числе автобусами и троллейбусами. Микрорайон Солнечный также является спальным микрорайоном города Екатеринбург, социальная инфраструктура представлена школами и детскими садами, больницами.

Микрорайоны Елизавет и Вторчермет расположены далеко от центра, при этом транспортная структура слабо развита. Хорошо развита социальная инфраструктура: здесь расположены школы, детские сады и больницы.

Микрорайон Химмаш также расположен далеко от центра города Екатеринбурга, но при этом здесь хорошо развита транспортная инфраструктура: много различного общественного транспорта, в том числе автобусы, троллейбусы. Данный район можно отнести к микрорайонам с хорошо развитой социальной инфраструктурой: здесь много детских садов, школ, больниц.

Микрорайоны Рудный и Горнощитский являются небольшими поселками, в которых в основном присутствуют частные дома. Здесь есть школы, больницы, детские сады, при этом экологическая ситуация в данных микрорайонах лучше, чем в других изучаемых микрорайонах за счет сохранения природного ландшафта.

Сулимовский, Сысертский и Шабровский микрорайоны в основном представлены частными домами и производственными предприятиями, поэтому являются непопулярными в продаже квартир.

Методика работы предполагала анализ стоимости вторичной недвижимости Чкаловского района города Екатеринбург. В ходе работы были проанализированы цены в 8 микрорайонах: Ботанический, Уктус, Елизавет, Вторчермет, Химмаш, Рудный, Горнощитский, Солнечный. Выборка состояла из 127 объектов, предлагаемых на продажу на сайтах сервисов по поиску жилья и продаже недвижимости.

Первый этап расчётов был произведен 17 апреля 2024 года. Средняя стоимость квадратного метра в Чкаловском районе составила 101558,28 руб/м<sup>2</sup>. В выбранном районе на первом этапе расчетов средняя стоимость квадратного метра у однокомнатных квартир была наибольшей и составила 119381,85 руб/м<sup>2</sup>. Можно предположить, что спрос на эти квартиры также является наибольшим. Средняя стоимость однокомнатной квартиры в данном районе является привлекательной для покупателей – 4368492,53 рубля. Высокая цена квадратного метра (111599,51 руб/м<sup>2</sup>) на двухкомнатные квартиры также объяснима стремлением покупателей к покупке квартир большей площади. В среднем площадь двухкомнатных квартир больше площади однокомнатных на 13 м<sup>2</sup> (таблица 1).

Таблица 1 - Средняя площадь квартир в Чкаловском районе города Екатеринбурга в различных микрорайонах (на 17.04.2024)

Количество комнат	Средняя площадь квартиры, м2							
	Наименование микрорайона							
	Ботанический	Уктус	Елизавет	Вторчермет	Химмаш	Рудный	Горнощитский	Солнечный
1-ком.	36,38	39,88	36,42	36,34	32,56	34,90	39,25	36,60
2-ком.	51,66	55,04	45,81	44,62	50,28	51,24	42,31	47,52
3-ком.	69,76	71,90	63,90	71,00	68,78	62,00	90,16	68,50
4-ком.	102,54	115,92	78,95	75,08	70,00	62,30	84,40	86,00

Стоимость квадратного метра трехкомнатных и четырехкомнатных квартир была наименьшей и составила 91589,09 руб/м<sup>2</sup> и 86704,91 руб/м<sup>2</sup> соответственно. Это обусловлено тем, что стоимость данных квартир высока для большинства покупателей, соответственно спрос на данные квартиры меньше, что объясняет наименьшую стоимость квадратного метра (таблица 2).

Таблица 2 - Средняя стоимость квартир в Чкаловском районе города Екатеринбурга в различных микрорайонах (на 17.04.2024)

Количество комнат	Средняя стоимость, тыс. руб.							
	Наименование микрорайона							
	Ботанический	Уктус	Елизавет	Вторчермет	Химмаш	Рудный	Горнощитский	Солнечный
1-ком.	6940,0	4801,2	3825,9	3800,0	3158,0	3180,0	4445,0	4797,8
2-ком.	8294,0	6580,0	4008,0	4249,6	4369,2	4150,0	4654,1	6914,0
3-ком.	8710,8	8698,0	4581,8	7265,8	5545,0	4400,0	9000,0	8724,0
4-ком.	11380,0	16068,1	4850,0	6614,0	5475,0	4300,0	4290,0	14400,0

Сравнение показателей стоимости квадратного метра жилой недвижимости Чкаловского района города Екатеринбурга в различных микрорайонах представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Средняя стоимость квадратного метра квартир в Чкаловском районе города Екатеринбурга в различных микрорайонах (на 17.04.2024)

Количество комнат	Средняя стоимость квадратного метра, руб./м <sup>2</sup>							
	Наименование микрорайона							
	Ботанический	Уктус	Елизавет	Вторчермет	Химмаш	Рудный	Горнощитский	Солнечный
1-ком.	190847	124920	105071	104377	97693	89920	111133	131094
2-ком.	158886	124992	88150	95241	87336	80133	110254	146459
3-ком.	124766	119714	84574	101296	79719	70 968	99 823	131492
4-ком.	108570	135336	67284	87059	78269	69 021	50 829	175462

Второй этап расчета стоимости жилой недвижимости Чкаловского района города Екатеринбурга производился в декабре 2024 года. Согласно расчетам, средняя стоимость квадратного метра в выбранном районе составила 130135 руб./м<sup>2</sup>. При этом средняя цена квадратного метра однокомнатных и двухкомнатных квартир составила 140265 руб./м<sup>2</sup> и 131896 руб./м<sup>2</sup> соответственно, что превышает показатели первого этапа расчётов на 17% для однокомнатных и на 18% для двухкомнатных. Средняя цена квадратного метра для трехкомнатных и четырехкомнатных квартир составила 103 тыс. руб./м<sup>2</sup>, что превышает показатели апреля на 12% для трехкомнатных и на 18% для четырехкомнатных.

Таким образом, стоимость квадратного метра вторичной недвижимости в Чкаловском районе города Екатеринбурга за 8 месяцев 2024 года значительно выросла. При этом рост стоимости квадратного метра составил в среднем от 12 до 18%. Рост стоимости жилой недвижимости в Чкаловском

районе наблюдается с 2018 года, что говорит о растущей привлекательности данного района. При этом цена квадратного метра выросла с 2018 года более чем в 2 раза. На рост стоимости недвижимости оказывает влияние не только покупательский спрос, но и наличие льготных условий для определенных групп населения и программ субсидирования ипотеки.

#### Список источников

1. Анализ цен на жилую недвижимость в городе Екатеринбург: правовой аспект / С. А. Броницкая, М. А. Хомякова, М. В. Алферов [и др.] // Право и управление. – 2024. – № 5. – С. 509-514. – DOI 10.24412/2224-9133-2024-5-509-514. – EDN AFYHYA.
2. Тэпман Л.Н. Оценка недвижимости [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.studmed.ru/tepman-ln-ocenka-nedvizhimosti\\_343be6b.html](https://www.studmed.ru/tepman-ln-ocenka-nedvizhimosti_343be6b.html).
3. Жигалова В.Н. Экономика недвижимости [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://edu.tusur.ru/publications/3844/download>.
4. Прогноз развития города Екатеринбурга / А. С. Гусев, С. А. Броницкая, И. А. Старицына [и др.] // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 6. – DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_6\_341. – EDN NWJZHE.
5. Уральская палата недвижимости [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://upn.ru>.
6. Жилищный Кодекс РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. База недвижимости [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ekaterinburg.naydidom.com/tseny/rajon-akademicheskij/adtype-kupit>.
8. Циан. (Электронный ресурс). Режим доступа: <https://ekb.cian.ru/>.
9. Официальный портал Екатеринбурга, раздел «Комплексный профиль специализации микрорайонов города Екатеринбурга» (Электронный ресурс).  
- Режим доступа:  
<https://m.ekaterinburg.rf/официально/стратегия/новости/20907>

#### References

1. 1. Analysis of prices for residential real estate in the city of Yekaterinburg: legal aspect / S. A. Bronitskaya, M. A. Khomyakova, M. V. Alferov [et al.] // Law and Management. - 2024. - № 5. - С. 509-514. - DOI 10.24412/2224-9133-2024-5-509-514. - EDN AFYHYA.
2. Tepman L.N. Estimation of real estate [Electronic resource]. Mode of access: [https://www.studmed.ru/tepmann-ln-ocenka-nedvizhimosti\\_343be6b.html](https://www.studmed.ru/tepmann-ln-ocenka-nedvizhimosti_343be6b.html).
3. Zhigalova V.N. Ekonomika real estate [Electronic resource]. Access mode: <https://edu.tusur.ru/publications/3844/download>.
4. Yekaterinburg city development forecast / A. S. Gusev, S. A. Bronitskaya, I. A. Staritsyna [et al.] // Moscow Economic Journal. - 2022. - Т. 7, № 6. - DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_6\_341. - EDN NWJZHE.
5. Ural Chamber of Real Estate [Electronic resource]. Access mode: <https://upn.ru>.
6. Housing Code of the Russian Federation [Electronic resource]. Access mode: <http://www.consultant.ru>.
7. Real Estate Base [Electronic resource]. Mode of access: <https://ekaterinburg.naydidom.com/tseny/rajon-akademicheskij/adtype-kupit>.
8. Cian. (Electronic resource). Mode of access: <https://ekb.cian.ru/>.
9. Official portal of Yekaterinburg, section “Complex profile of specialization of Yekaterinburg microdistricts” (Electronic resource). - Access mode: <https://m.ekaterinburg.rf/официально/стратегия/новости/20907>

© Броницкая С.А., Гусев А.С., Иньшева В.А., Вяткина Г.В., Байбулатова Е.И., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 332.33

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_97

**ИНТЕГРАЦИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ФОРМИРОВАНИЕМ И  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ ДОРОЖНЫХ ФОНДОВ И ЕДИНОЙ  
ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ «НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА  
ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ДАННЫХ»**  
**INTEGRATION OF THE SYSTEM FOR CONTROL OVER THE  
FORMATION AND USE OF ROAD FUNDS AND THE UNIFIED DIGITAL  
PLATFORM «NATIONAL SPATIAL DATA SYSTEM»**



**Соколовский Александр Игоревич**, начальник Управления земельно-имущественных отношений, Федеральное дорожное агентство (Росавтодор), Российский университет транспорта (РУТ), Москва, [sokolovsky82@mail.ru](mailto:sokolovsky82@mail.ru)

**Антропов Дмитрий Владимирович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры кадастра недвижимости и землепользования, Государственный университет по землеустройству, ORCID 0000-0002-8834-7767, AuthorID 672963, SPIN-код: 4998-0298, Москва, [antropovzem@gmail.com](mailto:antropovzem@gmail.com)

**Обухов Дмитрий Алексеевич**, кандидат экономических наук, Начальник отдела организации подготовки территории строительства Управления земельно-имущественных отношений, Федеральное дорожное агентство (Росавтодор), Москва, [daobuhov@mail.ru](mailto:daobuhov@mail.ru)

**Sokolovsky Alexander Igorevich**, Head of the Department of Land and Property Relations of the Federal Road Agency, Russian University of Transport (RUT), Moscow, [sokolovsky82@mail.ru](mailto:sokolovsky82@mail.ru)

**Antropov Dmitry Vladimirovich**, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Real Estate Cadastre and Land Use, State University of Land Management, ORCID 0000-0002-8834-7767, AuthorID 672963, SPIN-code: 4998-0298, Moscow, antropovzem@gmail.com

**Obukhov Dmitry Alekseevich**, PhD in Economics, Head of the Department for the Organization of Preparation of Construction Territories of the Land and Property Relations Department of the Federal Road Agency, Moscow, daobuhov@mail.ru

**Аннотация.** Существующая в России система кадастров и реестров, содержащих сведения о недвижимом имуществе, является одной из ключевых основ (институтов) системы управления земельными ресурсами. Авторами в статье, в рамках совершенствования механизма информационного обеспечения управления земельными ресурсами, рассматривается возможность интегрирования сведений ФГИС СКДФ (Система контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов) и ФГИС ЕЦП НСПД (Единая цифровая платформа национальная система пространственных данных) в целях формирования единого информационного пространства. Накопленные уникальные сведения об объектах дорожной отрасли могут стать следующим элементом при развитии инфраструктуры пространственной информации, агрегируемой в единой платформе сведений о пространстве и территориях. При этом возможны к реализации и отдельные сервисы ФГИС ЕЦП НСПД, основанные на сведениях СКДФ. В этом ключе ФГИС ЕЦП НСПД позволит объединить актуальные и открытые пространственные данные из множества разрозненных федеральных и региональных информационных систем, обеспечит их доступность в режиме единого окна для органов власти, граждан и бизнеса. Использование ФГИС ЕЦП НСПД повысит эффективность использования земель, позволит комплексно подходить к вопросам территориального планирования и пространственного развития,



проектирования и строительства объектов, упростит процессы сбора данных для принятия управленческих решений, обеспечит высокий уровень прозрачности и доверия к финансовой документации. Размещение информации об опорной сети автомобильных дорог в составе единого ресурса о недвижимости позволит провести новые аналитические исследования в рамках сочетания территориального развития и планирования территории, развития туристической деятельности, выявления благоприятных инвестиционных площадок, формирования логистических и многофункциональных зон, размещения объектов дорожного сервиса. Заслуживает интереса и направление формирования специализированных сервисов на платформе, предлагающих инвестиционные площадки в рамках объектов управления автомобильными дорогами общего пользования федерального значения.

**Abstract.** The existing system of cadastres and registers containing information on real estate in Russia is one of the key foundations (institutions) of the land resources management system. In the article, the authors, in the context of improving the mechanism of information support for land resources management, consider the possibility of integrating information from the FGIS SKDF and the FGIS EDS NSPD in order to form a single information space. The accumulated unique information on road industry objects can become the next element in the development of the infrastructure of spatial information aggregated in a single platform of information on space and territories. At the same time, individual services of the FGIS EDS NSPD based on the SKDF data can be implemented. In this vein, the FGIS EDS NSPD will allow combining current and open spatial data from many disparate federal and regional information systems, and will ensure their availability in a single window mode for government agencies, citizens and businesses. The use of the FGIS ECP NSPD will increase the efficiency of land use, will allow for a comprehensive approach to issues of territorial planning and spatial development, design and construction of facilities, will simplify the

processes of collecting data for making management decisions, and will ensure a high level of transparency and trust in financial documentation. The placement of the backbone road network as part of a single resource on real estate will allow for new analytical studies to be conducted within the framework of a combination of territorial development and territory planning, development of tourism activities, identification of favorable investment sites, formation of logistics and multifunctional zones, and placement of service facilities. The direction of forming specialized services on the platform, offering investment sites within the framework of federal highway management facilities, is also worthy of interest.

**Ключевые слова:** единое информационное пространство, землепользование, национальная система пространственных данных, система контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов, управление недвижимостью, автодорога, информационное обеспечение, сервисы НСПД

**Keywords:** unified information space, land use, national spatial data system, system of control over the formation and use of road funds, property management, highway, information support, NSPD services

Традиционно планирование, организация, мотивация и контроль относят к функциям любой системы управления. Безусловно это справедливо и для системы управления недвижимым имуществом автомобильных дорог федерального значения. Состав такого имущества определяется спецификой объекта управления не только в разрезе недвижимого имущества (зданий и сооружений), но и иных территориальных объектов (полос отвода и придорожных полос), многофункциональных зон, объектов дорожного сервиса.

Тем не менее также важно рассматривать систему управления и через составляющие ее механизмов, в том числе информационного. В свою очередь «администрирование» данного элемента осуществляется информационными автоматизированными системами. Именно наличие

полной и достоверной информации о соответствующих объектах управления (в данном случае автомобильных дорогах и дорожном хозяйстве) является основой принятия быстрого, качественного и эффективного управленческого решения. Однако состав информации в таких системах в следствии тех или иных причин может быть неполным, дублироваться, или противоречить сведениям других информационных ресурсов.

При этом многие федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, хозяйствующие субъекты в настоящее время создают и используют пространственные данные. Очевидна необходимость верификации и гармонизации таких сведений, сопоставление их на единой пространственной основе, в качестве которой могут выступать ЕЭКО (единая электронная картографическая основа) и сведения Единого государственного реестра недвижимости, как приоритетные сведениям иных кадастров и реестров. В проводимых ранее исследованиях авторы уже неоднократно обращались к вопросам формирования единого информационного пространства. Создание единого информационного пространства позволит сосредоточить в одном источнике все существующие сведения об объектах недвижимости, пространственных характеристиках, их использовании, что позволит решить ряд ключевых задач формируемой сегодня «цифровой экономики». Таким образом, можно сделать вывод, что в современных условиях решение задач повышения эффективности управления невозможно без использования достоверной пространственной информации.

Анализируя развития учетно-регистрационных систем, систем управления недвижимым имуществом и систем, содержащих сведения о недвижимости в России за последние 30 лет заметим, что в настоящее время агрегатором пространственной информации становится «Единая цифровая платформа «Национальная система пространственных данных», создаваемая в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 7 июня 2022 г. №

1040. Анализ показал, что по состоянию на апрель 2025 года в ней агрегировано 16 подсистем, 20 электронных сервисов, осуществлено подключение к 23 федеральным и 56 региональным информационным системам, реализовано подключение к системе ЦИАН (система юридического лица). Данные тенденции также подтверждают сделанный ранее вывод.

Анализируя вышеуказанное Постановление Правительства РФ, можно отметить, что им установлен открытый перечень поставщиков информации и состава сведений о пространственных объектах и иных характеристиках. В этой связи создаваемая Росреестром и ППК «Роскадастр» платформа также представляет собой особый интерес в качестве основы формирования единого информационного пространства о территориях.

Дорожная отрасль в последние годы развивается довольно стремительно, появляются платные дублеры крупных автомобильных маршрутов, строятся обходы населенных пунктов, повышается качество и объемы дорожного строительства (рис. 1). Все это приводит к значительному увеличению объемов не только специфической информации о соответствующих объектах, но и об объектах недвижимости, документах и сведениях о них. В этом году был утвержден новый шестилетний план по развитию дорожной инфраструктуры (2025-2030 г), по которому на дорожную отрасль будет выделено около 10 трлн.рублей. В этой связи система управления земельно-имущественным комплексом требует уточнения существующих и выработки новых направлений повышения эффективности, в том числе и в части достоверности и полноты данных о земле и объектах недвижимости.

Протяженность автомобильных дорог по годам, тыс км



Рисунок 1 – Прирост протяженности автомобильных дорог  
 (по данным ФГИС СКДФ)

Кроме совершенствования самих ведомственных информационных ресурсов и использования в них сведений из других «смежных» информационных систем необходимо рассматривать и направление интеграции их в единое информационное пространство. Перспективным в этой связи видится направление совершенствования и наполнения инфраструктуры пространственной информацией сведениями, также содержащимися в ряде иных информационных систем органов государственной власти, например сведениями об автомобильных дорогах (рис.2).

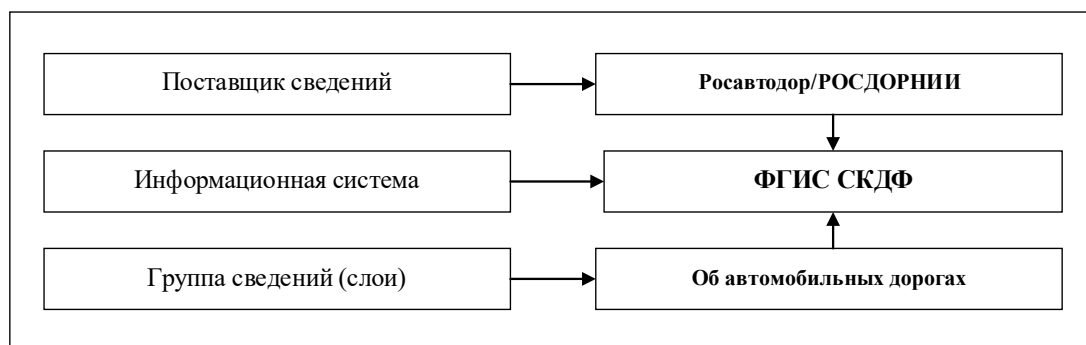


Рисунок 2 – Место информации, содержащейся во ФГИС СКДФ в структуре организационного механизма управления автомобильными дорогами

Как видно из рисунка одной из таких систем выступает администрируемая ФАУ «РОСДОРНИИ» (оператор - Федеральное дорожное агентство) ФГИС СКДФ (система контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов), содержащая в соответствии с №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации» сведения «об автомобильных дорогах общего пользования федерального, регионального или межмуниципального, местного значения, о частных автомобильных дорогах общего пользования, дорожной деятельности, данных об объеме и использовании средств Федерального дорожного фонда, дорожных фондов субъектов Российской Федерации и муниципальных дорожных фондов, а также результатов оценки технического состояния автомобильных дорог общего пользования»[1]. Интерфейс анализируемой системы представлен на рис.3.

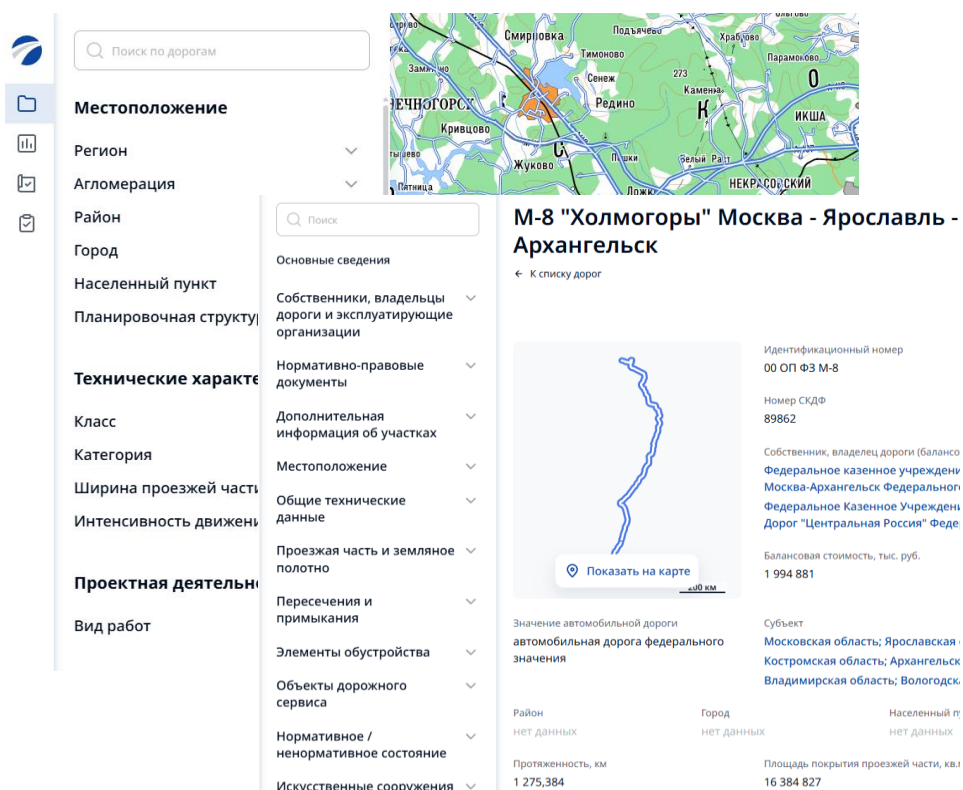


Рисунок 3 – ФГИС СКДФ

До 2023 года в России существовал единый государственный реестр автомобильных дорог (ЕГРАД), содержащий ряд характеристик об

автомобильных дорогах. С 2023 года данный реестр упразднен, а информация, содержащаяся в нем, размещается в ФГИС СКДФ. ФГИС представлена несколькими взаимосвязанными сервисами: 1) реестры: автомобильных дорог и реестр ДТП; 2) сервис картографии; 3) сервис «Аналитика», представляющая обобщенную информацию в разрезе и динамики по сгруппированным видам автомобильных дорог, в т.ч. по регионам страны (табл.1).

Таблица 1 – Состав сведений в карточке автодороги ФГИС СКДФ [1,]

атрибуты объекта автодорога	параметры
основные сведения	наименование автодороги, учетный номер, номер СКДФ, отметка о вхождении в опорную сеть, собственник, балансовая и остаточная стоимости, значение, субъект РФ, протяженность и площадь покрытия дорожной части, дата ввода в эксплуатацию, адрес начала и конца автодороги, число полос движения, класс, вид покрытия, тип дорожной одежды, среднесуточная интенсивность, международный маршрут, вид разрешенного использования, дорожно-климатическая зона, тип местности.
владельцы эксплуатирующие организации	и собственник (по участкам), эксплуатирующая организация (по участкам)
нормативно-правовые документы	формы документов
дополнительная информация об участках	участки, входящие в опорную сеть, дата ввода в эксплуатацию, участки, используемые на платной основе, места наибольших аварий, временные ограничения
местоположение	прохождение по субъектам, разбивка по дорожно-климатическим зонам и типам местности по увлажнению
общие технические данные	нагрузка на ось, пропускная способность, интенсивность и состав движения
проезжая часть и земляное полотно	категория, класс, число полос, ширина проезжей части, земляное полотно, тип дорожного покрытия
пересечения и примыкания	сведения о смежных автодорогах
элементы обустройства	освещение, знаки, весогабаритный контроль
объекты дорожного сервиса	АЗС, СТО, МФЗ, площадки отдыха, станции и вокзалы, гостиницы
нормативное/ненормативное состояние	соответствие требованиям
искусственные сооружения	мосты, трубопроводы, переходы, экодуги
общественный контроль	Сообщения от граждан

При этом обязанность по размещению в СКДФ достоверной информации возложена на владельцев автомобильных дорог. Сведения, указанные выше, представлены также и в разрезе дорожных участков.

Некоторые из представленных сведений могут представлять определенный интерес в контексте формирования единого информационного пространства. Таким образом, с учетом решения главной поставленной при создании инфраструктуры пространственных данных цели объединить разрозненные ресурсы, содержащиеся в информационных системах государственных и муниципальных органов власти, систематизировать и исключить их дублирование **предлагается интеграция** рассмотренной выше системы контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов и единой цифровой платформы «Национальная система пространственных данных».

Таким образом будет сформирован слой сведений, где объектом будет выступать автодорога, с определенной атрибутивной информацией (рис.4).

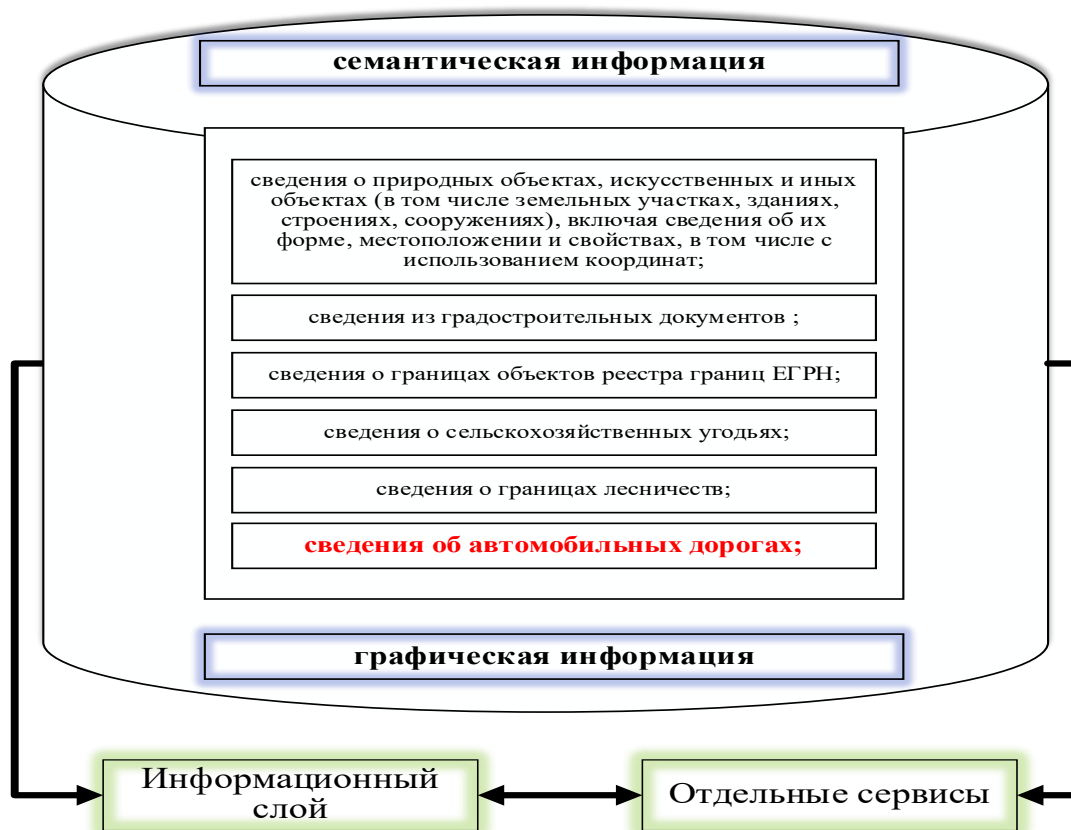


Рисунок 4 - Предлагаемая послойная модель ЕЦП НСПД



На основе поступивших сведений (или сформированного слоя» могут быть разработаны ряд сервисов, предназначенных для развития прилегающих к автодороге территорий, например инвестиционные предложения на территории многофункциональных зон, в полосе отвода, или в придорожных полосах автодорог.

Необходимо учесть, что для реализации выдвинутого предложения необходимо:

- внести соответствующие изменения в нормативно-правовые документы, установив полномочия оператора и поставщика информации;
- установить необходимость заключения соглашений между операторами и поставщиками информации (Росреестр и Росавтодор);
- определить состав сведений, передаваемых в НСПД и требования к формату таких данных в порядке межведомственного информационного взаимодействия;
- определить состав и атрибуты слоя, формируемого во ФГИС ЕЦП НСПД.

При этом для самой СКДФ также присутствует необходимость наполнения сведениями НСПД, или сведениями Единого государственного реестра недвижимости путем обратного обмена данными (в отношении объектов капитального строительства и земельных участков). Разработка данной задачи будет являться направлением последующих авторских исследований в рассмотренной области, как одно из перспективнейших направлений совершенствования ФГИС СКДФ, что в целом благоприятно скажется на повышении эффективности управления имущественным комплексом автомобильных дорог. Реализация предложений авторов также откроет путь к «соединению сведений» о дорожной сети с экологическим или рекреационным каркасом региона, туристическими маршрутами, позволит установить возможности формирования основных туристических направлений, развитию туристической и дорожной

инфраструктуры, определить влияние на социально-экономическое развитие региона.

#### Список источников

1. Федеральный закон от 08.11.2007 N 257-ФЗ (ред. от 28.02.2025) "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
2. Постановление Правительства РФ от 30.11.2022 N 2197 "Об утверждении Положения о системе контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов"
3. Постановление Правительства РФ от 01.12.2021 N 2148 (ред. от 11.02.2025) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Национальная система пространственных данных"
5. Антропов, Д. В. Особенности информационного обеспечения в контексте формирования региональной автоматизированной системы планирования и прогнозирования землепользования / Д. В. Антропов, Р. А. Кириллов, С. И. Комаров // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2024. – № 3(399). – С. 242-245. – DOI 10.55186/25876740\_2024\_67\_3\_242.
6. Барсукова, Г. Н. Роль Национальной системы пространственных данных в управлении земельными ресурсами, регулировании земельно - имущественных отношений / Г. Н. Барсукова, А. А. Карпенко, Д. С. Пузанова // Московский экономический журнал. – 2025. – Т. 10, № 1. – С. 57-73. – DOI 10.55186/2413046X\_2025\_10\_1\_5.
7. Бакин, М. В. Опыт внедрения и перспективы развития государственных информационных систем / М. В. Бакин // Цифровая экономика. – 2023. – № S5(26). – С. 68-79. – DOI 10.34706/DE-2023-05-08.
8. Бородина, О. Б. Актуальные вопросы совершенствования системы создания единого информационного ресурса о Земле и недвижимости / О. Б.

Бородина, Ю. С. Сеница // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 3. – DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_3\_175.

9. Варламов, А. А. Роль кадастров и мониторинга земель в информационном обеспечении управления земельными ресурсами / А. А. Варламов, С. А. Гальченко, Д. В. Антропов // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2018. – № 12(167). – С. 5-10.

10. Костеша, В. А. Информационная модель автомобильной дороги как основа управления недвижимым комплексом / В. А. Костеша, Д. А. Шаповалов, И. К. Колесникова // Высокопроизводительные вычислительные системы и технологии. – 2021. – Т. 5, № 1. – С. 325-330.

11. СКДФ - Система контроля за дорожными фондами // Мир дорог. – 2020. – № 134. – С. 50-52.

12. СКДФ - единая база данных дорожной отрасли // Мир дорог. – 2021. – № 142. – С. 112-113.

### References

1. Federal'nyj zakon ot 08.11.2007 N 257-FZ (red. ot 28.02.2025) "Ob avtomobil'nyx dorogax i o dorozhnoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federacii i o vnesenii izmenenij v otdel'ny'e zakonodatel'ny'e akty` Rossijskoj Federacii"

2. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.11.2022 N 2197 "Ob utverzhdenii Polozheniya o sisteme kontrolya za formirovaniiem i ispol'zovaniem sredstv dorozhnyx fondov"

3. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 01.12.2021 N 2148 (red. ot 11.02.2025) "Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy` Rossijskoj Federacii "Nacional'naya sistema prostranstvennyx dannyx"

5. Antropov, D. V. Osobennosti informacionnogo obespecheniya v kontekste formirovaniya regional'noj avtomatizirovannoj sistemy` planirovaniya i prognozirovaniya zemlepol'zovaniya / D. V. Antropov, R. A. Kirillov, S. I. Komarov // Mezhdunarodnyj sel'skoxozyajstvennyj zhurnal. – 2024. – № 3(399). – S. 242-245. – DOI 10.55186/25876740\_2024\_67\_3\_242.

6. Barsukova, G. N. Rol' Nacional'noj sistemy` prostranstvenny`x danny`x v upravlenii zemel'ny`mi resursami, regulirovanii zemel'no - imushhestvenny`x otnoshenij / G. N. Barsukova, A. A. Karpenko, D. S. Puzanova // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2025. – T. 10, № 1. – S. 57-73. – DOI 10.55186/2413046X\_2025\_10\_1\_5.
7. Bakin, M. V. Opy`t vnedreniya i perspektivy` razvitiya gosudarstvenny`x informacionny`x sistem / M. V. Bakin // Cifrovaya e`konomika. – 2023. – № S5(26). – S. 68-79. – DOI 10.34706/DE-2023-05-08.
8. Borodina, O. B. Aktual'ny`e voprosy` sovershenstvovaniya sistemy` sozdaniya edinogo informacionnogo resursa o Zemle i nedvizhimosti / O. B. Borodina, Yu. S. Sinicza // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2022. – T. 7, № 3. – DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_3\_175.
9. Varlamov, A. A. Rol' kadastrv i monitoringa zemel` v informacionnom obespechenii upravleniya zemel'ny`mi resursami / A. A. Varlamov, S. A. Gal`chenko, D. V. Antropov // Zemleustrojstvo, kadastr i monitoring zemel`. – 2018. – № 12(167). – S. 5-10.
10. Kostesha, V. A. Informacionnaya model` avtomobil`noj dorogi kak osnova upravleniya nedvizhimy`m kompleksom / V. A. Kostesha, D. A. Shapovalov, I. K. Kolesnikova // Vy`sokoproizvoditel'ny`e vy`chislitel'ny`e sistemy` i texnologii. – 2021. – T. 5, № 1. – S. 325-330.
11. SKDF - Sistema kontrolya za dorozhny`mi fondami // Mir dorog. – 2020. – № 134. – S. 50-52.
12. SKDF - edinaya baza danny`x dorozhnoj otrasli // Mir dorog. – 2021. – № 142. – S. 112-113.

© Соколовский А.И., Антропов Д.В., Обухов Д.А. 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 332.33

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_98

**ВОЗДЕЙСТВИЕ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ НА  
ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ ПО ОПЫТУ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ  
СТРАН**  
**IMPACT OF THE TRANSPORT SYSTEM ON LAND USE BASED ON  
THE EXPERIENCE OF RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES**



**Синица Юлия Станиславовна**, к.э.н., доц., доцент кафедры кадастра недвижимости и землепользования, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, E-mail: [sinitsay@mail.ru](mailto:sinitsay@mail.ru)

**Пугаева Анастасия Александровна**, начальник отдела управления имуществом Управления земельно-имущественных отношений, Федеральное дорожное агентство, Москва, E-mail: [pugaevaaa@mail.ru](mailto:pugaevaaa@mail.ru)

**Sinitsa Yulia**, PhD in Economics, Associate Professor, Department of Real Estate Cadastre and Land Use, State University of Land Use Planning, Moscow, E-mail: [sinitsay@mail.ru](mailto:sinitsay@mail.ru)

**Pugaeva Anastasia**, head of the Property Management Department of the Department of Land and Property Relations of the Federal Road Agency, Moscow, E-mail: [pugaevaaa@mail.ru](mailto:pugaevaaa@mail.ru)

**Аннотация.** В статье приведены результаты наблюдений влияния развития транспортной системы на землепользование по опыту России, Восточной Азии, Европы и Соединенных Штатов Америки. В современном мире транспортная система играет важную роль в социально-экономическом развитии территорий, повышению уровня безопасности дорожного

движения, снижению негативного воздействия от транспорта на окружающую среду и климат. Для оценивания влияния транспортной системы на землепользование были рассмотрены три модели. В каждой обозначены факторы, оказывающие влияние как на изменение типа землепользования, так и на потребности в строительстве новых дорог и развития дорожной инфраструктуры. Проведенные исследования показали, что при планировании транспортной системы и землепользования необходимо применять комплексные методы, которые будут учитывать социальные, экономические и экологические факторы. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью оптимизации управления земельными ресурсами с соблюдением баланса между потребностями транспортной системы, рациональным использованием земельных ресурсов и социальной инфраструктурой. В настоящее время в России действует транспортная стратегия, которая до 2035 года определяет ключевые позиции, среди которых повышение пространственной связанности и транспортной доступности территорий, а также повышение мобильности населения. Анализ опыта зарубежных стран позволяет выявить наиболее успешные практики развития транспортных систем и факторы их влияния на землепользование, а также учитывать их при территориальном планировании, которые будут способствовать экономическому развитию регионов, появлению новых промышленных центров, без риска сокращения сельскохозяйственных земель и нанесения ущерба особо ценным плодородным почвам.

**Abstract.** The article presents the results of observations of the impact of the development of the transport system on land use based on the experience of Russia, East Asia, Europe and the United States of America. In the modern world, the transport system plays an important role in the socio-economic development of territories, improving the level of road safety, reducing the negative impact of transport on the environment and climate. Three models were considered to assess

the impact of the transport system on land use. Each identifies factors that affect both land-use change and the need for new roads and road infrastructure. Studies have shown that transport and land-use planning requires integrated methods that take into account social, economic and environmental factors. The relevance of this study is due to the need to optimize land management with a balance between the needs of the transport system, rational use of land resources and social infrastructure. Currently, Russia has a transport strategy that until 2035 defines key positions, including increasing spatial connectivity and transport accessibility of territories, as well as increasing the mobility of the population. The analysis of the experience of foreign countries makes it possible to identify the most successful practices in the development of transport systems and the factors of their impact on land use, as well as to take them into account in territorial planning, which will contribute to the economic development of regions, the emergence of new industrial centers, without the risk of reducing agricultural land and causing damage to especially valuable fertile soils.

**Ключевые слова:** транспортная система, землепользование, население, сельскохозяйственные земли, коммерческая застройка, жилая застройка

**Keywords:** transport system, land use, population, agricultural land, commercial development, residential development

В мировой практике существует несколько позиций в отношении роли транспортной системы в развитии или изменении землепользования. Рассмотрим основные три модели: транспортная система интегрирована с землепользованием, транспортная система и землепользование взаимосвязаны, транспортная система определяет направление развития землепользования.

I. Транспортная система интегрирована с землепользованием [16;17].

В экономически развитых странах такого рода интеграция реализуется через краткосрочные программы регионального и городского планирования

дорожной сети. Как правило, оценивается спрос на дорожное передвижение с учетом действующего трафика и возможностями пропускной способности.

Основной фактор интегрированной транспортной системы с землепользованием является транспортная доступность, которая оценивается устойчивостью и интенсивностью использования между различными видами землепользования. В этом случае учитывается плотность застройки, плотность населения, временные затраты на дорогу, расстояние к значимым административным и общественным местам[18].

В транспортной интеграции с землепользованием существует три компонента: транспортный, индивидуальный и временный [16].

Транспортный компонент включает в себя: расстояние и время в пути между пунктом отправления и пунктом назначения, доступные виды транспорта, типы дорог и уровень их обслуживания (в т.ч. наличием дорожной и придорожной инфраструктуры).

Индивидуальный компонент включает в себя: уровень жизни населения, уровень дохода населения, уровень образования, возраст, здоровье и т.д.

Временный компонент учитывает время суток, в которое предоставляется обслуживание транспортной инфраструктуры.

Ключевым показателем определяющим эффективность интегрированной модели является минимальное расстояние и затраченное время до мест повышенного спроса [16].

По опыту Афганистана интеграция транспортной инфраструктуры с землепользованием отмечена преимущественно в городских населенных пунктах при:

- доступности дорожных сетей к объектам массового спроса (образовательные учреждения, административные здания, торговые точки и т.д.);
- минимальном соотношении «расстояние – время» до пункта назначения. [5]

II. Транспортная система и землепользование взаимосвязаны.



Использование нескольких видов землепользования порождает спрос на транспорт и развитую дорожную инфраструктуру. В свою очередь развитие транспортной инфраструктуры влияет на изменение вида землепользования, на развитие городов и территориальное распределение. В связи с чем, при формировании стратегии транспортного планирования применяется комплексный подход.

При оценке взаимосвязи транспортной инфраструктуры и землепользования влияет несколько факторов: периоды времени, в течение которого начиналось данное взаимодействие и как долго продолжалось; пространственные единицы (участки, районы, муниципалитеты, округа). В качестве показателей учитывается: плотность населения, доля городских земель, типы застройки (жилая, коммерческая, промышленная), площадь интенсивной застройки, виды и доступность транспорта, объемы расходов на модернизацию автомагистралей.

Модель взаимосвязи транспортной системы с землепользованием отражена во многих странах. В Турции развитие железных дорог значительно повлияло на пространственное распределение населения [6]. Например, наблюдалось активное заселение территорий вдоль линий железных дорог. В Португалии, Франции, Испании протяженность дорог оказывала краткосрочное или долгосрочное влияние на увеличение плотности населения [10]. Причем, в Португалии развитие железных дорог оказывало влияние на рост населения в экономически стабильных регионах, а в бедных наоборот снижение [13].

В Лондоне и Барселоне увеличение количества станций наземного и подземного транспорта было связано с ростом населения пригородных районов. [18].

Обзоры многих стран показывают, что вероятность изменения вида землепользования намного выше в непосредственной близости с железнодорожными станциями.

Большинство исследований показывают, что новая крупная дорожная инфраструктура способствует переселению населения из центра в область, автомагистрали способствуют расселению населения вдоль трасс и сокращению плотности в центре города или росту пригородного населения в близости к съездам дорог [16;20].

Также было установлено, что наличие дорожной сети влияет на рост урбанизации и сокращение сельскохозяйственных земель. Такая ситуация наблюдалась в Стамбуле в период с 1987 по 2001 гг. и в Швейцарии с 1985 по 1997 гг. [15]

Многочисленные исследования показывают, что автомагистрали способствуют развитию промышленных зон, подавляя жилую застройку [13;14;17;19;20].

III. Транспортная система определяет направление развития землепользования.

Автомагистрали влияют на рост субурбанизации и как следствие приводят к сокращению сельскохозяйственных земель и сельскохозяйственных угодий. По этой причине в США за период с 1945 по 2007 г. площадь сельскохозяйственных земель сократилась на 19,2%. Каждый дополнительный метр дороги сокращал сельхозземли на 0,3 га [16;20].

Также была определена связь между транспортными расходами и изменением вида землепользования на городской тип. Так, снижение транспортных расходов, повысило спрос на земли рядом с автомагистралями и сделало ее привлекательной для коммерческой застройки и сельскохозяйственного производства [16]. Отмечено, что добавление радиальных автомагистралей между административными единицами повышают уровень коммунальных услуг в агломерации и изменяет городские границы по мере смещения местного населения в направления где отмечаются низкие транспортные расходы [9; 17]. В частности, в США было

замечено, что введение каждого дополнительного радиального луча межштатной автомагистрали приводило к оттокам населения из центра города на 9%. При этом каждый дополнительный метр автомагистрали увеличивал население в примыкающих к дорогам населенных пунктах в среднем на 1,5 тыс. Также была замечена зависимость железнодорожного и водного транспорта на развитие коммерческой застройки. Этому способствовало сокращение логистики между городами, а также смещению расположения фирм от центра к окраинам города, с целью снижения нагрузки арендных платежей за пользование недвижимого имущества в центре города.

Влияние развития транспортной системы на изменение типа землепользования отмечено и в российской практике. В связи с развитием транспортной инфраструктуры наблюдается сокращение сельскохозяйственных земель в среднем на 50 тыс. га каждый год. Рассмотренный выше международный опыт показал, что развитие транспортной системы взаимосвязано с урбанизацией. В российской практике такая тенденция также наблюдается[1;2]. Изменение землепользования путем перевода сельскохозяйственных земель в земли промышленности пропорционально их переводу в населенные пункты. В результате за период с 2019 по 2022 гг. было сокращено сельскохозяйственных земель 324 тыс. га, из них 199,4 тыс. га земель перешли в земли транспорта и иного специального назначения, а 125,2 тыс. га в земли населенного пункта [3]. Фактически ежегодно 6% из числа сокращенных сельскохозяйственных земель переведены под строительство дорог и 4% в населенные пункты.

Подводя итоги исследования стоит отметить, что фактически во всех рассматриваемых странах развитие транспортной сети существенно влияло на изменение типа землепользования, оказывало влияние на миграционные потоки, на развитие производственных центров и т.д. Международный опыт,

показывает, что для эффективного планирования транспортной инфраструктуры необходимо учитывать социально-экономические и демографические данные, трафик передвижения трудоспособного населения, расстояние до объектов массового спроса и т.д.

#### Список источников

1. Антропов, Д. В. Территориальные инструменты развития регионального землепользования / Д. В. Антропов // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 11. – DOI 10.55186/2413046X\_2023\_8\_11\_602. – EDN SRUUVU.
2. Ишамятова, И. Х. Анализ факторов выбытия земель из оборота при организации землепользования на неиспользуемых землях сельскохозяйственного назначения / И. Х. Ишамятова, Д. В. Антропов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2024. – № 1(397). – С. 14-19. – DOI 10.55186/25876740\_2024\_67\_1\_14. – EDN RXRZCY.
3. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2022 году // [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/Doc\\_Nation\\_report\\_2022\\_dop.pdf](https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/Doc_Nation_report_2022_dop.pdf) (дата обращения: 01.07.2024 г.)
4. Akgüngör, S., Aldemir, C., Kustepeli, Y., Gulcan, Y., & Tecim, V. (2011). The effect of railway expansion on population in Turkey, 1856–2000. *Journal of Interdisciplinary History*, 42(1), 135–157.
5. Alvarez, E., Franch, X., & Marti-Henneberg, J. (2013). Evolution of the territorial coverage of the railway network and its influence on population growth: The case of England and Wales, 1871–1931. *Historical Methods: A Journal of Quantitative and Interdisciplinary History*, 46(3), 175–191. doi:10.1080/01615440.2013.804788
6. Ahmadzai F. Analyses and modeling of urban land use and road network interactions using spatial-based disaggregate accessibility to land use // *Journal of Urban Management*. 9(3), 2020

7. Arauzo-Carod, J. M. (2007). Determinants of population and jobs at a local level. *Annals of Regional Science*, 41(1), 87–104. doi:10.1007/s00168-006-0058-6
8. Atack, J., Bateman, F., Haines, M., & Margo, R. A. (2010). Did railroads induce or follow economic growth? Urbanization and population growth in the American Midwest, 1850–1860. *Social Science History*, 34(2), 171–197. doi:10.1215/01455532-2009-024
9. Badoe, D. A., & Miller, E. J. (2000). Transportation-land-use interaction: empirical findings in North America, and their implications for modeling. *Transportation Research Part D-Transport and Environment*, 5(4), 235–263. doi:10.1016/S1361-9209(99)00036-X
10. Beyzatlar, M. A., & Kuştepelı, Y. (2011). Infrastructure, economic growth and population density in Turkey. *International Journal of Economic Sciences and Applied Research*, 4(3), 39–57.
11. Cervero, R., & Landis, J. (1997). Twenty years of the Bay area rapid transit system: Land use and development impacts. *Transportation Research Part A-Policy and Practice*, 31(4), 309–333. doi:10.1016/S0965-8564(96)00027-4
12. Cervero, R., & Seskin, S. (1995). An evaluation of the relationships between transit and urban form. Retrieved from Transit Cooperative Research Program, Research Results Digest 7.
13. Deng, T. (2013). Impacts of transport infrastructure on productivity and economic growth: Recent advances and research challenges. *Transport Reviews*, 33(6), 686–699. doi:10.1080/01441647.2013.851745
14. Giuliano, G., Redfearn, C., Agarwal, A., & He, S. (2012). Network accessibility and employment centres. *Urban Studies*, 49(1), 77–95. doi:10.1177/0042098011411948
15. Hadi P.L., Wasanta T., Santosa W. Land use change due to road construction/ IOP Conf Series: Earth and Environmental Science 920 (2021)012003

16. Iacono, M., Levinson, D., & El-Geneidy, A. (2008). Models of transportation and land use change: A guide to the territory. *Journal of Planning Literature*, 22(4), 323–340. doi:10.1177/0885412207314010
17. Mothorpe C., Schnier K. The Impact of Interstate Highways on Land Use Conversion // *Annals of Regional Science*, Vol. 51, No. 3 (December 2013): 833-870.
18. Stanilov, K. (2013). Planning the growth of a metropolis: Factors influencing development patterns in West London, 1875–2005. *Journal of Planning History*, 12(1), 28–48. doi:10.1177/1538513212454813
19. Wegener, M. (2004). Overview of land-use transport models. In D. A. Hensher & K. Button (Eds.), *Transport geography and spatial systems* (pp. 127–146). Kidlington: Pergamon/Elsevier Science.
20. Xie, F., & Levinson, D. (2010). How streetcars shaped suburbanization: A granger causality analysis of land use and transit in the twin cities. *Journal of Economic Geography*, 10(3), 453–470. doi:10.1093/Jeg/Lbp031

### References

1. Antropov, D. V. Territorial'ny'e instrumenty` razvitiya regional'nogo zemlepol'zovaniya / D. V. Antropov // *Moskovskij e`konomicheskij zhurnal*. – 2023. – T. 8, № 11. – DOI 10.55186/2413046X\_2023\_8\_11\_602. – EDN SRUUVU.
2. Ishamyatova, I. X. Analiz faktorov vy`by`tiya zemel` iz oborota pri organizacii zemlepol'zovaniya na neispol`zuemy`x zemlyax sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya / I. X. Ishamyatova, D. V. Antropov // *Mezhdunarodny`j sel'skoxozyajstvenny`j zhurnal*. – 2024. – № 1(397). – S. 14-19. – DOI 10.55186/25876740\_2024\_67\_1\_14. – EDN RXRZCY.
3. Gosudarstvenny`j (nacional'ny`j) doklad o sostoyanii i ispol'zovanii zemel` v Rossijskoj Federacii v 2022 godu // [E`lektronny`j resurs] // Rezhim dostupa: [https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/Doc\\_Nation\\_report\\_2022\\_dop.pdf](https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/Doc_Nation_report_2022_dop.pdf) (data obrashheniya: 01.07.2024 g.)

4. Akgüngör, S., Aldemir, C., Kustepeli, Y., Gulcan, Y., & Tecim, V. (2011). The effect of railway expansion on population in Turkey, 1856–2000. *Journal of Interdisciplinary History*, 42(1), 135–157.
5. Alvarez, E., Franch, X., & Marti-Henneberg, J. (2013). Evolution of the territorial coverage of the railway network and its influence on population growth: The case of England and Wales, 1871–1931. *Historical Methods: A Journal of Quantitative and Interdisciplinary History*, 46(3), 175–191. doi:10.1080/01615440.2013.804788
6. Ahmadzai F. Analyses and modeling of urban land use and road network interactions using spatial-based disaggregate accessibility to land use // *Journal of Urban Management*. 9(3), 2020
7. Arauzo-Carod, J. M. (2007). Determinants of population and jobs at a local level. *Annals of Regional Science*, 41(1), 87–104. doi:10.1007/s00168-006-0058-6
8. Attack, J., Bateman, F., Haines, M., & Margo, R. A. (2010). Did railroads induce or follow economic growth? Urbanization and population growth in the American Midwest, 1850–1860. *Social Science History*, 34(2), 171–197. doi:10.1215/01455532-2009-024
9. Badoe, D. A., & Miller, E. J. (2000). Transportation-land-use interaction: empirical findings in North America, and their implications for modeling. *Transportation Research Part D-Transport and Environment*, 5(4), 235–263. doi:10.1016/S1361-9209(99)00036-X
10. Beyzatlar, M. A., & Kuştepli, Y. (2011). Infrastructure, economic growth and population density in Turkey. *International Journal of Economic Sciences and Applied Research*, 4(3), 39–57.
11. Cervero, R., & Landis, J. (1997). Twenty years of the Bay area rapid transit system: Land use and development impacts. *Transportation Research Part A-Policy and Practice*, 31(4), 309–333. doi:10.1016/S0965-8564(96)00027-4

12. Cervero, R., & Seskin, S. (1995). An evaluation of the relationships between transit and urban form. Retrieved from Transit Cooperative Research Program, Research Results Digest 7.
13. Deng, T. (2013). Impacts of transport infrastructure on productivity and economic growth: Recent advances and research challenges. *Transport Reviews*, 33(6), 686–699. doi:10.1080/01441647.2013.851745
14. Giuliano, G., Redfean, C., Agarwal, A., & He, S. (2012). Network accessibility and employment centres. *Urban Studies*, 49(1), 77–95. doi:10.1177/0042098011411948
15. Hadi P.L., Wasanta T., Santosa W. Land use change due to road construction/ IOP Conf Series: Earth and Environmental Science 920 (2021)012003
16. Iacono, M., Levinson, D., & El-Geneidy, A. (2008). Models of transportation and land use change: A guide to the territory. *Journal of Planning Literature*, 22(4), 323–340. doi:10.1177/0885412207314010
17. Mothorpe C., Schnier K. The Impact of Interstate Highways on Land Use Conversion // *Annals of Regional Science*, Vol. 51, No. 3 (December 2013): 833–870.
18. Stanilov, K. (2013). Planning the growth of a metropolis: Factors influencing development patterns in West London, 1875–2005. *Journal of Planning History*, 12(1), 28–48. doi:10.1177/1538513212454813
19. Wegener, M. (2004). Overview of land-use transport models. In D. A. Hensher & K. Button (Eds.), *Transport geography and spatial systems* (pp. 127–146). Kidlington: Pergamon/Elsevier Science.
20. Xie, F., & Levinson, D. (2010). How streetcars shaped suburbanization: A granger causality analysis of land use and transit in the twin cities. *Journal of Economic Geography*, 10(3), 453–470. doi:10.1093/Jeg/Lbp031

© Синуца Ю.С., Пугаева А.А., 2025. *Московский экономический журнал*,

2025, № 4.



Научная статья

Original article

УДК 332.37

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_99

**ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО  
ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**  
**ASSESSMENT OF THE CURRENT STATE OF LAND POTENTIAL OF  
RURAL TERRITORIES OF THE MUNICIPAL EDUCATION**



**Шеуджен Заира Руслановна**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, E-mail: 7cheuzh7@mail.ru

**Полухина Виктория Сергеевна**, землеустроительный факультета, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, E-mail: kivirikk@mail.ru

**Sheudzhen Zaira Ruslanovna**, PhD in Agricultural Sciences, Associate Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”, Krasnodar, E-mail: 7cheuzh7@mail.ru

**Polukhina Victoria Sergeevna**, Land Management Faculty, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”, Krasnodar, E-mail: kivirikk@mail.ru

**Аннотация.** В статье проводится комплексная оценка современного состояния земельного потенциала сельских территорий муниципального образования. В целях оценки земельного потенциала сельских территорий на примере Красноармейского муниципального района Краснодарского края

проведен анализ современного использования земельного фонда муниципального района. Рассмотрено понятие «земельного потенциала». Показана динамика изменения земельного фонда за последние 24 года. Показана отраслевая структура экономики муниципального района. Выявлено, что основным направлением развития экономики района является растениеводство, а именно выращивание риса и других сельскохозяйственных культур. Рассмотрено распределение земельного фонда муниципального района по категориям земель. Рассмотрен состав земельного фонда района по формам собственности. Наибольший удельный вес занимают земли в составе государственной и муниципальной собственности, так как изъята была большая часть собственности юридических лиц. Анализируется влияние современных экономических и экологических факторов на состояние земельного потенциала и выявляет основные проблемы, связанные с его рациональным использованием. Для оценки эффективности реализации земельного потенциала района проанализированы показатели посевной площади, урожайности в динамике по годам (2016-2023 год). Рассчитан коэффициент использования пашни. Рассмотрен результативный показатель в растениеводстве - урожайность сельскохозяйственных культур, который показал динамику увеличения зерновых и зернобобовых культур. В статье подчеркивается значимость мониторинга земельных ресурсов для формирования стратегии устойчивого развития сельских территорий и улучшения качества жизни населения. Сделан вывод о том, что не весь потенциал муниципального района реализован. Рассматриваются возможности повышения эффективности землевладения через внедрение устойчивых сельскохозяйственных технологий.

**Abstract.** The article provides a comprehensive assessment of the current state of the land potential of rural areas of the municipality. In order to assess the land potential of rural areas, using the example of the Krasnoarmeysky municipal

district of the Krasnodar Territory, an analysis of the current use of the land fund of the municipal district was carried out. The concept of "land potential" is considered. The dynamics of changes in the land fund over the past 24 years is shown. The sectoral structure of the economy of the municipal district is shown. It was revealed that the main direction of development of the economy of the district is crop production, namely the cultivation of rice and other agricultural crops. The distribution of the land fund of the municipal district by land categories is considered. The composition of the land fund of the district by ownership is considered. The largest share is occupied by lands in state and municipal ownership, since most of the property of legal entities was seized. The influence of modern economic and environmental factors on the state of the land potential is analyzed and the main problems associated with its rational use are identified. To assess the effectiveness of the implementation of the land potential of the district, the indicators of sown area, crop yield in dynamics by year (2016-2021) are analyzed. The coefficient of arable land use is calculated. The effective indicator in plant growing is considered - the yield of agricultural crops, which showed the dynamics of the increase in grain and leguminous crops. The article emphasizes the importance of monitoring land resources for the formation of a strategy for sustainable development of rural areas and improving the quality of life of the population. It is concluded that not all the potential of the municipal district has been realized. The possibilities of increasing the efficiency of land ownership through the introduction of sustainable agricultural technologies are considered.

**Ключевые слова:** земельные ресурсы, земельный потенциал, сельские территории, земельный фонд, сельскохозяйственные угодья, форма собственности, категория земель

**Keywords:** land resources, land potential, rural areas, land fund, agricultural land, form of ownership, category of land

**Введение.** Понятие земельного потенциала в науке рассматривается с разных сторон. Оценка земельного потенциала является важным этапом планирования и управления земельными ресурсами. Наряду с земельным потенциалом важно учитывать и другие потенциалы муниципальных образований, например, трудовой, природный, финансовый и т.д. Каждый из них включает в себя комплекс мероприятий. Результатом комплекса мероприятий могут быть показатели, которые важно учитывать при определении возможностей муниципального образования, для оперативного принятия управленческих решений.

Некоторые исследователи [3, 4] понятие земельного потенциала отражают в своих исследованиях в виде количественных показателей, включающих в себя две группы: площадные (площади сельхозземель, сельхозугодий, пашни, посевные площади) и результативные (валовый сбор и урожайность).

Другие оценивают по показателям качественного состава земель, такими как плодородие, структура почвенного покрова, подверженность различным негативным процессам и другие [5, 6].

На наш взгляд оценку земельного потенциала нужно рассматривать как процесс выявления не используемых или нерационально используемых земель, пригодных для конкретной отрасли района. Для сельскохозяйственного производства потенциал нужно выявлять, путем проведения мониторинговых и инвентаризационных мероприятий, с целью выявления заросших, заброшенных участков пашни и других сельхозугодий. Для курортно-рекреационной и туристической отрасли нужно в первую очередь выявлять муниципальные районы где помимо земельного есть еще и природный потенциал, с многокомпонентными лечебными ресурсами, а затем уже вблизи ресурсов вовлекать в оборот участки для развития данной отрасли. То есть для оценки земельного потенциала, важно изначально проводить социально-экономическую оценку муниципальных районов, чтоб

понимать для каких целей необходимо вовлекать земельные ресурсы в совокупности с другими ресурсами в оборот. Во всех вышеперечисленных мероприятиях земля будет являться основополагающей для развития любой отрасли.

Земельные ресурсы являются одними из наиболее ценных и ограниченных природных ресурсов нашей планеты. Эффективное использование этих ресурсов имеет решающее значение для устойчивого развития. В статье приведены результаты оценки современного состояние земельного потенциала сельских территорий Красноармейского муниципального района.

Актуальность оценки земельного потенциала обусловлена обеспечением устойчивого развития сельских территорий, с учетом множества различных факторов, обеспечивающих рациональное и эффективное использование земельных ресурсов [2].

**Результаты и их обсуждения.** Красноармейский район - один из самых крупных и развитых агропромышленных районов Краснодарского края. Он занимает западную часть Краснодарского края, в 70 км от города Краснодар. Площадь района составляет 189773 га (1897,7 км<sup>2</sup>).

Главным сектором экономики является агропромышленный комплекс. Приоритетными направлениями развития района считается выращивание риса и сельскохозяйственных культур. Главной растениеводческой культурой является рис [1].

В соответствии с законодательством государственный учет наличия и использования земель в РФ осуществляется по их целевому назначению (категориям земель). Помимо этого, учет ведется так же по формам собственности на землю и по видам угодий [8].

Сельское хозяйство является ведущим направлением развития Красноармейского района, в связи с чем земельный потенциал будет рассматриваться именно в данной отрасли.

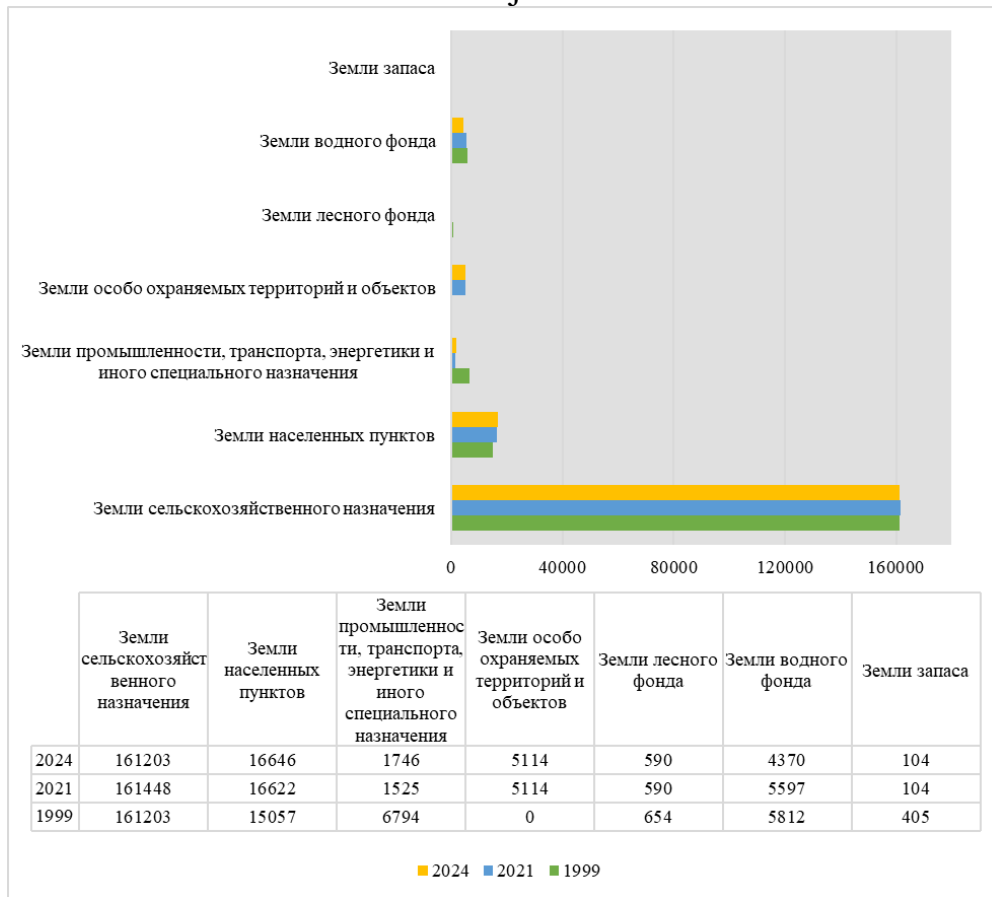
Чтобы оценить современное состояние и использование земельного фонда района была проанализирована информация по категориям, угодьям, формам собственности в динамике по годам (2019-2024).

Анализ земель по категориям позволяет понять разнообразные аспекты их использования и потенциала. Изучение категорий земель помогает разработать стратегии использования земель в соответствии с их природными и экономическими характеристиками, позволяет определить участки с высоким земельным потенциалом, которые нуждаются в особом внимании и защиты от негативного воздействия человека, определяют их правовой статус и регламентируют различные виды деятельности на них, позволяет выявить оптимальные способы использования земельных ресурсов с учетом их природных особенностей и потребностей общества.

Структура земельного фонда района с 2019 по 2024 гг. существенно изменилась. Наиболее значимые изменения произошли в землях промышленности, транспорта, энергетики и иного специального назначения, которые уменьшились на 5048 га (рисунок 1).

В целом территория муниципального района уменьшилась на 152 га, это связано с особенностями государственного учета земель.

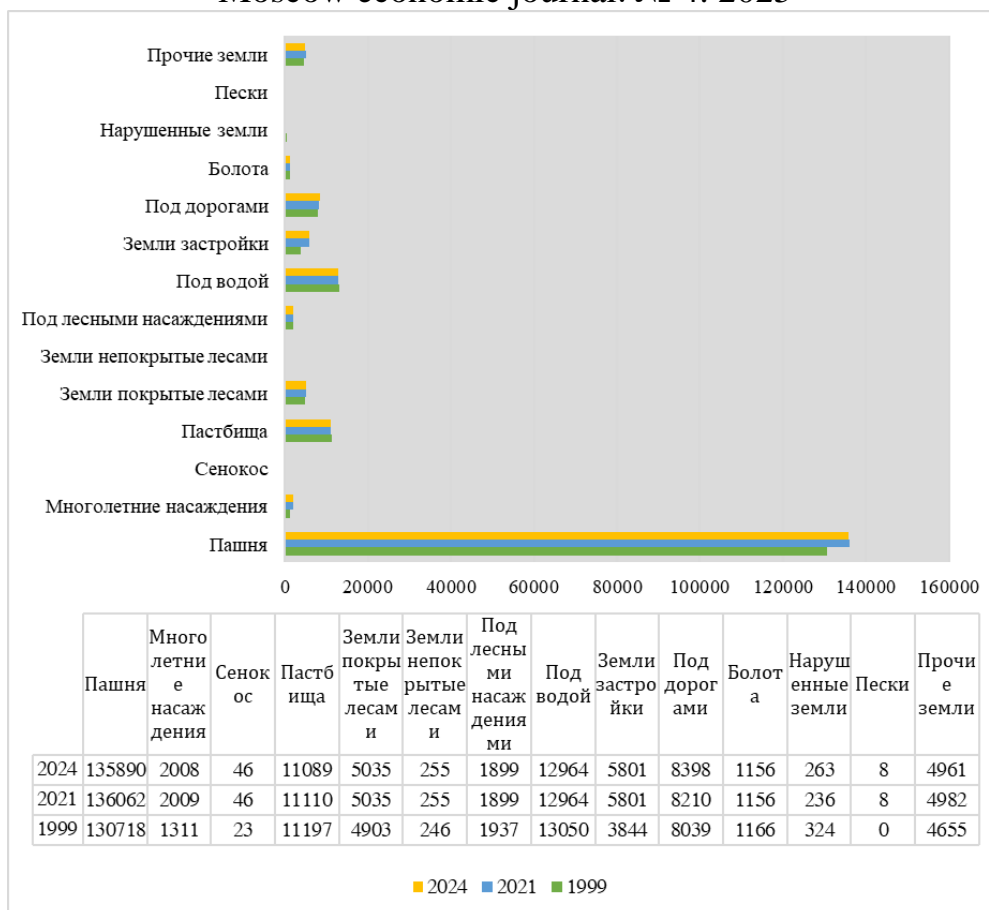
В районе происходят изменения в составе земельного фонда, связанные с переводом земельных участков из одной категории в другую. Одной из основных причин таких переводов являются утвержденные генеральные планы. В процессе реализации генеральных планов предусматривался перевод сельскохозяйственных земель плохого качества в земли иных категорий, в частности земель населенных пунктов. Но с 2021 г. на такие переводы в крае был наложен мораторий, с целью сохранности сельхозземель. Данные решения способствуют оптимальному использованию земельных ресурсов и содействуют созданию благоприятных условий для экономического, социального и инфраструктурного развития.



**Рисунок 1. Состав земельного фонда Красноармейского муниципального района по категориям земель (в период 1999-2024 гг.), га**

Земельный фонд района включает сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья. Рассмотрим структуру земельного фонда района по угодьям (рисунок 2).

Из рисунка 2, видно, что с.-х. угодья по состоянию на 01.01.2024 г. занимают 78,63% от площади района. В районе сельским хозяйством занимаются множество сельскохозяйственных предприятий, в том числе, крестьянско-фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства.



**Рисунок 2. Состав земельного фонда МО Красноармейский район по видам угодий (в период 1999-2024), га**

Значительные изменения произошли в других видах угодий: увеличение площади пашни (на 5172 га), многолетних насаждений (на 697 га), земель застройки (1957 га), земель под дорогами (на 86 га), земель покрытыми лесами (на 132 га) и непокрытыми лесами (на 9 га), а также появились земли под песками (8 га). Пастбища (на 108 га), болота (на 10 га), нарушенные земли (на 61 га), земли под лесными насаждениями (на 38 га), земли под водой (86 га) уменьшились.

Площадь сельскохозяйственных угодий в отношении территории Красноармейского района на 2024 год составляет 72,53%, а отношение пашни к сельскохозяйственным угодьям составляет 93,32%.



Рассмотренный состав земельного фонда района по формам собственности показал, что на 2024 год большую часть занимают земли в государственной и муниципальной собственности.

Для оценки эффективности использования земельного потенциала района проанализированы показатели посевной площади, урожайности в динамике по годам (2018-2023 гг.). По структуре посевных площадей ведущими культурами в районе являются зерновые и зернобобовый, их посевная площадь составила к 2023 году 84,78 тыс. га. (таблица 1).

**Таблица 1. Посевные площади основных сельскохозяйственных культур в МО Красноармейский район, тыс. га**

Показатели	года					
	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Вся посевная площадь	126,89	126,50	127,62	127,47	126,09	127,82
Зерновые и зернобобовые культуры - всего	85,91	87,80	90,26	88,24	66,20	84,78
Пшеница озимая	33,63	32,17	35,75	38,34	33,71	41,34
Рис	42,77	45,68	45,22	39,61	22,09	33,07
Технические культуры - всего	26,75	25,79	25,65	27,67	47,92	32,21
Кормовые культуры - всего	12,29	11,11	9,69	9,61	9,88	8,37

Для анализа степени использования пашни рассчитан коэффициент использования пашни по формуле [6]:

$$K = \frac{\text{Посевная площадь, тыс.га}}{\text{Площадь пашни, тыс.га}} \times 100,$$

$$K = \frac{127,82 \cdot 100}{135,89} = 94,06.$$

Коэффициент использования пашни — это показатель, который определяет, какая часть земельного участка реализуется под пашню или обработку по сравнению с его общей площадью. Данный показатель часто используется в аграрной сфере для оценки эффективности использования

земли. Коэффициент использования пашни может быть полезен при планировании сельскохозяйственных культур, оптимизации использования земли и оценке уровня интенсивности сельского хозяйства в определенном районе. Высокий коэффициент указывает на более интенсивное использование земли для сельского хозяйства, т. е. чем выше показатель – тем больше используется земельный потенциал региона.

Посчитав коэффициенты по годам, получена динамика изменения коэффициента использования пашни (рисунок 3).



**Рисунок 3. Динамика изменения коэффициента использования пашни в Красноармейском муниципальном районе**

Рассматривая динамику, можно отметить неустойчивость, так как в 2019 и 2022 гг. было сильное уменьшение посевных площадей.

Одним из показателей, отражающих эффективность использования земель в растениеводстве является урожайность сельскохозяйственных культур. В районе наибольший удельный вес занимают многолетние травы, за последние 6 лет их урожайность увеличилась с 223,6 ц/га, до 295,07 ц/га. За период 2018-2023 гг. урожайность риса увеличилась на 1,64 ц/га, овощей на 3,35 ц/га, плодов и ягод на 36,55 ц/га (рисунок 4).

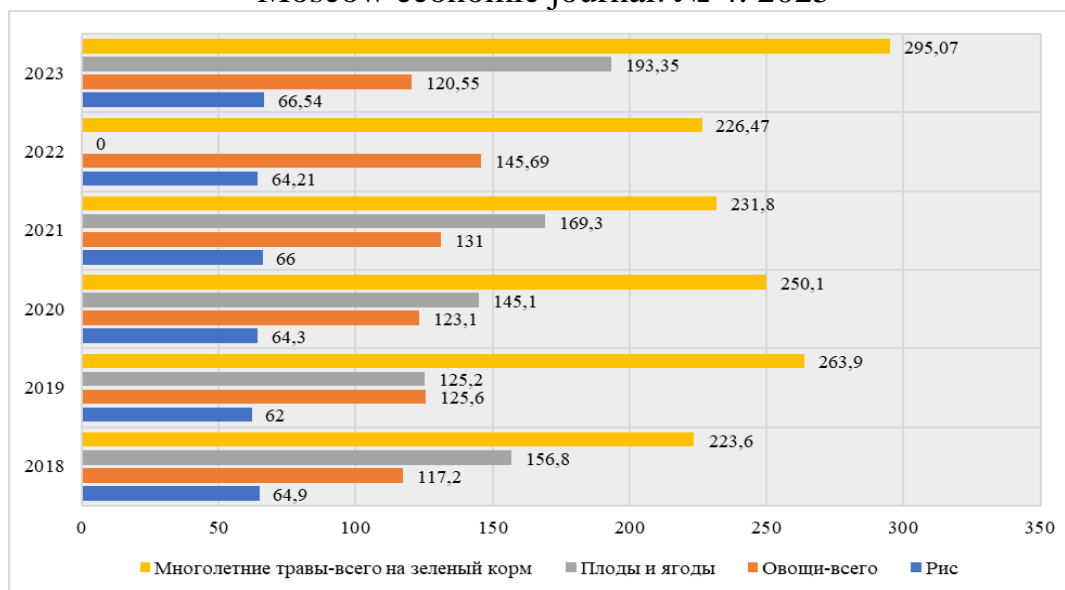


Рисунок 4. Динамика урожайности сельскохозяйственных культур Красноармейского муниципального района, ц/га (в расчете на убранную площадь)

**Выводы.** Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что практически все земли района пригодные для сельского хозяйства уже освоены. Увеличение объемов производства должно основываться в первую очередь на интенсивное использование имеющихся сельскохозяйственных угодий. Для этого необходимо имеющиеся сельскохозяйственные угодья в районе привести в состояние пригодное для возделывания сельскохозяйственных культур. Первоначально нужно провести инвентаризацию земель в районе, с целью выявления неиспользуемых или нерационально используемых земель; по результату инвентаризации определить мероприятия по расчистке заросших или заброшенных земель, мероприятия по почвенному обследованию, с целью выявления изменения структуры почвенного покрова и степень пригодности использования земель; проведение агрохимического обследование для выявления уровня плодородия земель.

Дополнительные аспекты земельного потенциала России включают в себя богатство природных ресурсов, таких как леса, полезные ископаемые и

биоразнообразии. Однако, существует необходимость в разработке стратегий использования земель, чтобы обеспечить сохранение экосистем и минимизацию негативного воздействия на окружающую среду. Кроме того, улучшение инфраструктуры и доступа к сельскохозяйственным угодьям для малых и средних предприятий может способствовать развитию отрасли.

Для проведения оценки можно использовать различные географические информационные системы (ГИС), дистанционное зондирование, которые позволяют оптимизировать этапы проведения оценки. Также можно включить этап прогнозирования будущих изменений, таких как изменение климата, демографические изменения и развитие инфраструктуры.

#### **Список источников**

1. Стратегия социально-экономического муниципального образования Красноармейский район до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krasnarm.ru/ekonomika/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya/18143-s-t-r-a-t-e-g-i-ya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-munitsipalnogo-obrazovaniya-krasnoarmejskij-rajon-do-2030-goda>
2. Калафатов Э. А. Понятие "сельские территории" в аспекте стратегии устойчивого развития / Э. А. Калафатов // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2022. – № 2(59). – С. 183-193.
3. Обоснование системы показателей оценки земельного потенциала сельских территорий Краснодарского края / Е. В. Яроцкая, З. Р. Шеуджен, А. В. Матвеева, А. А. Карачина // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 10. – DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_10\_570.
4. Томилин, К. В. Теоретизация земельного потенциала в экономике / К. В. Томилин, Г. С. Бондарева, Н. С. Бондарев // International Agricultural Journal. – 2021. – Т. 64, № 6. – DOI 10.24412/2588-0209-2021-10425.
5. Тюкленкова Е.П. Анализ использования земельного фонда Пензенской области / Е.П. Тюкленкова, В.В. Пресняков, С.С. // Уланова Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 8-2. С. 69-71.

6. Щербакова, Д. А. Земельный фонд России: современное состояние и некоторые тенденции его развития / Д. А. Щербакова, И. А. Гиниятов // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2022. – Т. 3. – С. 189-197.

### References

1. Strategiya social`no-e`konomicheskogo municipal`nogo obrazovaniya Krasnoarmejskij rajon do 2030 goda [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.krasnarm.ru/ekonomika/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya/18143-s-t-r-a-t-e-g-i-ya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-munitsipalnogo-obrazovaniya-krasnoarmejskij-rajon-do-2030-goda>
2. Kalafatov E`. A. Ponyatie "sel`skie territorii" v aspekte strategii ustojchivogo razvitiya / E`. A. Kalafatov // Nauchny`j vestnik: finansy`, banki, investicii. – 2022. – № 2(59). – S. 183-193.
3. Obosnovanie sistemy` pokazatelej ocenki zemel`nogo potenciala sel`skix territorij Krasnodarskogo kraja / E. V. Yaroczskaya, Z. R. Sheudzhen, A. V. Matveeva, A. A. Karachina // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2022. – Т. 7, № 10. – DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_10\_570. – EDN ADRNOI.
4. Tomilin, K. V. Teoretizaciya zemel`nogo potenciala v e`konomie / K. V. Tomilin, G. S. Bondareva, N. S. Bondarev // International Agricultural Journal. – 2021. – Т. 64, № 6. – DOI 10.24412/2588-0209-2021-10425. – EDN RYKOHR.
5. Tyuklenkova E.P. Analiz ispol`zovaniya zemel`nogo fonda Penzenskoj oblasti / E.P. Tyuklenkova, V.V. Presnyakov, S.S. // Ulanova Mezhdunarodny`j zhurnal prikladny`x i fundamental`ny`x issledovanij. 2014. № 8-2. S. 69-71.
6. Shherbakova, D. A. Zemel`ny`j fond Rossii: sovremennoe sostoyanie i nekotory`e tendencii ego razvitiya / D. A. Shherbakova, I. A. Giniyatov // Intere`kspo Geo-Sibir`. – 2022. – Т. 3. – S. 189-197.

© Шеуджен З. Р., Полухина В. С., 2025. Московский экономический журнал,  
2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 502.42

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_100

**НЕКОТОРЫЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ  
РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАПОВЕДНИКОВ БЫВШЕГО СССР ПО  
ЛАНДШАФТНЫМ ТИПАМ**

**SOME GEOGRAPHICAL PATTERNS OF THE DISTRIBUTION OF  
NATURE RESERVES IN THE FORMER USSR BY LANDSCAPE TYPES**



**Ибрагимов Тахир Орудж оглы**, к. г. н. доцент, Бакинский государственного университета, Баку, [tahiribrahimov46@gmail.com](mailto:tahiribrahimov46@gmail.com)

**Ibrahimov Tahir Oruj oglu**, PhD, Associate Professor, Baku State University, Baku, [tahiribrahimov46@gmail.com](mailto:tahiribrahimov46@gmail.com)

**Аннотация.** В статье рассматриваются географические закономерности размещения заповедников на территории стран бывшего СССР в зависимости от типов ландшафтов. Анализ основан на распределении особо охраняемых природных территорий по природным зонам, включающим тундру, тайгу, смешанные леса, лесостепь, степь, полупустыню, субтропический и горные ландшафты. Исследование выявило существенные неравенства в распределении ресурсов. Например, тундровые заповедники, хотя и небольшие, занимают 24,5% от общей площади заповедников бывшего СССР. Охраняемые территории в таежной зоне составляют 14,6%, а в зоне смешанных лесов — 5,6%. Лесостепные и степные заповедники занимают 1,1% и 3,9% охраняемых территорий соответственно. Полупустынные и субтропические заповедники распределены спорадически, занимая менее 2% площади заповедников бывшего СССР. Особое внимание

уделяется горным заповедникам, которые занимают 37,6% от общей площади охраняемых территорий. Они подразделяются на низкогорные, среднегорные и высокогорные комплексы, охватывающие различные высотные пояса. В работе подчеркивается необходимость дальнейшего развития сети заповедников на территории бывшего СССР в целях обеспечения сбалансированной природоохранной политики и сохранения биоразнообразия в различных ландшафтных зонах.

**Abstract.** The article examines the geographical patterns of nature reserve distribution in the Commonwealth of Independent States (CIS) depending on landscape types. The analysis is based on the distribution of protected areas across natural zones, including tundra, taiga, mixed forests, forest-steppe, steppe, semi-desert, subtropical, and mountain landscapes. The study reveals a significant unevenness in the distribution of nature reserves. For example, tundra reserves account for 24.5% of the total protected area in the former USSR, despite their relatively small number. In the taiga zone, protected areas make up 14.6%, while in mixed forests, they constitute only 5.6%. Forest-steppe and steppe reserves account for 1.1% and 3.9%, respectively. Semi-desert and subtropical reserves are scattered and cover less than 2% of the total protected area. Special attention is given to mountain reserves, which constitute 37.6% of all protected territories. These reserves are further classified into low-mountain, mid-mountain, and high-mountain landscape complexes, covering various altitudinal zones. The study highlights the need for further development of the nature reserve network in the former USSR to ensure a balanced conservation policy, taking into account regional landscape diversity and ecological significance. The findings emphasize the importance of expanding protected areas in underrepresented landscapes to achieve a more sustainable and comprehensive environmental protection strategy.

**Ключевые слова:** заповедники, ландшафтные типы, охраняемые территории, природные зоны, географические закономерности, Тайга, Тундра, горные ландшафты, экологическое разнообразие

**Keywords:** nature reserves, Landscape types, Protected areas, Natural zones, Geographic patterns, Taiga, Tundra, Mountain landscapes, Ecological diversity

В странах бывшего СССР заповедники — это особо охраняемые природные территории, создаваемые на научной основе в соответствии с государственными программами охраны природы (Бородина А.М., Сыроечковский Е.Е., 1980). Эти территории выполняют функции природных эталонов.

Как отмечают Бородина, Сыроечковский (1980) и другие исследователи, создание заповедников влечет за собой изъятие из хозяйственного оборота значительной части земельных или водных угодий, в том числе природных ресурсов. В связи с этим существует мнение, что такие меры могут ограничивать экономическое развитие, что, в свою очередь, противоречит общественным интересам.

Тем не менее, заповедники являются одной из рациональных форм природопользования. Они выполняют функции экологических резерватов, способствуют сохранению биологического разнообразия и служат базой для научных исследований. Также создание заповедников является одной из форм хозяйственной деятельности, направленной на сохранение экологического равновесия.

В настоящее время в мире насчитывается около 2600 крупных охраняемых территорий, включая заповедники и национальные парки. Их общая площадь составляет около 1,1-1,6% от общей площади суши Земли. К середине 1979 г. в странах бывшего СССР насчитывалось 158 заповедников и заказников, занимавших площадь 9061,6 тыс. га, что составляет всего 0,4% от общей площади региона. Эта величина существенно ниже среднемирового показателя в 1,6% (Е.Е. Сыроечковский и др., 1980). Однако в последнее время в странах бывшего СССР идет активный процесс создания новых природоохранных объектов, что способствует сокращению этого разрыва.



Заповедники, являющиеся редкими эколого-генетическими объектами, активно используются в научных исследованиях. Следует отметить, что заповедники бывшего СССР, созданные с различными природоохранными функциями, крайне неравномерно распределены по природным зонам (таблица 1). В связи с этим нами был проведен анализ размещения заповедников в зависимости от ландшафтных зон с целью выявления особенностей и закономерностей.

Так, в тундре созданы заповедники «Кандалакшский», «Остров Врангеля», «Таймырский» и их филиалы общей площадью 2635 тыс. га. Несмотря на небольшую площадь заповедников в тундре, они занимают значительные площади, составляя 24,5% от общей площади заповедников бывшего СССР. Это объясняется рядом факторов: низкой плотностью населения, слабым развитием промышленности, отсутствием объектов инфраструктуры, традиционным использованием земель под выпас оленей.

В таежной зоне расположено 9 заповедников общей площадью 1 575 000 га, или 14,6% от общей площади заповедников бывшего СССР. Большинство из них расположено на территориях с абсолютной высотой 100-200 м. Исключение составляют Лапландский и Саяно-Шушенский заповедники, так как они расположены в горных ландшафтах с высотной поясностью.

Заповедники, расположенные в зоне смешанных лесов, занимают 5,6% от общей площади заповедников бывшего СССР, т. е. 600 722 га. По данным статистики 1981 года в этом регионе было 22 заповедника, из которых 391 827 га были покрыты лесной растительностью. В ряде заповедников, например, Грини, леса занимают большие площади, а в других, например, Вилсанд, Мориксала и Энгуре, лесные массивы широко распространены [6].

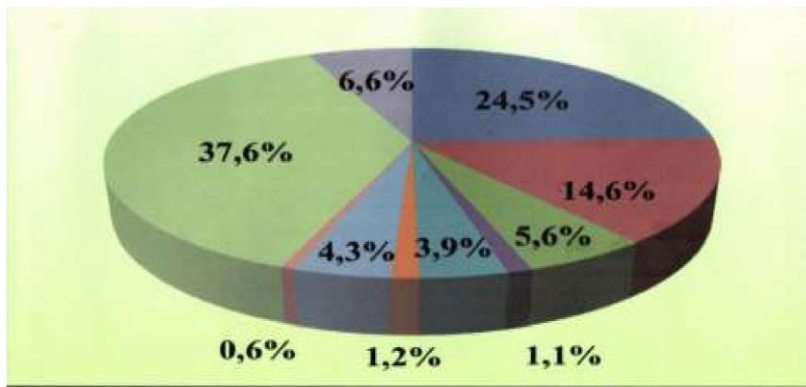
В зону смешанных лесов входят также крупные биосферные заповедники, такие как Березинский и Приокско-Тerrasный, которые занимают значительные площади и играют важную роль в охране природных экосистем.

**Таблица 1.** Распределение заповедников бывшего СССР по природно-ландшафтным зонам

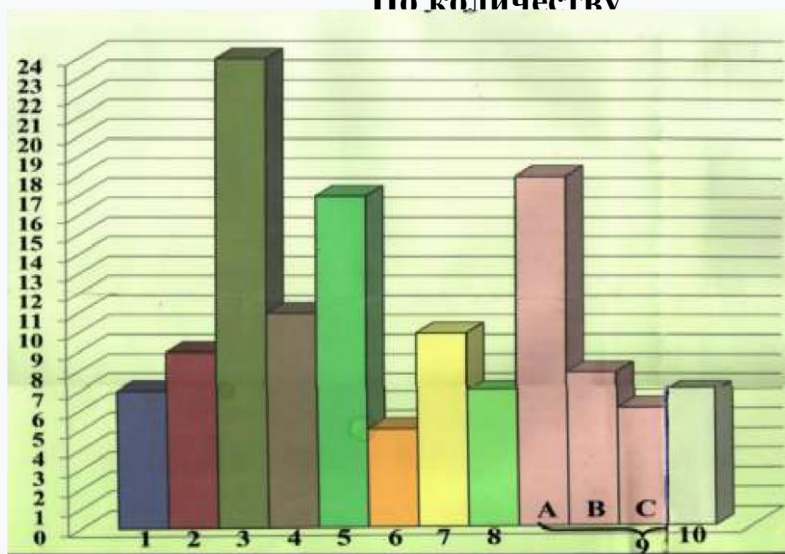
№	Природные зоны	Количество заповедников (вместе с филиалами)	Площадь заповедных территорий (в га)	Территории, покрытые лесами (в га)	Общая площадь (в%)
1	Тундра	7	2635000	17218	24,5
2	Тайга	9	1575078	981151	14,6
3	Смешанные леса	24	600722	391827	5,6
4	Лесостепь	11	115324	102857	1,1
5	Степь	17	427846	9846	3,9
6	Полупустыня	15	121651	-	1,2
7	Пустыня	10	472407	22916	4,3
8	Субтропические ландшафты	7	72073	24387	0,6
9	Горные ландшафты	58	4009652	1577944	37,6
10	Широколиственные и смешанные леса Дальнего Востока	7	710812	112061	6,6
	Итого	155	10740565	3240207	100%

В лесостепной зоне заповедники в основном располагаются на высоте 200-500 м. Общее их количество — 11, а общая площадь — 115 324 га, что составляет 1,1% от общей площади заповедников СНГ. Лесная растительность занимает площадь 102 857 га, что составляет около 90% от площади заповедников в пределах этой природной зоны (см. рисунок 1).

**По территории**



**По количеству**



1. Тундра, Тайга
2. Смешанные леса
3. Смешанные леса
4. Лесостепь
5. Степь
6. Полупустыня
7. Пустыня
8. Субтропические ландшафты
9. Горные
10. Широколиственные и смешанные леса

**Рисунок 1.** Распределение заповедников по ландшафтным комплексам (по количеству и площади)

В Центрально-Черноземном биосферном заповеднике проводятся исследования закономерностей природных процессов, характерных для черноземных почв, особенностей дубрав, зон сочленения ландшафтных комплексов. Кроме того, здесь изучаются методы рационального использования Центрально-Черноземного комплекса.

Заповедники, расположенные в степной зоне, в основном ограничены высотами до 500 м над уровнем моря. Их общее количество — 17, а

занимаемая ими площадь — 4 207 846 га, что составляет 3,9% от общей площади заповедников бывшего СССР. Из них 9 846 га (2,3%) занимают лесные насаждения, а остальные 97,7% — степные экосистемы. Большая часть этих заповедников (за исключением Наурзумского и Кургальджинского) расположена в европейской части бывшего СССР, что обусловлено высокой плотностью населения в регионе и необходимостью сохранения уникальных природных комплексов [9].

Заповедники полупустынной ландшафтной зоны занимают территории с абсолютными высотами от -27 м до 200 м. Общая площадь 5 заповедников, расположенных в этой зоне, составляет 121 651 га, что составляет 1,2% от общей площади заповедников бывшего СССР.

Ширванский государственный природный заповедник — один из заповедников, созданных для охраны и воспроизводства джейранов, расположенный в полупустынном ландшафтном комплексе. В 1969 году их численность составляла всего 50, но по последним данным популяция составляет около 4500. Кроме того, в заповеднике ежегодно зимует около 37031 птиц [7].

Заповедники субтропической зоны в основном сосредоточены в прибрежных районах Черного моря (Колхидский, Пицундо-Мюссерский, Ялтинский, Крымский, Мыс-Мартянский), а также в Ленкоранской низменности на побережье Каспийского моря (Гирканский). Их общая площадь составляет 72 073 га, что составляет 0,6% от общей площади заповедников бывшего СССР. При этом 90% территории этих заповедников занимают леса.

Наш анализ показывает, что ресурсы бывшего СССР крайне неравномерно распределены по ландшафтным комплексам. В частности, если в горных регионах расположено 58 заповедников, то на оставшиеся 9 природных зон приходится в общей сложности 97.

Из 17 заповедников, созданных в степях, 6 расположены в европейской части бывшего СССР, и только один — в азиатской. Такая неравномерность

распределения ресурсов характерна и для полупустынного ландшафтного комплекса. Так, 5 из созданных на Кавказе заповедников расположены в полупустынном ландшафтном комплексе [6].

Горные заповедники многочисленнее заповедников равнинных территорий. Это объясняется сложной внутренней дифференциацией горных ландшафтов, эрозионными процессами и сильной расчлененностью горных склонов, а также необходимостью охраны флоры и фауны горных территорий. Около 37,6% всех охраняемых территорий бывшего СССР (4 009 652 га) расположены в горах. 29,2% их площади, т. е. 1 577 944 га, покрыто лесом. Горные заповедники охватывают низкие, средние и высокие ярусы гор. Среди них есть заповедники, объединяющие все три яруса, а также заповедники, расположенные в двух высотных ярусах средне- и высокогорных (таблица 2).

**Таблица 2.** Горные заповедники

Пояса	Высота, в м	Количество заповедников	Площадь	
			(га)	%
Низкогорье	500-1500	18	16266	15,8
Среднегорье	1500-2500	8	377105	9,0
Высокогорье	Выше 2500	5	66065	16,5
Низко-, средне- и высокогорье	Выше 500-4000	15	2166107	54,5
Средне- и высокогорье	Выше 1500-4000	4	168708	4,2
Итого		50	2794251	100

В низкогорном ландшафтном поясе, на долю которого приходится 15,8% горных заповедников, расположено 18 заповедников общей площадью 632

669 га, из которых 49% территории занимают леса. Например, Ильманский, Сагуранский и другие заповедники. В среднегорной зоне расположено 8 заповедников. Общая площадь этих заповедников составляет 377 105 га, то есть 9% всех горных заповедников. Из них для охраны редких видов деревьев и лесного покрова в целом в среднегорной зоне созданы заповедники Хосровский (1600-2500 м), Боржомский (1500-2000 м), Зейский (1200-2300 м), Алкетский (2000-2300 м) и другие.

5 высокогорных заповедников занимают 663 065 га, или 16,5% всех горных заповедников. Поскольку большая часть их территории расположена в субнивальном-нивальном ландшафтном комплексе, лесистость их невелика (189 755 га). К этой категории относятся заповедники Кавказский, Тебердинский, Баргузинский и другие, расположенные выше 2500 м.

Некоторые заповедники простираются от низкогорий до высокогорных субнивальном-нивальном поясов. Таких заповедников 15, их площадь составляет 2 166 107 га. Среди них, наряду с типичными горными ландшафтными комплексами, выделяются Закатальский (630-3648 м), Гейгольский (300-3060 м), Северо-Осетинский (1350-4646 м), Сары-Челекский (1200-4247 м) и другие, созданные для охраны отдельных видов флоры и фауны [11].

Группа заповедников бывшего СССР, расположенных выше 1500 м, включает 4 объекта общей площадью 168708 га (4,2% от горных заповедников). В Кызылсуйском заповеднике (1800-4000 м) охраняются реликтовые виды растений, в Заминском заповеднике (1760-3500 м) - типичные горные ландшафты, в Мирекинском заповеднике (1800-4000 м) - эндемичные виды флоры и фауны.

В странах бывшего СССР заповедники неравномерно распределены по ландшафтному комплексу как по количеству, так и по общей площади. Несмотря на небольшое количество заповедников в тундровой зоне, их общая площадь превышает площади заповедников, расположенных в других ландшафтном комплексе, таких как смешанные леса, лесостепи,

полупустыни, пустыни, субтропики и широколиственные леса. По количеству заповедников природная зона смешанных лесов лидирует после горных регионов. Наименьшие заповедники находятся в полупустынных зонах и высокогорных районах.

На основании вышеприведенного анализа можно сделать следующие выводы и рекомендации:

1. Заповедники в горных районах неравномерно распределены по высотным уровням, что обусловлено разной степенью хозяйственного использования территории. По мере повышения рельефа число заповедников уменьшается, но увеличивается их общая площадь, что позволяет им охватывать крупные природные комплексы.

2. Заповедники в различных ландшафтных комплексах распределены неравномерно как по количеству, так и по занимаемой территории. Это обусловлено плотностью населения и уровнем хозяйственной освоенности земель. В результате в степной зоне создано 17 заповедников, тогда как в полупустынных ландшафтных комплексах их всего 5.

3. На территории европейской части бывшего СССР заповедников больше, чем на азиатской, что обусловлено разницей в природных условиях и хозяйственной деятельности. Яркими примерами этого являются степная, таежная и тундровая природные зоны.

Учитывая существующие и планируемые заповедники в разных странах, целесообразно создание биосферных резерватов во всех ландшафтных комплексах.

#### **Список источников**

1. Ibrahimov T.O. National Parks of Azerbaijan, London 2015.p 333.
2. Астанин Л.П., Благосклонов К.Н. Охрана природы. М., «Колос», 1984, 250 с.
3. Борисов В.А. Вопросы классификации заповедных территорий (с учетом зарубежного опыта). «Научные основы охраны природы» вып.2. М., 1973,324-352 с.

4. Бородин А.М., Сыроечковский Е.Е. Заповедники СССР. Изд. «Лесная промышленность». М., 1980.
5. Геогчайский Ш., Основы Географической Экологии, Баку 2018, с.407.
6. Заповедники СССР, (под ред.Бородин А.М. и др.), М., «Лесная промышленность», 1980, с.240.
7. Ибрагимов Т.О., Заповедники и заказники Азербайджана, 2019 изд-во “Elm və təhsil”. с. 385.
8. Исаков Ю.А. Принципы планирования сети особо охраняемых природных территорий СССР. «Охрана ландшафтов и проектирование». М., 1982,128140 с.
9. Криницкий В.В. Проблемы охраны территорий в промышленно развитых районах мира. - В сб. «Охрана природы и рац.» М., 1974.
10. Реймерс Н.Ф., Штилмарк Ф.Р. Особо охраняемые природные территории М. «Мысль», 1978, 294 с.
11. Соколов В.Е., Сыроечковский Е.Е. Географическая сеть биосферных заповедников, закономерности и перспективы развития». В сб. Биосферные заповедники, современное состояние и перспективы развития. Пушкино, 1981.

### References

1. İbrahimov T.O. National Parks of Azerbaijan, London 2015.p 333.
2. Astanin L.P., Blagosklonov K.N. Oхrana prirody`. М., «Kolos»,1984,250s.
3. Borisov V.A. Voprosy` klassifikacii zapovedny`x territorij (s uche-tom zarubezhnogo opy`ta). «Nauchny`e osnovy` oхраны` prirody`» vy`p.2. М., 1973,324-352 s.
4. Borodina A.M., Sy`roechkovskij E.E. Zapovedniki SSSR. Izd. «Lesnaya promy`shlennost`». М., 1980.
5. Geogchajskij Sh., Osnovy` Geograficheskoy E`kologii, Baku 2018, s.407.
6. Zapovedniki SSSR, (pod red.Borodina A.M. i dr.), М., «Lesnaya promy`shlennost`», 1980, s.240.
7. Ibragimov T.O., Zapovedniki i zakazniki Azerbajdzhana, 2019 izd-vo “Elm və təhsil”. с. 385.



8. Isakov Yu.A. Principy` planirovaniya seti osobo ohranyaemy`x pri-rodny`x territorij SSSR. «Oxrana landshaftov i proektirovanie». M., 1982,128140 s.
9. Kriniczkij V.V. Problemy` ohrany` territorij v promy`shlenno razvi-ty`x rajonax mira. - V sb. «Oxrana prirody` i racz.» M., 1974.
10. Rejmers N.F., Shtilmark F.R. Osobo ohranyaemy`e prirodny`e terri-torii M. «My`sI'», 1978, 294 s.
11. Sokolov V.E., Sy`roechkovskij E.E. Geograficheskaya set` biosferny`x zapovednikov, zakonomernosti i perspektivy` razvitiya». V sb. Biosferny`e zapovedniki, sovremennoe sostoyanie i perspektivy` razvitiya. Pushhino, 1981.

© *Ибрагимов Тахир Орудж оглы, 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.*

Научная статья

Original article

УДК 504.062

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_101

**ЦИКЛИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА В АПК РЕГИОНА**  
**CIRCULAR ECONOMY IN THE REGIONAL AGRICULTURAL INDUS-**  
**TRY**



**Гайдук Владимир Иванович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой институциональной экономики и инвестиционного менеджмента, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет, (г. Краснодар, 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13), e-mail: [vi\\_gayduk@mail.ru](mailto:vi_gayduk@mail.ru)

**Линченко Владислав Владимирович**, аспирант кафедры институциональной экономики и инвестиционного менеджмента, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет, (г. Краснодар, 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13), +79183216540, e-mail: [xd1935@mail.ru](mailto:xd1935@mail.ru)

**Gayduk Vladimir Ivanovich**, Doctor of Economics, Professor Head of the Department Institutional Economics and Investment Management, Kuban State Agrarian University, (Krasnodar, 350044, Russia, Krasnodar, Kalinina str., 13), e-mail: [vi\\_gayduk@mail.ru](mailto:vi_gayduk@mail.ru)

**Linchenko Vladislav Vladimirovich**, Graduate student the Department Institutional Economics and Investment Management, Kuban State Agrarian University, (Krasnodar, 350044, Russia, Krasnodar, Kalinina str., 13), +79183216540, e-mail: [xd1935@mail.ru](mailto:xd1935@mail.ru)

**Аннотация.** Мировой сельскохозяйственный сектор находится на переломном этапе, балансируя между поддержанием продовольственной безопасности и смягчением последствий эксплуатации окружающей среды. Экономика замкнутого цикла - модель, в которой приоритетом является эффективность использования ресурсов, сокращение отходов и рециркуляция.

Благодаря интеграции таких принципов, как рециркуляция, использование возобновляемых источников энергии и круговые цепочки, ограниченные ресурсы заменяются на полностью возобновляемые источники. Этот подход позволяет совместить экономическую жизнеспособность с экологической устойчивостью.

**Abstract.** The global agricultural sector is at a turning point, balancing between maintaining food security and mitigating the effects of environmental exploitation. The circular economy is a model in which the priority is resource efficiency, waste reduction and recycling.

By integrating such principles as recycling, the use of renewable energy sources and circular chains, limited resources are replaced by fully renewable sources. This approach allows combining economic viability with environmental sustainability.

**Ключевые слова:** циклическая экономика, АПК, Краснодарский край, рециркуляция сельскохозяйственной продукции

**Keywords:** circular economy, agro-industrial complex, Krasnodar Krai, recycling of agricultural products

Традиционные линейные методы ведения сельского хозяйства, характеризующиеся использованием добывающих ресурсов и образованием отходов, становятся все более неустойчивыми. Только в США в 2023 году сельское хозяйство и смежные отрасли принесли 1,537 триллиона долларов (5,5 % ВВП), в России этот показатель 3,9 % ВВП, однако в сфере АПК в США еже-

годно образуется 500 млн. тонн отходов, России этот показатель равен 770 млн. тонн (таблица 1).

Системы замкнутого цикла частично решают эту проблемы путем переработки отходов: например, 30 миллионов тонн навоза скота в год в США можно превратить в биогаз или органические удобрения, сократив потребность в синтетических компонентах и снизив эксплуатационные расходы. Аналогичным образом, переработка растительных остатков, таких как солома или виноградная выжимка, в биоуголь или корм для животных может уменьшить 50 миллионов тонн сельскохозяйственных отходов, образующихся в мире каждый год, повышая устойчивость и рентабельность.

Таблица 1 – Сравнение объемов отходов АПК и доли их переработки в России с другими странами [2]

Параметр	Россия	ЕС	США	Китай
Доля переработки	10%	70%	40%	35%
Объем отходов в год	770 млн	230 млн	500 млн	800 млн
Основные методы	Захоронение 70%	Биогаз 40%, компостирование 30%	Компостирование 50%	Сжигание

Краснодарский край обладает уникальным географическим положением, климатическими условиями и природными ресурсами. В структуре ВРП Краснодарского края за 2021 г. доля сельского хозяйства составляет 12,1 % (в 2017 г. – 9,6 %) [4]. В 2022 г. удельный вес производства Краснодарского края в России составил по: зерну – 14,2 %, сахарной свекле – 24,1 %, скоту и птице – 4,6 %, молоку – 8,6 %.

Интенсивное землепользование сочетается с ярко выраженным демографическим профилем: 43 % населения края (2,5 млн жителей) проживает в сельской местности, что значительно превышает общероссийский показатель доли сельского населения, составляющий 26%, и отражает социально-экономическую значимость этого сектора. Основные возможные достоинства

и недостатки от внедрения циркулярных моделей в сельскохозяйственном производстве систематизированы в таблице 2.

С 2010 г. по 2022 г. производство продукции растениеводства в стоимостном выражении в Краснодарском крае возросло практически в 4 раза, а продукции животноводства – в 2,1 раза.

Таблица 2 – Выгоды и издержки внедрения циркулярных моделей в сельском хозяйстве [1]

Достоинства	Недостатки
Уменьшение затрат на используемые в сельскохозяйственном и смежных секторах ресурсы, снижение себестоимости производимой продукции	Необходимость первоначальных инвестиций в технологии, в некоторых случаях значительных, что может негативно повлиять на финансовую ликвидность предприятий
Повышение эффективности сельскохозяйственного производства, снижение эксплуатационных расходов	Сложности адаптации к новым технологиям в переходном периоде, риски временного снижения производительности на начальных этапах
Увеличение конкурентных преимуществ, повышение эффективности использования ресурсов и рабочих мест, развитие навыков и знаний работников	Необходимость государственного субсидирования на этапе становления циркулярных агростартапов для выхода на коммерческую эффективность и преодоления производственных застоев
Создание возможностей для трудоустройства и новых рабочих мест	Необходимость в инвестициях в инфраструктуру и затраты на изменение логистики

Изменение стоимости продукции сельского хозяйства по отраслям в хозяйствах всех категорий Краснодарского края представлено на рисунке 1.

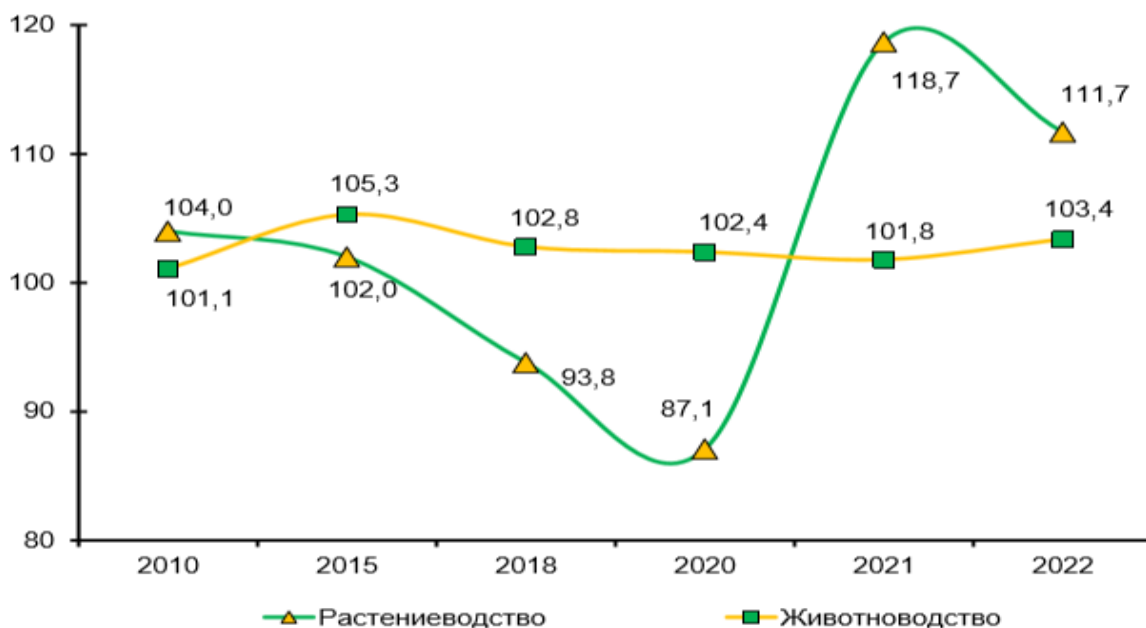


Рисунок 1 – Изменение стоимости продукции сельского хозяйства по отраслям в хозяйствах всех категорий Краснодарского края (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году) [6]

Наибольшую долю в продукции растениеводства занимают сельскохозяйственные организации. На протяжении 12 лет их доля незначительно снизилась и в 2022 г. составила 64,2 %. Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств (КФК) за исследуемый период увеличился и составил 25,9 %. А доля ЛПХ в продукции растениеводства, наоборот, сократилась на 6,5 % и составила 9,8 % [4].

Рассмотрим некоторые перспективы внедрения экономики замкнутого цикла на примере Краснодарского края [2, 3, 5, 7].

По экспертным оценкам, только производство тепловой энергии из отходов производства зерна в Краснодарском крае способно обеспечить около 60 % энергопотребности в жилом секторе региона и уменьшить потребление традиционных энергоресурсов, что особенно актуально в связи с текущим региональным энергодефицитом [1].

Рециркуляция сельскохозяйственной продукции экономически и экологически целесообразна, особенно в регионах с интенсивной агропромышленной деятельностью. Краснодарский край, ведущий рисопроизводящий регион

России, где ежегодно выращивается около 1,2 млн тонн риса. При этом образуется 240 000-300 000 тонн отходов рисовой шелухи (20-25 % от общего урожая) - лигноцеллюлозного остатка, который исторически не использовался из-за высокого содержания кремния (15-22 % по массе) и не поддающейся переработке структуры [1]. Однако развитие технологий пиролиза и химической экстракции позволяет превращать эти отходы в аморфный диоксид кремния ( $\text{SiO}_2$ ) – универсальное соединение, которое находит применение в фармацевтике (в качестве вспомогательных веществ), сельском хозяйстве (добавки в почву) и промышленном производстве (добавки для полимеров и бетона).

Примечательно, что  $\text{SiO}_2$ , полученный из рисовой шелухи, представляет собой устойчивую альтернативу традиционной добыче кварца, снижая зависимость от добычи невозобновляемых минералов. По оценкам исследователей, 1 тонна рисовой шелухи может дать 180-220 кг высокочистого  $\text{SiO}_2$ , заменив 0,7-1,2 тонны добываемого кремнезема в год и снизив связанные с этим экологические издержки, включая нарушение среды обитания и выбросы  $\text{CO}_2$  при разработке карьеров. Используя этот потенциал, в Северском районе Краснодарского края в настоящее время разрабатывается промышленный объект с планируемой годовой мощностью 2 500 тонн  $\text{SiO}_2$  и 800 тонн сажи, получаемых из 12 000 тонн лузгового сырья. Данный проект соответствует принципам циркулярной экономики, поскольку решает три важнейшие задачи:

1. Экономический: Мировой рынок  $\text{SiO}_2$ , оцениваемый в \$7,8 млрд в 2023 году, по прогнозам, будет расти на 6,4% до 2030 года, что обусловлено спросом на экологичное строительство и производство батарей для электромобилей (Grand View Research, 2024). Местное производство может снизить зависимость от импорта, а внутренние цены на  $\text{SiO}_2$  промышленного качества составляют в среднем \$1 200-\$1 500 за тонну.

2. Окружающая среда: Отказ от сжигания лузги на открытом воздухе – распространенного метода утилизации – предотвращает выброс ~ 3,2 тонны CO<sub>2</sub> и 50 кг твердых частиц на тонну сожженной лузги (ФАО, 2022).

3. Социальная: Ожидается, что объект создаст 45-60 постоянных рабочих мест в сельских населенных пунктах, дополнив агропромышленный комплекс Краснодарского края.

Это подчеркивает жизнеспособность систем замкнутого цикла в превращении сельскохозяйственных отходов из обязательства в стратегический ресурс, способствующий повышению устойчивости региона и конкурентоспособности.

Циркулярный переход в аграрном секторе Краснодарского края – ключевого сельскохозяйственного региона России требует комплексной институциональной трансформации. Ниже представлены ключевые механизмы управления, обеспечивающие формирование замкнутых производственных циклов и устойчивых систем.

#### 1. Нормативно-правовые механизмы:

Краевые программы, такие как «Экологическое благополучие», до 2030 устанавливают целевые показатели по утилизации сельхозотходов и внедрению ресурсосберегающих технологий. Постановление № 123-ПК от 2022 г. обязывает агропредприятия внедрять системы замкнутого водооборота для полива, снижая забор воды из реки Кубань на 30%.

#### 2. Экономические стимулы

- Субсидии и налоговые льготы:

- Компенсация 30% затрат на приобретение оборудования для переработки отходов (соломорезки, биогазовые реакторы) по госпрограмме «Зеленая энергетика».

- Грантовая поддержка:

Программа «Агростартап» выделяет до 8 млн руб.

Программа «Агропрогресс» можно получить до 30 млн.



Программа «Развитие овощеводства и картофелеводства» возместит часть затрат на с/х.

### 3. Инфраструктурные и технологические механизмы

- Создание экотехнопарков:

В 2024 г. запущен кластер «Кубань-Био» (бюджет 2,7 млрд руб.), объединяющий: линии по производству биоугля из рисовой шелухи (мощность 10 тыс. т/год); биогазовые станции для переработки 200 тыс. т навоза/год (выход энергии – 15 МВт·ч/сутки).

- Цифровые платформы:

Система AgriChain анализирует потоки отходов в реальном времени, оптимизируя их распределение между хозяйствами (сокращение логистических издержек на 25%).

### 4. Пилотные проекты циклической экономики:

Тестовый проект 1: Компостирование растительных остатков в Славянском районе. Использовалось 10 тонн/га (стебли кукурузы, шелуха подсолнечника), добавки – 3 т/га навоза крупного рогатого скота (соотношение С:N 25:1), 0,5% микробных биоактиваторов (целлюлозоразлагающие бактерии). Остатки измельчаются до частиц размером 2-5 см, смешиваются с навозом и укладываются в валки высотой 1,5 м. Осуществляется их переворачивание раз в две недели для поддержания аэробных условий (кислород >10%). Температура контролировалась ежедневно (в термофильной фазе она достигала 65°C). Влажность поддерживалась на уровне 50-60% с помощью орошения дождевой водой. Длительность исследования: 90 дней (июнь-август 2023 г.). Органические удобрения проверялись на содержание питательных веществ (N-P-K) и вносились на тестовые участки. Оказалось, что при использовании органических удобрений:

- уменьшилась необходимость в использовании химических удобрений на 40% на тестовых участках;

- органическое вещество почвы увеличилось на 15 % за шесть месяцев;

- конечное соотношение NPK: 1,8% N, 0,9% P, 1,2% K (по сравнению с исходным NPK остатков 0,5% N, 0,2% P, 0,7% K);
- сократились патогены на 99%;
- содержание органических веществ составило 58 % (по сравнению с 42 % в сырых остатках).

Рассмотрим полевое применение. В тестовые участки было внесено 5 тонн/га компоста, в контрольные участки внесены синтетические удобрения (NPK 20-10-10 при 200 кг/га). Урожайность кукурузы составила: 8,2 т/га (компост) против 7,5 т/га (синтетика). Урожайность подсолнечника – 2,9 т/га (компост) против 2,7 т/га (синтетика). Экономия затрат составляет 40% за счет сокращения расходов на удобрения.

Выводы: данное решение подходит для средних и крупных фермеров, улучшает состояние почвы и минимизирует внесение синтетических удобрений, но требует дополнительных трудозатрат. Если субсидировать покупку измельчителей, то можно снизить затраты на оплату труда до 30%.

Тестовый проект 2: Биогаз из отходов животноводства в Тимашевском молочном комбинате (500 голов крупного рогатого скота). Был установлен небольшой анаэробный метантенк (емкость 50 м<sup>3</sup>) мезофильные условия (35-40°C). Кормовое сырье: 2 тонны/сутки навоза крупного рогатого скота + 0,5 тонны/сутки пищевых отходов (с местных рынков). Время хранения: 25 дней. Состав биогаза: 60% метана, 35% CO<sub>2</sub>, 5% следовых газов. Биогаз используется в теплоэлектроцентрали (ТЭЦ) мощностью 30 кВт.

По результатам опыта выяснилось, что вырабатывается 120 м<sup>3</sup> биогаза в день, что обеспечивает 70% энергетических потребностей фермы. Выбросы CO<sub>2</sub> сократились на 25 тонн в год. Наблюдается экономия затрат: 10,8 руб./кВтч (биогаз) против 16,2 руб./кВтч (электричество из сети), что дает 777 600 руб. экономии в год.

Выводы – проект технически жизнеспособен, но нуждается в государственных грантах для компенсации капитальных затрат.

Исходя из всего вышеперечисленного, институциональный ландшафт циркулярного перехода в Краснодарском крае формируется через симбиоз жесткого регулирования, финансовых стимулов и технологических инноваций. Ключевой вызов – масштабирование пилотных проектов до уровня всей отрасли, чему способствует интеграция малых хозяйств в кластерные системы и активная роль государства как катализатора изменений.

Переход к циркулярным сельскохозяйственным системам по своей сути осложняется структурной неоднородностью сектора, которая проявляется в различиях производственных процессов, неравномерном внедрении технологий и неравенстве доступа к ресурсам в разных масштабах и географических регионах. Кроме того, отсутствие стандартизированных показатели циркулярности предприятий, (например, индекс дефицита циркулярности), препятствует последовательной оценке таких практик. Этот методологический пробел усугубляется, высоким порогом входа для предприятий. В 2023 году анализ 45 тематических исследований показал, что 40% циркулярных инициатив (например, производство биочара, замкнутые системы водоснабжения, производство биогаза) демонстрируют отрицательную рентабельность инвестиций в течение первых трех лет, в основном из-за высокого первоначального капитала и разрозненных цепочек поставок.

Циркулярное сельское хозяйство функционирует как сложная адаптивная система, что требует проведения исследований, направленных на выявление причинно-следственных связей между такими переменными, как политические меры, поведение заинтересованных сторон и эффективность материальных потоков. Будущие исследования также должны подтвердить такие бизнес-модели, как системы «продукт-услуга» (PSS), в которых фермы арендуют оборудование для переработки органических отходов, что позволяет совместить капитальное бремя с долгосрочной выгодой. Такие схемы, подкрепленные строгим системным анализом, имеют решающее значение для преобра-

зования линейности сельского хозяйства в устойчивость к круговому движению.

### Список источников

1. Атамась Е.В. Экономика замкнутого цикла в сельскохозяйственном производстве: потенциал реализации в новых институциональных условиях / Терешина М.В., Тяглов С.Г., Атамась Е.В./ Регионоведение. – 2024. – Т. 32. – № 4 (129). – С. 635-652
2. Гайдук В.И. Циркулярная экономика /Гайдук В.И., Кухаренко А.А./ Учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, направленность «экономика предприятий и организаций» / Краснодар, 2024.
3. Гайдук В.И. Развитие циркулярной экономики в Краснодарском крае: проблемы и перспективы /Гайдук В.И., Линченко В.В./ В сборнике: Институциональное проектирование развития сельских территорий. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2024. – С. 153-159.
4. Ковальчук М.Д. Эффективность развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края /Ковальчук М.Д., Гайдук В.И., Арутюнян Ю.И. / Краснодар, 2023.
5. Комлацкий Г.В. Зеленая экономика" региона: проблемы и перспективы развития /Трубилин А.И., Гайдук В.И., Комлацкий Г.В., Секерин В.Д./ Краснодар, 2019.
6. Сельское хозяйство Краснодарского края. Статистический сборник. 2022: Стат. сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2023, Книга 1. Состояние аграрного сектора Краснодарского края – 98 с.
7. Forest reclamation in investment policy for sustainability and resource conservation /Gayduk V., Achokh Yu., Tereshchenko G., Moiseyev P., Kuznetsov D./ BIO Web of Conferences. – 2024. – Т. 145. – С. 05008.

### References

1. Atamas E.V. Closed-loop economics in agricultural production: the potential for implementation in new institutional conditions / Tereshina M.V., Tyaglov S.G., Atamas E.V./ Regionology. – 2024. – Т. 32. – № 4 (129). – Pp. 635-652
2. Gaiduk V.I. Circular economy /Gaiduk V.I., Kukharenko A.A./ Textbook for students in the field of 38.03.01 Economics, focus on "economics of enterprises and organizations" / Krasnodar, 2024.
3. Gaiduk V.I. Development of circular economy in the Krasnodar Territory: problems and prospects /Gaiduk V.I., Linchenko V.V./ In the collection: Institutional design of rural development. Materials of the VIII International Scientific and Practical Conference. Krasnodar, 2024. pp. 153-159.
4. Kovalchuk M.D. Efficiency of development of forms of ownership and management in the agricultural sector of the Krasnodar Territory /Kovalchuk M.D., Gaiduk V.I., Harutyunyan Yu.I. / Krasnodar, 2023.
5. Komlatsky G.V. The green economy of the region: problems and prospects of development /Trublin A.I., Gaiduk V.I., Komlatsky G.V., Sekerin V.D./ Krasnodar, 2019.
6. Agriculture of the Krasnodar Territory. Statistical collection. 2022: Statistical collection / Krasnodarstat – Krasnodar, 2023, Book 1. The state of the agricultural sector of the Krasnodar Territory – 98 p.
7. Forest reclamation in investment policy for sustainability and resource conservation /Gayduk V., Achokh Yu., Tereshchenko G., Moiseyev P., Kuznetsov D./ BIO Web of Conferences. – 2024. – Т. 145. – С. 05008.

© Гайдук В.И., Линченко В.В., 2025. Московский экономический журнал,  
2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 911.3:32

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_102

**АМЕРИКАНСКАЯ СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
СПОРТИВНЫХ ЛИГ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОЙ  
ГЕОГРАФИИ РОССИИ**

**THE AMERICAN SYSTEM OF PROFESSIONAL SPORTS LEAGUES IN  
THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN SPORTS  
GEOGRAPHY**



**Туркин Владислав Александрович**, аспирант, ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский Государственный Университет, Санкт-Петербург, E-mail: vturk@mail.ru

**Turkin Vladislav Aleksandrovich**, postgraduate student Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, E-mail: vturk@mail.ru

**Аннотация.** В статье приведены результаты исследований по возможности применения американской системы профессиональных спортивных лиг для развития спорта в России. Используются сравнительно-географический, картографический методы, а также метод моделирования и системный подход. Выделяются ключевые проблемы развития спортивной географии в России в условиях санкций после начала специальной военной операции. Раскрываются характерные особенности американской системы, ее преимущества и недостатки. Показаны существующие в западной науке подходы к их изучению. Сравняются географические и социальные факторы размещения профессиональных спортивных команд в России и США в разных видах спорта. Отмечается сходство американской спортивной

географии на начальном этапе с современной российской географией спорта. Анализируется способ преодоления проблем начального этапа развития спортивной географии в США и его применимость в реалиях России. Выделяются преимущества и недостатки американской системы профессиональных спортивных лиг для российского спорта. Предложены возможные центры развития клубных видов спорта в России при использовании американской системы. Делается вывод, что, в условиях сохранения отстранения российских команд от международных соревнований, американская система является одним из вариантов суверенного развития спорта в стране. Она позволяет достичь более сбалансированной системы развития спортивной географии в стране и создать конкурентные чемпионаты, приковывающие высокий зрительский интерес. Они способны существовать без международных клубных соревнований, что важно в контексте современного развития спорта в России. При сохранении международной изоляции российского спорта американская модель может быть действенной для развития спорта в стране.

**Abstract.** The paper considers the applicability of the American system of professional sports leagues for the development of sports in Russia. Comparative-geographical, cartographic methods, as well as modelling method and system approach are used. The key problems of sports geography development in Russia in the conditions of sanctions after the beginning of the special military operation are highlighted. Characteristic features of the American system, its advantages and disadvantages are revealed. The existing approaches to their study in Western science are shown. The geographical and social factors of placing professional sports teams in Russia and the USA in different sports are compared. The similarity of American sports geography at the initial stage with modern Russian sports geography is noted. The way of overcoming the problems of the initial stage of development of sports geography in the USA and its applicability in the realities of Russia is analysed. Advantages and disadvantages of the American system of

professional sports leagues for Russian sport are highlighted. Possible centres for the development of club sports in Russia using the American system are proposed. It is concluded that, in the conditions of the continued exclusion of Russian teams from international competitions, the American system is one of the options for the sovereign development of sports in the country.

**Ключевые слова:** спортивная география, профессиональные спортивные лиги, геополитика, развитие спорта, американская система

**Keywords:** sports geography, professional sports leagues, geopolitics, sports development, american system

**Введение.** После начала СВО российский профессиональный спорт оказался под давлением санкций, а большинство международных спортивных организаций приостановили участие в них России. Система развития спорта в России не была подготовлена к автономному существованию без международных соревнований. Сверхконцентрация спортивных и социально-экономических ресурсов в Европейской части страны обуславливает невозможность за короткое время создать привлекательные для инвесторов, спортсменов и зрителей закрытые лиги из отечественных команд. В этих условиях политики и спортивные функционеры начали искать способ развивать российский спорт в условиях практически полной международной изоляции. Предлагались самые разные варианты, вплоть до перехода в азиатские региональные организации, однако они до сих пор не нашли реализации. Целью данного исследования является предложение американской системы развития спорта как возможной альтернативы. Американские спортивные лиги являются одними из наиболее коммерчески успешных национальных спортивных соревнований в мире, при этом без участия команд в значимых континентальных турнирах. Это позволяет предположить возможность реализации такого сценария в России в сложившихся условиях.



Американские спортивные лиги являются сильнейшими на континенте и привлекают огромный зрительский интерес. Они привлекают спортсменов из большого числа стран, в том числе перспективную молодежь [13]. При этом широкая география участников создает как возможности, так и проблемы. Тематика изучения феномена ведущих американских спортивных лиг достаточно популярна среди западных исследователей. Часть из них связана с влиянием географических факторов на развитие лиг [2]. В этом отношении, помимо чисто американских исследований, можно выделить несколько европейских авторов, рассматривающих влияние географического фактора на европейские турниры [4]. В отношении таких коммерчески успешных проектов, как НХЛ, НБА и МЛС также стоит сказать и о географии развития бизнеса и инвестиций [5]. Также важным направлением исследований является изучение перемещений спортивных команд по ходу сезона. Исследователи предлагают различные варианты оптимизации транспортных расходов, в том числе, с применением математических методов [3].

Отечественные исследования посвящены в основном менеджменту и маркетингу развития спортивных лиг. Учитывая специфику развития и финансирования отечественного спорта, большая часть посвящена государственному управлению в спорте [17]. Кроме того, отдельное направление исследований посвящено изучению студенческого спорта в России, что является важной темой в контексте данного исследования. В частности, отмечается недостаток внимания спортивных федераций страны к развитию студенческого спорта [9, 16]. Также рассматривается тематика сравнения американской, европейской и российской системы развития профессионального спорта [20]. Сравнивая студенческий спорт, отечественные исследователи приходят к выводу, что в США и России он находится на разных стадиях развития [9].

**Данные и методология.** Основными источниками информации для исследования являются официальные сайты спортивных лиг США и России

по футболу, хоккею и баскетболу. Данные виды спорта являются популярными и достаточно развитыми в обеих странах, что делает возможным сравнение географических особенностей их развития. Составы лиг обеих стран соответствуют сезону 2023-2024 гг. Данная информация важна в первую очередь для российских турниров, где состав участников каждый год претерпевает изменения.

Основными методами исследования являются сравнительно-географический и картографический. Выделяются особенности спортивной географии обеих стран на основании развития их профессиональных лиг. Составлены картосхемы географии развития профессионального спорта США и России. Также используется метод моделирования при переносе американской системы развития профессиональных спортивных лиг на условия российского спорта. Он является наиболее подходящим для ответа на вопрос, является ли американская система развития спорта возможным вариантом развития отечественной спортивной системы [8]. Также при рассмотрении спортивных лиг важен системный подход, так как они представляют собой динамичные развивающиеся системы.

**Результаты и обсуждение.** Ключевыми профессиональными спортивными лигами в клубных видах спорта в США являются МЛС (футбол), НБА (баскетбол) и НХЛ (хоккей). При проецировании американского опыта на отечественные реалии целесообразно рассматривать именно их, так как американский футбол и бейсбол в России развиты гораздо слабее. В США сложилась общая для подобных видов спорта парадигма развития, в которой можно выделить следующие характерные черты:

– Разделение на Западную и Восточную конференции. С учетом протяженности территории США такое разделение позволяет командам сократить издержки, связанные с длительными перелетами. При этом команды из разных конференций встречаются между собой по ходу регулярных чемпионатов, но гораздо реже, чем клубы из близлежащих

штатов. Внутри конференций также существует разделение на дивизионы по географическому принципу, в рамках которых команды проводят наибольшее количество матчей [12, 13, 14]. Данный опыт относительно успешно переняла КХЛ, однако до сих пор сохраняется огромная разница между представленностью субъектов западнее и восточнее Уральских гор.

– Охват двух стран. Американские профессиональные спортивные лиги включают в себя команды не только из США, но и из Канады. Даже при сохранении большинства за командами из США канадские клубы часто борются за самые высокие места – например, баскетбольный клуб «Торонто Рэпторс» выиграл чемпионат НБА в 2019 году [1]. Можно сравнить эту ситуацию с представителями Казахстана и Китая в КХЛ и Единой Лиге ВТБ, где баскетбольный клуб «Минск», например, в сезоне 2023-2024 установил антирекорд, одержав всего одну победу за сезон, и не стал заявляться на сезон 2024-2025 [10].

– Система закрытых лиг. В США между профессиональными лигами разного уровня не происходит обмена командами каждый год, как например это происходит в большинстве футбольных турниров Европы. Состав участников каждый год остается неизменным лишь за редким исключением, обычно связанным с тем, что команда переезжает из одного города в другой – например, так произошло, когда баскетбольная команда «Сиэтл Суперсоникс» переехала в Сакраменто и сменила название на «Кингс».

– Система драфта. Для поддержания общего уровня лиги и конкурентоспособности каждой из команд в условиях их несменяемости работает система драфта, когда каждая из команд перед сезоном имеет возможность выбрать в свой состав молодых игроков. Очередность выбора находится в обратной зависимости с результатами команд – худшие команды прошлого сезона имеют более высокий посев на драфте и могут забрать лучших молодых игроков.

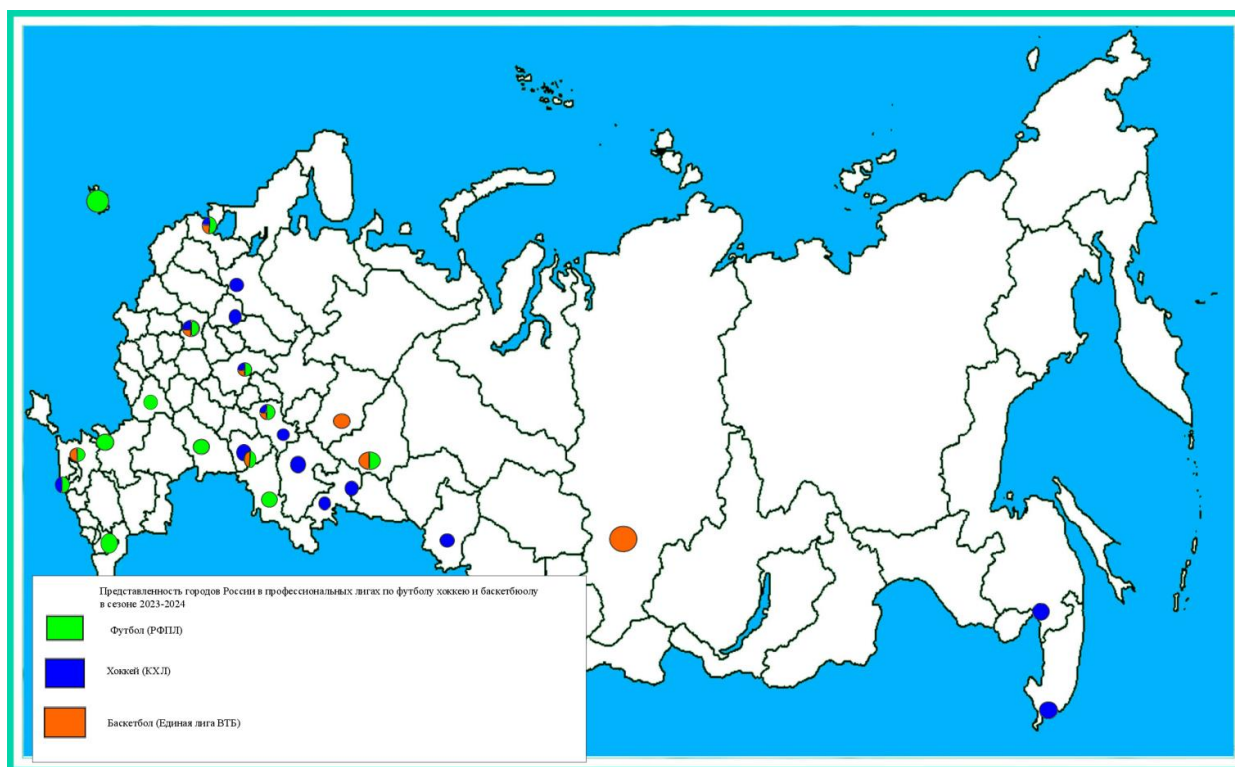
– Потолок зарплат и налог на роскошь. Еще одной мерой уравнивания силы команд является потолок зарплат – предельно возможная сумма, которую клуб может тратить на зарплату спортсменов. Превышение потолка накладывает дополнительные налоговые выплаты, поэтому все команды стремятся соблюдать его и распределять контракты своих игроков рационально.

– Отсутствие международных клубных соревнований. Американский спортивный продукт с медийной и финансовой точки зрения считается настолько самодостаточным, что американские клубы не участвуют в международных соревнованиях, концентрируясь на внутренних турнирах. Более того, команды и спортсмены ставят национальные соревнования выше международных соревнований сборных команд. Это, в частности, приводит к тому, что на Чемпионат мира по хоккею каждый год не приезжает несколько лидеров сборных США, Канады и других ведущих стран из-за того, что их клубы продолжают выступление в плей-офф НХЛ.

– Частное владение командами. В высших лигах США все клубы являются частными, то есть содержатся за счет частных компаний или бизнесменов. Более того, в высшей футбольной лиге страны – МЛС, все клубы де-юре вообще не имеют владельцев. Каждой из команд лиги владеют ее акционеры – получается, что клубы фактически являются собственностью самой лиги [19].

Безусловно, в современных российских реалиях последний факт является самым весомым аргументом для рассмотрения американской системы в качестве будущего российского спорта. В условиях санкционного давления и запрета на участие в международных спортивных соревнованиях для сохранения жизнеспособности отечественного спорта требуется в первую очередь именно сконцентрироваться на создании качественного суверенного продукта, привлекательного и без фактора участия в международных соревнованиях – как для зрителей, так и для спортсменов. Такого эффекта

можно будет добиться расширением высших профессиональных лиг России за счет команд из восточных, северных и южных регионов, представленность которых на данный момент не так велика, как регионов Европейской части России. В то же время, фактор закрытости лиги поспособствует формированию четкого каркаса развития клубных видов спорта в России, гораздо более географически сбалансированного, чем на данный момент. В этом смысле, можно обратить внимание на современное состояние представительства городов США и России в высших профессиональных лигах по футболу, хоккею и баскетболу (рисунок 1,2):



**Рисунок 1. Представленность городов России в высших спортивных лигах в сезоне 2023-2024гг. (сост. автором). [10, 11, 15].**

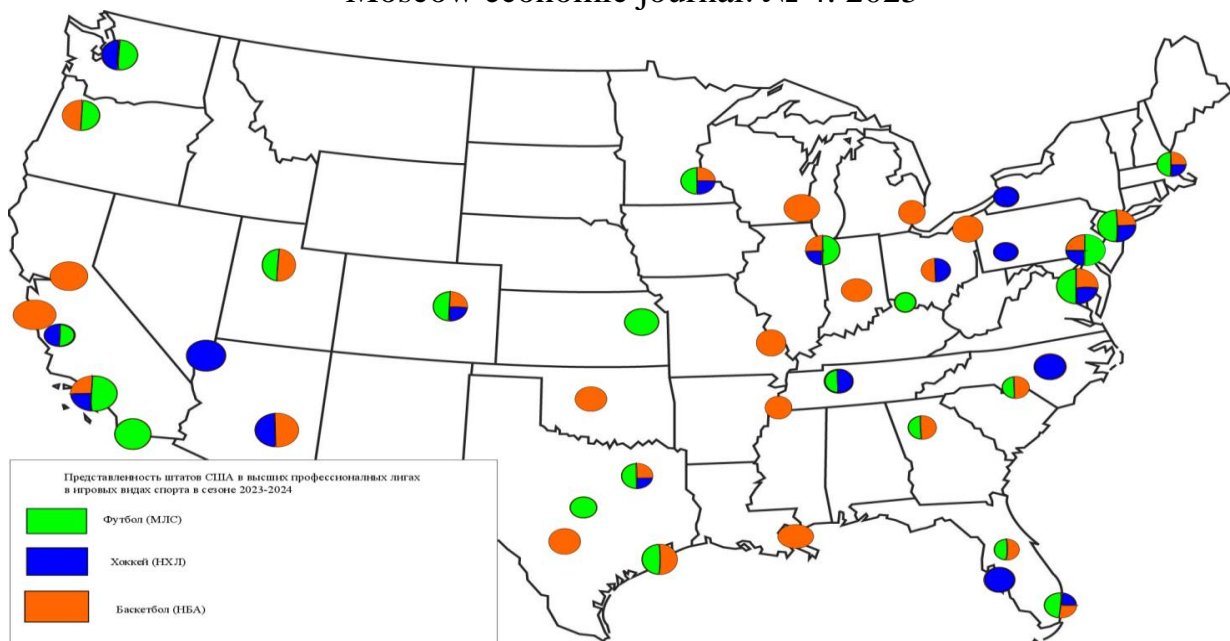


Рисунок 2. Представленность городов США в высших профессиональных лигах в сезоне 2023-2024 (сост. автором). [12, 13, 14].

Очевидно, что при высокой протяженности стран как с севера на юг, так и с запада на восток, при всех климатических и географических ограничениях, американская система развития профессиональных спортивных лиг дает гораздо более сбалансированную географию развития спорта в стране, нежели российская. Даже наличие очевидных центров развития спорта в лице Нью-Йорка, Лос-Анджелеса, Бостона, Вашингтона, Майами и Миннесоты, не стягивает слишком много спортивных ресурсов в эти города, позволяя другим также развивать профессиональный спорт на высоком уровне. При этом все еще существуют группы регионов, не представленные в высших спортивных соревнованиях, однако в случае с США можно выделить только один такой крупный регион, охватывающий Монтану, Небраску, Северную и Южную Дакоту и Айдахо, а также к ним можно добавить отделенную Аляску.

Безусловно, существуют ограничения для развития подобной системы спорта в России, в первую очередь, климатические. Климатические условия

северных и сибирских городов не позволяют проводить соревнования на открытом воздухе большую часть года, а в случае строительства закрытых спортивных комплексов удорожает его. При этом транспортная доступность городов, которые должны взять на себя функции спортивных центров в Сибири и Дальнем Востоке, является недостаточной для этого. Для развития спортивной географии России по американскому сценарию необходимо стабильное авиа- и железнодорожное сообщение между всеми спортивными центрами. С другой стороны, переход на розыгрыш футбольных чемпионатов (как ключевого вида спорта на открытом воздухе) на систему весна-осень, как это было раньше, помог бы сократить влияние климатического фактора. Учитывая, что исследователи отмечают снижение уровня конкурентоспособности отечественного футбола после изменения формата проведения соревнований, этот шаг выглядит логичным при отстранении от международных соревнований [18].

При этом если говорить об американской системе, то ключевым фактором пространственного развития ведущих лиг является экономическое положение регионов (рисунок 3):

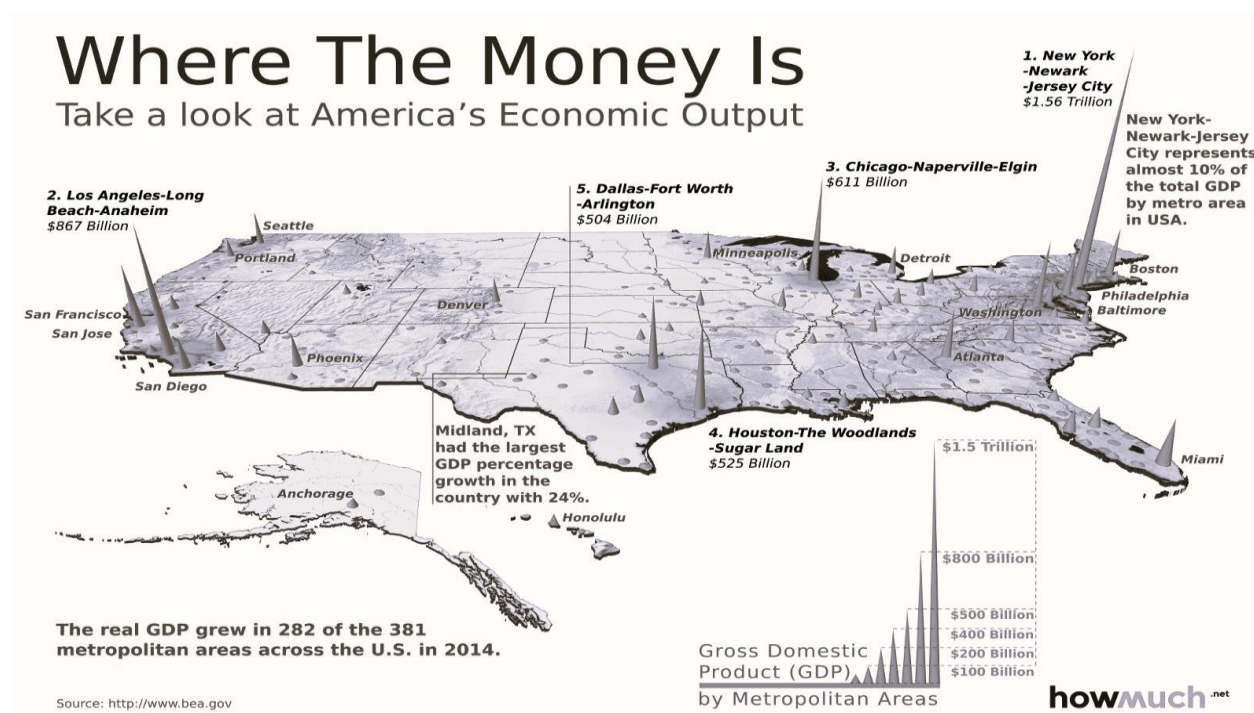


Рисунок 3. ВРП США в 2014 году [1].

Расположение центров развития спорта тяготеет к наиболее экономически развитым регионам. Можно предположить, что для развития спортивной географии в России будут характерны те же самые закономерности. Тогда новыми центрами развития спорта должны стать ХМАО, ЯНАО, Сахалинская область и Чукотский автономный округ. Однако для этих регионов срабатывают климатические ограничения, о которых было сказано ранее, и специфика ресурсов человеческого капитала этих регионов. Большинство наиболее значимых предприятий добывающей промышленности данных регионов используют вахтовый метод найма трудовых ресурсов, в то время как местные города не становятся центрами социально-экономического развития национального уровня. Таким образом, не все факторы, обуславливающие расположение спортивных центров в США, могут быть применимы в условиях России.

При этом важно отметить, что такая ситуация сложилась в американском спорте далеко не сразу. Изначально география спортивных лиг США была далеко не так сбалансирована. В 1950-е годы, когда современные американские спортивные лиги только зарождались, им были свойственны те же проблемы, что и российским лигам на современном этапе. Даже притом, что ни в одном городе не было более одной команды НБА, очевидна концентрация команд в северо-восточной части страны, особенно в районе современного мегалополиса Босваш, где располагалось сразу пять команд притом, что западнее Миннеаполиса базировалась только одна [1].

Если сравнить изначальную картину развития НБА с современностью, можно отметить поразительную экспансию, которую удалось произвести лиге. Лос-Анджелес, Майами и города Техаса стали новыми центрами баскетбола в стране в дополнение к уже сложившимся центрам в Бостоне и Нью-Йорке. Основным способом развития и экспансии лиги являлось создание новых коллективов на базе полупрофессиональных местных команд. В то же время, множество команд за историю НБА сменили города и



перебирались порой в не самые близкие штаты. Можно отметить пример «Голден Стейт Уорриорз», команды, которая изначально базировалась в Филадельфии, на Восточном побережье, а на данный момент представляет Сан-Франциско, релоцировавшись на другой конец страны. При этом нельзя сказать, что вектор движения команд исключительно с востока на запад – можно отметить и серьезные переезды западных клубов вглубь страны, например, «Оклахома-Сити Тандер», которая до 2008 года представляла Сиэтл [1].

В реалиях российского спорта, однако, такую методику развития в большинстве случаев можно реализовать только через государственное управление спортом. По сути, можно выделить один успешный случай переезда профессиональной спортивной команды в России – в сезоне 2018-2019 петербургское «Динамо» переименовалось в футбольный клуб «Сочи» и переехало в столицу зимней Олимпиады-2014 [7]. В сезоне 2023-2024 футбольный клуб «Сочи» принял участие в розыгрыше российской Премьер-Лиги, где, правда, занял последнее место [15]. Американские спортивные команды являются крупными частными бизнес проектами, тогда как отечественные спортивные клубы чаще всего финансируются госкорпорациями либо региональными бюджетами. Большинство американских клубов принадлежат одному или нескольким частным владельцам, являясь частью их деятельности, что делает американские клубы более мобильными, чем российские.

Если предположить развитие профессиональных спортивных лиг в России по схожему сценарию, то можно выделить некоторые города, которые должны стать новыми спортивными центрами страны. Таковыми могут стать Ханты-Мансийск, Тюмень, Иркутск и Якутск. Для создания в стране спортивной системы, схожей с американской, эти города должны принять на себя функцию спортивных центров. Также необходимо более разностороннее развитие Красноярска, Новосибирска и Владивостока,

которые в данный момент можно назвать центрами лишь по одному из видов спорта. Конечно, кроме развития собственно спортивной инфраструктуры, это предполагает и становление этих городов центрами притяжения инвестиций как минимум регионального уровня. С другой стороны, пример Сочи, принявшего Олимпийские игры 2014 года и ставшего спортивным центром страны после этого, показывает, что инвестиции в спорт могут повлечь за собой и развитие других функций города и общий рост социально-экономического положения города и всего региона.

Американская система профессиональных спортивных лиг позволила создать такое географическое разделение на конференции, которое обеспечило сбалансированное развитие спортивной географии в стране. Что важно, в обеих конференциях нет больше, чем двух клубов из одного города. Можно сравнить эту ситуацию с российской, где в КХЛ и РФПЛ не менее трех клубов базируется в Москве [11, 15]. Отсутствие потолка зарплат и каких-либо механизмов уравнивания клубов приводит к доминированию отдельных клубов, как это происходит с футбольным «Зенитом», который в сезоне 2023-2024 выиграл российскую Премьер-лигу в шестой раз подряд. Для сравнения, в американской МЛС за это время было шесть разных победителей [1]. При отсутствии международных соревнований, фактор внутренней конкуренции чемпионатов является более важным, чем сила отдельных команд.

Тем не менее, в американской системе профессионального спорта в контексте экстраполяции ее на Россию можно выделить два главных недостатка. Первый – при закрытости высших профессиональных лиг клубы регионов в конечном итоге окажутся на стационарном уровне развития, практически без возможности качественного повышения уровня своих выступлений. Будут четко выделяться клубы первого, второго и последующих эшелонов, которые будут постоянно в них существовать с незначительными изменениями. С другой стороны, в конечном итоге это

исключит ситуации, характерные для российского спорта, когда по спортивному принципу клуб отбирается в высший дивизион, но его финансовые возможности (и финансовые возможности субъекта, на котором обычно и лежит финансирование клуба) не позволяют ему выступать там. В таких ситуациях клуб в итоге объявляет о банкротстве по ходу сезона.

Второй недостаток – американская система предполагает равномерное развитие спортивной инфраструктуры в городах и субъектах, чьи команды выступают в соревнованиях высокого уровня. Если в Европейской части России с этим проблем гораздо меньше, то в восточной и северной части страны это может стать серьезным препятствием на пути формирования профессиональных спортивных команд. В то же время, такая система позволила бы исключить обратные ситуации – когда в регионе существует инфраструктура, однако отсутствует спортивный клуб должного уровня, как в Мордовии, где после Чемпионата мира по футболу-2018 простаивает крупный современный стадион. Более того, и уже упомянутый опыт создания спортивных клубов под готовую инфраструктуру в России также имеется – так, после проведения Олимпиады-2014 в Сочи были созданы футбольная и хоккейная команды высокого уровня, использующие инфраструктуру, созданную для проведения Игр. Очевидно, что не далеко не каждый регион периферии может рассчитывать на проведение соревнования такого высокого уровня, но положительный опыт создания команд в любом случае существует. В любом случае, переход на американскую систему потребует долгой подготовки и серьезных финансовых затрат.

В целом, систему американских спортивных лиг можно считать достаточно сбалансированной, позволяющей создать качественный суверенный спортивный продукт, интересный для спортсменов и зрителей. То есть для реализации такого проекта необходимо перенять и сопутствующие ей черты, такие как драфт, потолок зарплат и так далее. Одним из главных камней преткновения может стать необходимость

развития студенческого спорта, который в России заметно уступает по уровню развития американскому. Тем временем, студенческий спорт является краеугольным камнем системы драфта и важным элементом баланса американских лиг. Без него команды, изначально имеющие лучшие возможности – лучшее географическое положение, изначальный набор игроков и тренеров – окажутся в выигрышном положении и внесут дисбаланс в лигу. В США команды низших и студенческих лиг имеются в 86% штатов [5]. Соответственно, внедрение американской системы в профессиональные спортивные лиги потребует пересмотра всей системы отечественного спорта в целом. Тем не менее, в долгосрочной перспективе это может дать значительные преимущества для отечественного спорта.

**Выводы.** Американская система развития профессионального спорта в целом является более подходящей для России, чем нынешняя в условиях СВО и отсутствия международных соревнований. Она позволяет достичь более сбалансированной системы развития спортивной географии в стране и создать конкурентные чемпионаты, приковывающие высокий зрительский интерес. Они способны существовать без международных клубных соревнований, что важно в контексте современного развития спорта в России. При сохранении международной изоляции российского спорта американская модель может быть действенной для развития спорта в стране. В то же время, она требует серьезных экономических и временных затрат на реализацию, поэтому больше подходит для долгосрочного развития, а не для быстрого результата.

#### Список источников

1. 20 Maps That Explain The NBA. – SB Nation - <https://www.sbnation.com/nba/2014/10/23/6981895/20-maps-that-explain-the-nba> (дата обращения 16.06.2024)

2. Feflea, I., Gherdan, J.M., & Stupariu, M.I. (2023). Theoretical aspects of the impact of geographical factors on the basketball game. *Geosport for Society*, 19(2), pp. 132-144
3. Hoshino, R., Kawarabayashi, K. (2011). Scheduling Bipartite Tournaments to Minimize Total Travel Distance. *Journal of Artificial Intelligence Research*, 42, pp. 91-124
4. Iliș, A., Stance, L., & Bulz, G.C. (2016). Geographical Landmarks for Delimitation of Sport-Cultural Space Defined by Amateur Football in Crișana and Maramureș (2011-2016). *Annals of the University of Oradea, Geography Series*, 26(2), pp. 223-234
5. Maté-Sánchez-Val, M., López-Hernandez, F., & Fuentes, C.C.R. (2018). Geographical factors and business failure: An empirical study from the Madrid metropolitan area. *Economic Modelling*, 74, pp. 275- 283.
6. Mitchell, M., Flight, R., Nimmo, S. (2024). An Analysis of the Geographic Distribution of Minor League Sports Teams. *The Sport Journal* - <https://thesportjournal.org/article/an-analysis-of-the-geographic-distribution-of-minor-league-sports-teams/> (дата обращения: 16.06.2024)
7. «Динамо СПб» переименовано в «Сочи» - официальный сайт ФНЛ - <https://1fnl.ru/news/7643> (дата обращения 16.06.2024)
8. Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. *Философия для аспирантов - Учебное пособие*. Изд. 2-е - Ростов н/Д: "Феникс", 2003. - 448 с.
9. Кузнецов Д.Л. Анализ развития студенческого спорта в России и США // *Московский экономический журнал*. 2021. №3. с. 390-400
10. Официальный сайт Единой лиги ВТБ - <https://vtb-league.com> (дата обращения: 16.06.2024)
11. Официальный сайт КХЛ - <https://www.khl.ru> (дата обращения: 16.06.2024)
12. Официальный сайт МЛС - <https://www.mlssoccer.com> (дата обращения: 16.06.2024)

13. Официальный сайт НБА - <https://www.nba.com> (дата обращения: 16.06.2024)
14. Официальный сайт НХЛ - <https://www.nhl.com/ru/scores> (дата обращения: 16.06.2024)
15. Официальный сайт РФПЛ - <https://premierliga.ru> (дата обращения: 16.06.2024)
16. Ольховский Р.М, Еремина Е.А. Стратегическое управление развитием видов спорта в студенческой среде // Физическое воспитание и студенческий спорт. 2022. Т. 1, вып. 1. С. 49-58. <https://doi.org/10.18500/2782-4594-2022-1-1-49-58>
17. Орлов А.В. Спорт и спортивная индустрия: Государственное управление. Менеджмент. Маркетинг: монография / А.В. Орлов. - М.: Риалтекс, 2011.
18. Петрунин Ю.Ю. Конкурентный баланс и реформа сезонности в российском профессиональном футболе // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. — 2019. — № 2. — С. 99-115.
19. Равные шансы в финансовой пирамиде. Как устроена лига, которую должен спасти Месси – Forbes - <https://www.forbes.ru/sport/491371-ravnye-sansy-v-finansovoj-piramide-kak-ustroena-liga-kotoruu-dolzen-spasti-messi> (дата обращения 22.05.2024)
20. Рамазанов, Ш.М. Сравнительный анализ моделей управления развитием спорта на примере футбольной индустрии: мировой опыт и российские особенности // Управление. 2018. №1 (19). с. 12-19

#### Referents

1. 20 Maps That Explain The NBA. – SB Nation - <https://www.sbnation.com/nba/2014/10/23/6981895/20-maps-that-explain-the-nba> (date of address 16.06.2024)
2. Feflea, I., Gherdan, J.M., & Stupariu, M.I. (2023). Theoretical aspects of the impact of geographical factors on the basketball game. Geosport for Society, 19(2), pp. 132-144

3. Hoshino, R., Kawarabayashi, K. (2011). Scheduling Bipartite Tournaments to Minimize Total Travel Distance. *Journal of Artificial Intelligence Research*, 42, pp. 91-124
4. Ilieș, A., Stance, L., & Bulz, G.C. (2016). Geographical Landmarks for Delimitation of Sport-Cultural Space Defined by Amateur Football in Crișana and Maramureș (2011-2016). *Annals of the University of Oradea, Geography Series*, 26(2), pp. 223-234
5. Maté-Sánchez-Val, M., López-Hernandez, F., & Fuentes, C.C.R. (2018). Geographical factors and business failure: An empirical study from the Madrid metropolitan area. *Economic Modelling*, 74, pp. 275- 283.
6. Mitchell, M., Flight, R., Nimmo, S. (2024). An Analysis of the Geographic Distribution of Minor League Sports Teams. *The Sport Journal* - <https://thesportjournal.org/article/an-analysis-of-the-geographic-distribution-of-minor-league-sports-teams/> (date of address 16.06.2024)
7. “Dynamo SPb” renamed to ‘Sochi’ - official website of FNL - <https://1fnl.ru/news/7643> (date of address 16.06.2024)
8. Kokhanovsky V.P., Zolotukhina E.V., Leshkevich T.G., Fathi T.B.. *Philosophy for graduate students: Textbook*. Ed. 2nd - Rostov n/D: “Phoenix”, 2003. - 448 p.
9. Kuznetsov D.L. Analysis of the development of student sports in Russia and the USA // *Moscow Economic Journal*. 2021. №3. p. 390-400
10. Official website of VTB United League - <https://vtb-league.com> (date of address: 16.06.2024)
11. Official website of the KHL - <https://www.khl.ru> (date of address: 16.06.2024)
12. Official website of MLS - <https://www.mlssoccer.com> (accessed on 16.06.2024)
13. Official website of the NBA - <https://www.nba.com> (date of address: 16.06.2024)
14. Official website of the NHL - <https://www.nhl.com/ru/scores> (date of reference: 16.06.2024)

15. Official website of the RFPL - <https://premierliga.ru> (accessed on 16.06.2024)
16. Olkhovsky R.M., Eremina E.A. Strategic management of sports development in the student environment // Physical Education and Student Sport. 2022. Т. 1, vol. 1. P. 49-58. <https://doi.org/10.18500/2782-4594-2022-1-1-49-58>
17. Orlov A.V. Sport and sports industry: State management. Management. Marketing: monograph / A.V. Orlov. - Moscow: Rialtex, 2011.
18. Petrunin Yu.Yu. Competitive balance and seasonality reform in Russian professional soccer // Bulletin of Moscow University. Series 6. Economics. - 2019. - № 2. - p. 99-115.
19. Equal chances in a financial pyramid scheme. How the league that Messi has to save is organized - Forbes - <https://www.forbes.ru/sport/491371-ravnye-sansy-v-finansovoj-piramide-kak-ustroena-liga-kotoruu-dolzen-spasti-messi> (date of address 22.05.2024)
20. Ramazanov, Sh.M. Comparative analysis of management models of sports development on the example of soccer industry: world experience and Russian peculiarities // Management. 2018. №1 (19). p. 12-19

© Туркин В.А., 2025. *Московский экономический журнал*, 2025, № 4.



Научная статья

Original article

УДК: 332.7

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_103

**ОСОБЕННОСТИ ВОВЛЕЧЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В  
КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА МОСКВЫ  
THE SPECIFICS OF INVOLVING LAND PARCELS IN THE  
INTEGRATED DEVELOPMENT OF MOSCOW TERRITORIES**



**Ананичева Екатерина Павловна**, к.э.н., доц. кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, E-mail: tep\_07@mail.ru

**Дроница Дарья Александровна**, аспирант (соискатель) кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, E-mail: DroninaDarya@ya.ru

**Ananicheva Ekaterina Pavlovna**, – PhD in Economics, Assoc. Prof. of the Department of Land Management, State University of Land Management, Moscow, E-mail: tep\_07@mail.ru

**Dronina Darya Aleksandrovna**, postgraduate student (applicant) of the Department of Land Management, State University of Land Management, Moscow, E-mail: DroninaDarya@ya.ru

**Аннотация.** В статье приведен обзор результатов реализации программы комплексного развития территорий (КРТ), направленной на формирование комфортной и сбалансированной городской среды. В данной статье анализируются результаты проведения данной программы в части реорганизации территории нежилой застройки и развития незастроенной территории города Москвы на конец 2024 года и перспективы дальнейшего

применения механизма КРТ, а также рассматривается вопрос привлекательности проектов КРТ для города, инвесторов и граждан. На конец 2024 года в реализации в границах Москвы находятся 82 проекта КРТ общей площадью в 1083 гектара с планируемой застройкой около 22,2 миллиона квадратных метров недвижимости. Сроки реализации проектов варьируются от 3 лет (проекты благоустройства, не предполагающие жилой и общественно-деловой застройки) до 26 лет. Каждый проект КРТ разрабатывается с учетом потребностей отдельных районов, соблюдением интересов жителей, девелоперов и города. Реализация проектов КРТ взаимовыгодная как для города, закрывающего потребности отдельных районов и получающего новые точки роста, так и для инвесторов. Правительство Москвы оказывает поддержку застройщикам при реализации проектов КРТ, учитывая как экономическую целесообразность реализации проектов, так и потребности отдельных районов. Число проектов комплексного развития планомерно растет, как и увеличивается их градостроительный потенциал, в связи с чем ожидается реорганизация всё большего количества и застроенных, и свободных от прав третьих лиц незастроенных территорий города Москвы, ожидается появление новых комфортных современных проектов, точек притяжения и зон роста.

**Abstract.** The article presents the results of the implementation of the Integrated Territorial Development Program (IDT), aimed at creating a comfortable and balanced urban environment. This article analyzes the results of this program in terms of the reorganization of the territory of non-residential buildings and the development of the undeveloped territory of the city of Moscow by the end of 2024 and the further application prospects of the IDT mechanism, and also examines the attractiveness of IDT projects for the city, investors and citizens. By the end of 2024, 82 IDT projects with a total area of 1,083 hectares with a planned development of about 22.2 million square meters of real estate are under implementation within the borders of Moscow. Projects' implementation terms

range from 3 years (landscaping projects that do not involve residential and public-business development) to 26 years. Each IDT project is developed taking into account the needs of individual districts, respecting the interests of residents, developers and the city. The implementation of IDT projects is mutually beneficial both for the city, which covers the needs of individual districts and receives new growth points, and for investors. The Moscow Government provide support to implement IDT projects. The projects' economic feasibility and the needs of individual districts are taken into account. The number of integrated development projects is steadily growing, as is their urban development potential, which is why there are expected to be reorganized an increasing number of built-up and undeveloped territories of Moscow. New comfortable modern projects, points of attraction and growth zones are estimated to appear.

**Ключевые слова:** комплексное развитие территории, реорганизация территории, редевелопмент, реновация, недвижимость, городское строительство

**Keywords:** integrated territory development, territory reorganization, redevelopment, renovation, real estate, construction

Программа комплексного развития территорий (КРТ) направлена на формирование комфортной и сбалансированной городской среды и реализуется в Москве с 2020 года. Ключевая идея механизма КРТ заключается в одновременном развитии различных типов инфраструктуры: жилой, социальной, общественно-деловой и транспортной. Для этого город вовлекает в оборот неэффективно используемые и депрессивные территории, участки бывших промышленных зон, а также незастроенные площадки. Такие участки, где отсутствуют крупные действующие производства, находятся заброшенные или недостроенные здания, отсутствует городская инфраструктура или приносящие пользу горожанам объекты, становятся важнейшим градостроительным и экономическим ресурсом развития города.

В границах «старой Москвы» осталось не так много площадок, подходящих под реализацию крупных проектов. Для города благодаря притоку инвестиций открылась возможность редевелопмента неэффективно используемых территорий, бывших промышленных зон, а также развития незастроенных территорий, освобождённых от прав третьих лиц (что особенно актуально для ТиНАО). Благодаря появлению механизма КРТ, город значительно быстрее преобразуется: депрессивные территории Москвы получили возможность интенсивного развития за счет возведения нового жилья и сопутствующей социальной инфраструктуры и улично-дорожной сети, общественно-деловых пространств, возводимых с учётом проведения благоустройства территории и сохранения объектов культурного наследия.

Данный механизм с момента своего запуска привлекает всё больше девелоперов и в перспективе темпы появления новых проектов КРТ продолжают нарастать. Правительством Москвы одобрены и находятся в стадии реализации 82 проекта КРТ общей площадью в 1083 гектара, в рамках которых планируется возвести около 22,2 миллиона квадратных метров недвижимости, создающих свыше 230 тысяч рабочих мест. Сроки реализации проектов варьируются от 3 лет (проекты благоустройства, не предполагающие жилой и общественно-деловой застройки) до 26 лет. [4]

Стоит отметить, что была окончание пятилетней реализации пилотного проекта КРТ нежилой застройки города Москвы «Октябрьское поле», в рамках которого реорганизована территория бывшего завода и построено почти 198 тысяч квадратных метров недвижимости. [7]

В несколько раз больше проектов КРТ находятся в стадии проработки. На рисунке 1 представлена ориентировочная разбивка площади застройки, планируемой к возведению по прорабатываемым проектам КРТ.

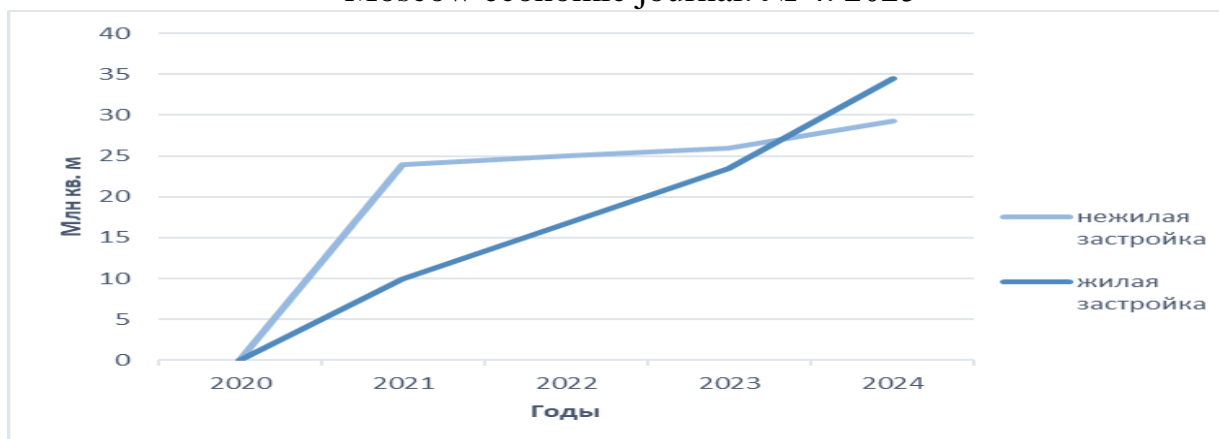


Рисунок 1. Площадь нового строительства, предлагаемого в рамках КРТ

При выборе недвижимости одним из главных аспектов для жителей является обеспеченность района необходимой инфраструктурой: важна доступность как социальной инфраструктуры – объектов образования, поликлиник, так и торговых и офисных центров, зелёных зон. Проекты КРТ предполагают учёт потребностей отдельных районов, соблюдение интересов жителей, компаний-застройщиков и города. [8]

Далее на рисунке 2 представлена обеспеченность объектами социальной инфраструктуры разных районов Москвы по данным ГАУ города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы» на 2023 год.

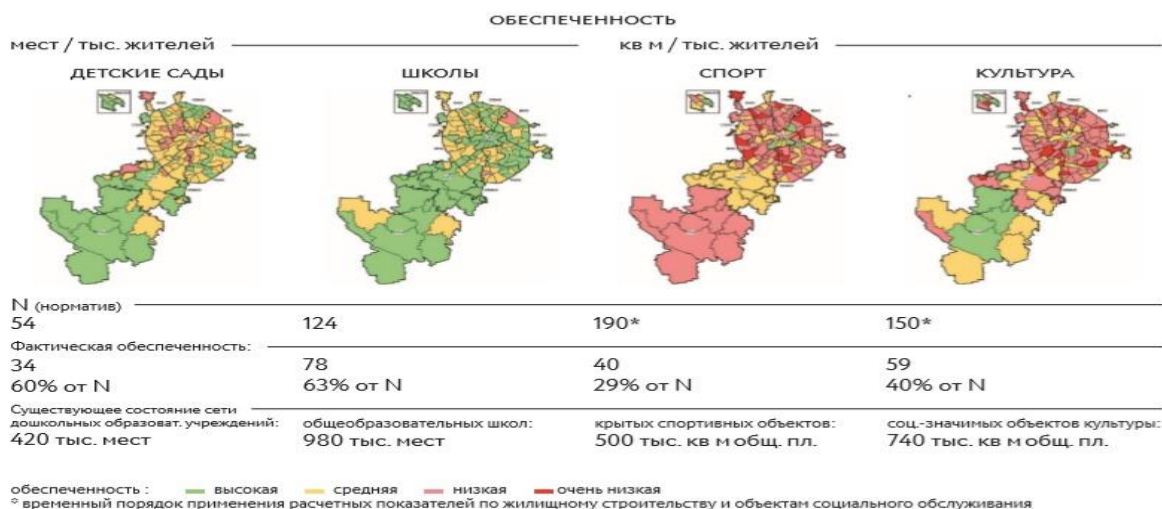


Рисунок 2. Обеспеченность отдельными видами социальной инфраструктуры по районам Москвы

Такое разнообразие проектов дает возможность привлекать в программу КРТ как крупных девелоперов, так и новые на рынке и региональные компании. Результаты городских аукционов с начала 2024 года показывают, что столичные проекты КРТ интересны разным категориям застройщиков. Для участия в торгах на право КРТ, прошедших до конца года, поступило 34 заявки от девелоперов. Интерес к столичной программе проявили не только московские инвесторы, но и застройщики из Екатеринбурга, Краснодар, Воронежа, Московской области и Тюмени. Среди них как крупные девелоперы, так и небольшие компании. [2]

Почему реализация проектов КРТ привлекательна для инвестора?

Для проектов КРТ установлены технико-экономические показатели, которые позволяют девелоперу просчитать инвестиционную привлекательность проекта, сэкономить время на согласовании документации. Все права и обязанности сторон закрепляются в договоре о КРТ, в рамках которого город также со своей стороны несет обязательства по предоставлению участков, находящихся в границах КРТ, принятию (при необходимости) решения об изъятии для государственных нужд объектов недвижимости, принятию правовых актов об установлении сервитутов в отношении образованных земельных участков и выполняет иные мероприятия, способствующие реализации проекта в установленные сроки. [1]

При принятии решения о КРТ рассчитывается экономическая целесообразность проекта, в связи с чем городом подготавливаются сбалансированные предложения для реализации инвестором: ориентиром служит соотношение жилой застройки к нежилой в пропорции 70 на 30. Однако для каждого проекта соотношение индивидуально, так как проекты КРТ разрабатываются с учётом потребностей города и соблюдением интересов граждан, о чём свидетельствует наличие проектов как без жилой застройки, так и полностью с жилой застройкой, однако учитывающими

обязательства по компенсации потребности в социальной инфраструктуре в случае реализации инвестором.

Как было отмечено ранее, механизм комплексного развития реализует главный свой потенциал в крупных городах. Особенно это касается преобразования ветхой застройки, которая в основном расположена в центральной и срединной зонах городов, где высокая стоимость земли делает проекты КРТ рентабельными для частных инвестиций. Также рентабельность проектов возрастает за счёт мер поддержки со стороны города при создании новых мест приложения труда.

По общему правилу финансирование проектов КРТ осуществляется по аналогии с проектным финансированием застройщиков. Одним из направлений для привлечения инвесторов со стороны Правительства Москвы является создание дополнительных финансовых возможностей в части доступности кредитных продуктов, развитие инструментов финансирования проектов КРТ, в реализации которых участвуют инвесторы и привлечения банковских гарантий в соответствии с требованиями договора о КРТ.

Правительство Москвы нацелено на взаимовыгодное сотрудничество всех сторон. Так, в 2023 году на площадке Московского урбанистического форума впервые достигнуто соглашение о сотрудничестве между Правительством и банком по программе КРТ. Результатом совместной работы со Сбером стало создание специального банковского продукта для проектов КРТ, позволяющего финансировать застройку уже на начальном этапе. Данный банковский продукт может быть предоставлен застройщикам, имеющим не менее 100 тысяч квадратных метров жилья в течение предшествующих 10 лет. Срок финансирования начальных этапов составляет до трех лет с возможностью его пролонгирования до раскрытия эскроу-счета после получения разрешения на строительство. Общий срок проектного финансирования определяется в соответствии со сроками реализации проекта КРТ, указанными в заключённом с оператором договоре о КРТ, однако

составляет максимум 15 лет, а срок финансирования каждого из этапов — 7 лет. Срок кредитов под будущую прибыль составляет до трех лет. Также банк предоставляет тендерную гарантию и гарантию исполнения обязательств по договору о КРТ. Их сроки определяются в соответствии с документацией торгов и сроком договора о КРТ (который и входит в состав лотовой документации). [9]

Впоследствии такое соглашение заключили и несколько других крупных российских банков. В целях формирования принципов комплексного сопровождения проектов и развития инструментов финансирования, а также осуществления разработки новых банковских продуктов по программе КРТ в 2024 году в рамках XXVII Петербургского международного экономического форума Правительство Москвы заключено соглашение о взаимодействии и сотрудничестве по программе КРТ еще с ДОМ.РФ, ВТБ, МКБ. Одним из направлений сотрудничества является внедрение типовой банковской гарантии в целях обеспечения исполнения обязательств по проектам. [10]

Также стоит отметить, что в рамках данного форума состоялось подписание Соглашения о сотрудничестве между инвестиционно-девелоперской компанией Группой «Родина», специализирующейся на проектах комплексного освоения территорий в Москве и регионах России, и инвестиционной платформой Фонда Росконгресс – Фондом «РК-Инвестиции». Последний является центром привлечения финансирования и поддержки реализации бизнес-проектов российских и международных компаний. Подобные соглашения дают толчок к развитию сектор деловой и коммерческой недвижимости в строящихся и будущих объектах, в частности за счет создания конгрессно-выставочных пространств и сопутствующей жилой, деловой и развлекательной инфраструктуры, а также реализации инвестиционных проектов в других сферах, включая девелопмент перспективных территорий и проекты в сфере туризма.



В настоящее время продолжается разработка поправок в законодательство РФ о проектах КРТ. К примеру, Минстроем России совместно с ДОМ.РФ разрабатывается законопроект, позволяющий застройщикам передавать в залог банкам проекты КРТ со всеми обязательствами по их реализации. В случае банкротства либо дефолта застройщика новый застройщик либо дочернее общество банка будут обязаны принять меры по завершению всего проекта КРТ. Предполагается, что банк будет принимать в залог не только арендованный участок, но и договор о КРТ. В случае дефолта застройщика, банк выставит на торги весь проект целиком, включая права и обязанности девелопера по его реализации. После того, как определится новый застройщик, к нему перейдут обязательства, в том числе, по договорам долевого участия и строительству социальных и инфраструктурных объектов, что позволит снизить риски появления незавершенных проектов в рамках КРТ. [4]

Программа КРТ является мощным и актуальным инструментом развития территории города Москвы. В границах «Старой Москвы», т.е. в границах ограниченной МКАД территории, осталось крайне мало площадок, возможных к вовлечению в рамках крупных проектов. Механизм КРТ позволяет выявлять возможные к реорганизации площадки с их последующим комплексным развитием, учитывающим потребности районов в том числе в социальной застройке, в переселении в рамках реновации жилой застройки города Москвы, а также непосредственно вовлечь в КРТ жилую застройку, соответствующую критериям, указанным в статье 10 Градостроительного кодекса РФ. В настоящее время реализация пилотных проектов КРТ жилой застройки не завершена.

Учитывая, что каждая из сторон, участвующая в программе КРТ города Москвы получает выгоду, число проектов КРТ планомерно растет, увеличивается их градостроительный потенциал, привлекаются новые инвесторы. Правительство Москвы совместно с девелоперами ищут

возможности для усиления эффективности механизма КРТ, постоянно совершенствуя как сам механизм, так и законодательство, регламентирующее процедуры КРТ. В скором времени также появятся новые проекты КРТ, в том числе проекты КРТ жилой застройки. Ожидается реорганизация всё большего количества и застроенных, и свободных от прав третьих лиц незастроенных территорий города Москвы, что приведёт к появлению новых комфортных современных проектов, точек притяжения и зон роста.

#### Список источников

1. Постановление Правительства Москвы от 23.03.2021 № 331-ПП «О мерах по реализации проектов комплексного развития территорий нежилой застройки города Москвы» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&backlink=1&nd=120261687&page=1&rdk=1#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=120261687&page=1&rdk=1#I0) (дата обращения: 14.12.2024).
2. Государственная информационная система «Торги» // Официальный интернет-портал Федерального казначейства – URL: <https://torgi.gov.ru/new/public> (дата обращения: 14.12.2024).
3. Гусева Г. В. Реновация и комплексное развитие территорий: сущность и взаимосвязь // Baikal Research Journal. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/renovatsiya-i-kompleksnoe-razvitie-territoriy-suschnost-i-vzaimosvyaz>. – DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(1).72-81 (дата обращения: 23.01.2025).
4. Комплексное развитие территории города Москвы // Официальный интернет-портал Градостроительного комплекса города Москвы – URL: <https://krt.mos.ru/projects/no7-oktabr-skoe-pole> (дата обращения: 14.12.2024).
5. Кирсанов А. Р. Виды комплексного развития территорий // Имущественные отношения в РФ. 2021. №4 (235).

6. Моносов Андрей Леонидович Стратегически приоритетные регионы для комплексного развития территорий в России // Стратегирование: теория и практика. 2024. №4. – DOI 10.21603/2782-2435-2024-4-4-438-452.
7. Проекты решений о комплексном развитии территорий нежилой застройки // Официальный интернет-портал Департамента городского имущества города Москвы – URL: <https://www.mos.ru/dgi/documents> (дата обращения: 14.12.2024).
8. Попкова А. А., Конев Ю. М., Канюков М. В. Комплексное развитие территорий: современное состояние и проблемы реализации // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. 2023. №2. – DOI 10.31660/1993-1824-2023-2-38-53.
9. Сайт мероприятия «Восточный экономический форум» // Фонд «Росконгресс» – URL: <https://forumspb.com> (дата обращения: 01.12.2024).
10. Сетевое издание forumspb // Фонд «Росконгресс» – URL: <https://forumspb.com> (дата обращения: 01.12.2024).
11. Чепелева Кристина Викторовна, Киль Елизавета Андреевна, Филиппов Александр Геннадьевич, Шпенькова Татьяна Александровна, Косцова Светлана Александровна Стратегические направления комплексного развития городских территорий // Инновации и инвестиции. 2023. №10.

### References

1. Postanovlenie Pravitel'stva Moskvy` ot 23.03.2021 № 331-PP «O merax po realizacii proektov kompleksnogo razvitiya territorij nezhiroj zastrojki goroda Moskvy`» // Oficial'ny`j internet-portal pravovoj informacii. – URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&backlink=1&nd=120261687&page=1&rdk=1#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=120261687&page=1&rdk=1#I0).
2. Gosudarstvennaya informacionnaya sistema «Torgi» // Oficial'ny`j internet-portal Federal'nogo kaznachejstva – URL: <https://torgi.gov.ru/new/public>.
3. Guseva G. V. Renovaciya i kompleksnoe razvitie territorij: sushhnost` i vzaimosvyaz` // Baikal Research Journal. 2023. №1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/renovatsiya-i-kompleksnoe-razvitie-territoriy-suschnost-i-vzaimosvyaz>. – DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(1).72-81.

4. Kompleksnoe razvitie territorii goroda Moskvy` // Oficial`ny`j internet-portal Gradostroitel`nogo kompleksa goroda Moskvy` – URL: <https://krt.mos.ru/projects/no7-oktabr-skoe-pole>.

5. Kirsanov A. R. Vidy` kompleksnogo razvitiya territorij // Imushhestvenny`e otnosheniya v RF. 2021. №4 (235).

6. Monosov Andrej Leonidovich Strategicheski prioritny`e regiony` dlya kompleksnogo razvitiya territorij v Rossii // Strategirovanie: teoriya i praktika. 2024. №4. – DOI 10.21603/2782-2435-2024-4-4-438-452.

7. Proekty` reshenij o kompleksnom razvitii territorij nezhiloj zastrojki // Oficial`ny`j internet-portal Departamenta gorodskogo imushhestva goroda Moskvy` – URL: <https://www.mos.ru/dgi/documents>.

8. Popkova A. A., Konev Yu. M., Kanyukov M. V. Kompleksnoe razvitie territorij: sovremennoe sostoyanie i problemy` realizacii // Izvestiya vuzov. Sociologiya. E`konomika. Politika. 2023. №2. – DOI 10.31660/1993-1824-2023-2-38-53.

9. Sajt meropriyatiya «Vostochny`j e`konomicheskij forum» // Fond «Roskongress» – URL: <https://forumspb.com>.

10. Setevoe izdanie forumspb // Fond «Roskongress» – URL: <https://forumspb.com>.

11. Chepeleva Kristina Viktorovna, Kil` Elizaveta Andreevna, Filippov Aleksandr Gennad`evich, Shpen`kova Tat`yana Aleksandrovna, Kosczova Svetlana Aleksandrovna Strategicheskie napravleniya kompleksnogo razvitiya gorodskix territorij // Innovacii i investicii. 2023. №10.

© Дронина Д.А., 2025. *Московский экономический журнал*, 2025, № 4.

5.2.3 Научная статья

Original article

УДК 338.1

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_104

**ЭКОЛОГИЯ ГОРОДА С ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫМ  
ПРОИЗВОДСТВОМ**

**ECOLOGY OF A CITY WITH A TIMBER INDUSTRY**



*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-78-10002, <https://rscf.ru/project/22-78-10002/>*

**Медведев Сергей Олегович**, к.э.н., старший научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», Красноярск, E-mail: medvedev\_serega@mail.ru

**Щербатенко Виталий Олегович**, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», Красноярск, E-mail: vitasherbat@mail.ru

**Зырянов Михаил Алексеевич**, к.т.н., научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», Красноярск, E-mail: zuryanov13@mail.ru

**Medvedev Sergey Olegovich**, PhD in Economics, senior researcher, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, E-mail: medvedev\_serega@mail.ru

**Shcherbatenko Vitaly Olegovich**, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, E-mail: vitasherbat@mail.ru

**Zyryanov Mikhail Alekseevich**, PhD in Technical, researcher, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, E-mail: zuryanov13@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию эколого-экономических, технических и социальных аспектов экологии города с действующим лесопромышленным производством. Окружающая среда является одним из ключевых элементов качества жизни населения. По этой причине внимание к проблематике сохранения окружающей среды всегда будет сохраняться на высоком уровне. В условиях необходимости развития промышленности, особенно глубокой переработки ресурсов экологические вопросы, зачастую, отходят на второй план. При этом отдельные технические решения и внимание к вопросам охраны окружающей среды могут приносить и ощутимые экономические выгоды. Во многом это определяется деятельностью руководителей – предприятий, населенных пунктов и государственных органов власти. Однако и население должно выступать с соответствующей позицией. В работе представлены ключевые аспекты воздействия лесопромышленных предприятий на экологию городов. Предложены ключевые возможные решения комплекса проблем. В частности, в сфере снижения выбросов, сбросов и отходов. Указана ключевая роль общества в развитии устойчивого взаимодействия предприятий и окружающей среды. Также показана необходимость образования и информированности в сфере экологии. В исследовании использованы классические методы научного познания. Основным выводом необходимо признать установление зависимости между качественной окружающей средой и системной работой всех заинтересованных сторон в решении комплекса связанных проблем.

**Abstract.** The article is devoted to the study of ecological, economic, technical and social aspects of the ecology of a city with an active timber industry. The environment is one of the key elements of the quality of life of the population. For this reason, attention to environmental issues will always remain at a high level. In the context of the need for industrial development, especially deep processing of resources, environmental issues often fade into the background. At the same time,

individual technical solutions and attention to environmental issues can also bring tangible economic benefits. This is largely determined by the activities of managers – enterprises, settlements and government authorities. However, the population should also take an appropriate position. The paper presents the key aspects of the impact of timber industry enterprises on the ecology of cities. The key possible solutions to the complex of problems are proposed. In particular, in the field of reducing emissions, discharges and waste. The key role of society in the development of sustainable interaction between enterprises and the environment is indicated. The need for education and awareness in the field of ecology is also shown. The study uses classical methods of scientific cognition. The main conclusion should be recognized as the establishment of a relationship between a high-quality environment and the systematic work of all stakeholders in solving a complex of related problems.

**Ключевые слова:** экология, устойчивое развитие, лесопромышленное предприятие, исследование, древесные отходы, утилизация

**Keywords:** ecology, sustainable development, timber industry, research, wood waste, recycling

**Введение.** Современный город представляет собой сложную и многогранную систему, в которой проживает значительная часть населения планеты [1]. Города являются центрами экономической, социальной и культурной жизни, но при этом сталкиваются с множеством проблем, особенно в области экологии. Экология города включает в себя все аспекты взаимодействия между городской средой и природными экосистемами, такие как качество воздуха, воды, состояние почвы и биоразнообразие [2-4]. В условиях быстрого роста населения и урбанизации, экологические проблемы становятся все более острыми и требуют пристального внимания и оперативного реагирования в случае возникновения опасных ситуаций.

В современном мире города планируются и развиваются с учетом экологических факторов. Одним из подходов является вынос промышленных зон за черту города или строительство заводов на окраинах. Это позволяет снизить загрязнение воздуха и воды в жилых районах, улучшить качество жизни горожан и сохранить зеленые зоны. Такие меры направлены на создание более устойчивой и экологически чистой городской среды. Однако, большая часть существующих городов была построена без учета этих принципов, и промышленные структуры часто соседствуют с жилыми районами. Это усугубляет экологические проблемы, такие как загрязнение воздуха, шум и негативное воздействие на здоровье населения.

Кроме того, многие промышленные производства генерируют огромные объемы отходов, которые вывозятся на свалки. Это создает дополнительные экологические риски, такие как загрязнение почвы и грунтовых вод, а также увеличение объема мусора, который необходимо утилизировать [5]. Управление отходами должно выполняться в соответствии со строгими правилами, установленными многочисленными нормами. В противном случае, возможны серьезные последствия для общества и окружающей среды в целом. Например, свалки могут стать источниками токсичных веществ, которые проникают в почву и воду, загрязняя их и представляя угрозу для живых организмов.

Современные города сталкиваются с множеством экологических вызовов, которые требуют комплексного подхода и совместных усилий для их решения. Планирование и развитие городов с учетом экологических факторов, а также внедрение устойчивых практик в промышленности и управлении отходами, являются ключевыми шагами на пути к созданию более здоровой и устойчивой городской среды. Важно понимать, что экологические проблемы в городах не могут быть решены изолированно; они требуют интеграции различных аспектов городской жизни, включая транспорт, строительство, промышленность и управление отходами.



В данной работе рассмотрены эколого-экономические проблемы и пути их решения в части функционирования городов с действующими лесопромышленными производствами. Следует указать, что лесная промышленность является одной из отраслей, роль которой недооценена. При этом перспективы ее роста связаны с вовлечением в выпуск продукции максимально возможного объема вторичных древесных ресурсов (отходов). Это, в свою очередь, ведет как к положительным, так и отрицательным эффектам для окружающей среды. Цель данного исследования – проанализировать ключевые проблемы городов с действующими лесопромышленными производствами и предложить отдельные решения для повышения качества жизни населения и окружающей среды.

**Материалы и методы исследования.** В ходе работы над исследованием применялись общенаучные методы: сравнение, анализ, опросы. Изучалась как отечественная, так и зарубежная литература по тематикам, близким к сущности к данному исследованию.

**Результаты.** Воздействие лесопромышленного производства на окружающую среду представляет собой сложный процесс, сложный для анализа и контроля [6]. Основное влияние оказывается путем образования выбросов, сбросов и отходов. В ходе исследования ключевые воздействия были изучены более детально [6-9].

1. Выбросы в атмосферу. Атмосферный воздух, согласно различным исследованиям, является одним из важных факторов комфортной среды населения. Он влияет как на здоровье, так и на различные аспекты деятельности. Выбросы в атмосферу от лесопромышленных предприятий можно классифицировать на несколько основных категорий:

Твердые частицы. Они представляют собой аэрозоли, образующиеся в процессах механической обработки древесины (шлифование, распиловка, дробление), транспортировки и складирования сырья и отходов. В зависимости от размера, они могут вызывать респираторные заболевания, а

также влиять на климатические процессы, способствуя формированию смога и снижая видимость.

Газообразные загрязнители. Это наиболее большая группа элементов, в частности, могут выделяться:

– оксиды серы ( $SO_x$ ), образующиеся при сжигании древесных отходов, особенно содержащих серу, а также при использовании ископаемого топлива. Данный вид воздействия образуется на предприятиях глубокой переработки древесины, а также от котельных, отопляющих цеха и производящих для них энергию.

– оксиды азота ( $NO_x$ ), которые выделяются при высокотемпературных процессах горения, а также в результате деятельности различной техники (автотранспорт, погрузчики, бульдозеры и т.д.).

– оксид углерода ( $CO$ ), который образуется при неполном сгорании органического топлива и древесных отходов. Это токсичный газ, крайне пагубно влияющий на здоровье.

– метан ( $CH_4$ ), образующийся при анаэробном разложении древесных отходов на свалках и в процессе производства целлюлозы. Согласно различным классификациям он является одним из мощнейших парниковых газов.

– сероводород ( $H_2S$ ), образующийся, главным образом при производстве целлюлозы.

Специфические загрязнители: В зависимости от конкретной технологии и используемых материалов, в выбросах могут присутствовать такие загрязнители, как формальдегид, фенол, смолы, хлорсодержащие соединения и т.д. Данные воздействия зачастую образуются на предприятиях глубокой переработки древесины.

2. Сбросы в водные объекты. Загрязнение водных ресурсов представляет собой еще одну значительную проблему городской экологии. Она сказывается на нехватке чистой питьевой воды и здоровье людей и

экосистемах. В условиях изменения климата и увеличения частоты экстремальных погодных явлений, сохранение и восстановление водных ресурсов приобретает особую важность. Современные очистные сооружения могут эффективно удалять загрязняющие вещества из сточных вод, делая их безопасными для сброса в водоемы. Внедрение систем водосбережения и повторного использования воды также может способствовать сохранению водных ресурсов и улучшению экологической ситуации в городах. Системы водосбережения, такие как сбор и использование дождевой воды, могут значительно сократить потребление питьевой воды и уменьшить нагрузку на водоемы. Повторное использование воды, например, для полива садов и парков, также помогает сохранить водные ресурсы и уменьшить загрязнение водоемов.

Сбросы лесопромышленных предприятий можно классифицировать по нескольким основным категориям:

Технологические сточные воды, образующиеся в процессе производства целлюлозы, бумаги, древесно-стружечных и древесно-волоконистых плит, а также при лесозаготовке и деревообработке. Они могут содержать: органические вещества (целлюлоза, лигнин, гемицеллюлоза, а также растворители, смолы и другие органические соединения), неорганические вещества (хлориды, сульфаты, гидроксиды, фосфаты, нитраты и др.), тяжелые металлы (ртуть, свинец, хром, кадмий и др. (в зависимости от используемых технологий)).

Хозяйственно-бытовые сточные воды, которые образуются в результате жизнедеятельности персонала лесопромышленных предприятий и могут содержать органические вещества, азот и фосфор, а также патогенные микроорганизмы.

Ливневые сточные воды, которые появляются в результате выпадения атмосферных осадков и могут содержать взвешенные вещества, масла и

нефтепродукты, а также химические вещества, смытые с территории предприятия.

3. Отходы производства. Проблема отходов является критической для городской экологии. Города производят огромное количество отходов, которые необходимо утилизировать. В условиях ограниченных ресурсов и растущего потребления, необходимо развивать системы и способы рециклинга, активного вовлечения в производство вторичных древесных ресурсов.

Лесопромышленные предприятия являются источником значительного объема отходов, представляющих собой как ценный ресурс, так и серьезную экологическую проблему. Отходы лесопромышленных предприятий можно разделить на несколько основных категорий:

Древесные отходы: отходы от лесозаготовительной деятельности (сучья, ветки, пни, кора, остатки стволов, а также древесная мелочь), отходы, образующиеся в результате деревообработки (опилки, стружка, щепа, обрезки, горбыль, отходы шлифования и строгания), отходы производства целлюлозы и бумаги (шламы, отходы варки и отбелки, а также брак бумаги и картона), отходы производства древесных плит (опилки, стружка, обрезки, а также отходы связующих материалов)

Недревесные отходы: химические отходы (отходы от производства и применения химических веществ, используемых в процессах обработки древесины), отходы упаковки (полимерная пленка, картон, бумага), металлолом (отходы от оборудования, машин и механизмов), бытовые отходы.

Специфические отходы: зола и шлак от сжигания древесных отходов, отходы от водоподготовки и очистки сточных вод.

Образование отходов на лесопромышленных предприятиях – это сложная и многогранная проблема, требующая комплексного подхода к управлению. Реализация эффективных стратегий по минимизации образования отходов,

их переработке и повторному использованию является важным условием для обеспечения экологической устойчивости лесопромышленной отрасли. Необходимо внедрять принципы циклической экономики и стремиться к безотходному производству.

4. Шумовое загрязнение. Шумовое загрязнение, хотя и менее заметно по сравнению с другими видами загрязнений, представляет собой значительную проблему для городской экологии и здоровья населения. Шум, исходящий от транспорта, строительных площадок и промышленных предприятий, оказывает негативное воздействие на здоровье людей, вызывая стресс, бессонницу, сердечно-сосудистые заболевания и другие проблемы. В условиях высокой плотности населения и интенсивной хозяйственной деятельности, шумовое загрязнение становится особенно актуальной проблемой, требующей комплексного подхода к решению.

Для решения проблемы шумового загрязнения необходимо применять комплексный подход, включающий различные меры и технологии. Создание зеленых барьеров и буферных зон, по авторскому мнению, выступает важнейшим решением данной сложной проблемы. Таким образом, лесопромышленные предприятия необходимо отделять от жилых зон. Зеленые насаждения, такие как деревья, кустарники и газоны, могут значительно снизить уровень шума и улучшить качество жизни городских жителей. Зеленые барьеры поглощают звуковые волны и улучшают качество воздуха, создавая более комфортные условия для проживания.

Использование шумопоглощающих материалов в строительстве дорог, зданий и инфраструктуры также помогает снизить уровень шума. Например, тихходные дорожные покрытия и шумопоглощающие экраны могут значительно уменьшить шум от транспорта. Введение нормативных актов и стандартов, ограничивающих уровень шума в жилых районах, строительных площадках и промышленных зонах, может включать ограничение времени работы шумных объектов, особенно в ночное время.

Создание и поддержание парков, скверов и других зеленых зон в городах помогает не только снизить уровень шума, но и улучшить общее качество жизни городских жителей. Зеленые зоны способствуют улучшению микроклимата, поглощению углекислого газа и выделению кислорода, что положительно сказывается на экологии города.

Если рассматривать проблему шире, чем непосредственное воздействие на окружающую среду лесопромышленными предприятиями, то следует рассматривать аспект урбанизации.

Урбанизация, как процесс развития и расширения городских территорий, неизбежно приводит к сокращению зеленых зон [10]. Причины этого, по авторскому мнению, довольно понятны. Во-первых, с ростом численности населения увеличивается потребность в жилье, что приводит к строительству новых жилых комплексов и районов. Это часто происходит за счет зеленых зон и природных территорий, которые вырубаются или застраиваются. Во-вторых, развитие инфраструктуры, включая строительство дорог, торговых центров, офисных зданий и других объектов, также требует значительных площадей, что приводит к дальнейшему сокращению зеленых зон. В-третьих, промышленное развитие и размещение производственных объектов на природных территориях способствуют утрате зеленых зон. Именно третий аспект является ключевым применительно к исследуемой в рамках работы тематике.

Сокращение зеленых зон и природных территорий имеет множество негативных последствий для городской экологии и здоровья населения. Вполне очевидно, что деревья и различные насаждения отвечают за поглощение углекислого газа и выделение кислорода. Данные процессы ведут к улучшению качества воздуха в населенных пунктах. Сокращение зеленых зон приводит к увеличению концентрации вредных веществ в воздухе, таких как пыль, выхлопные газы и промышленные выбросы. Зеленые зоны являются местом обитания множества видов растений и

животных, и их сокращение приводит к утрате биоразнообразия, что негативно сказывается на экосистемах и может привести к исчезновению некоторых видов. Сокращение зеленых зон приводит к увеличению температуры в городе, образованию "тепловых островов" и ухудшению микроклимата. Зеленые зоны играют важную роль в обеспечении рекреационных возможностей для городских жителей, способствуя улучшению физического и психического здоровья, снижению уровня стресса и улучшению общего самочувствия. Сокращение зеленых зон лишает жителей этих возможностей и негативно сказывается на их качестве жизни.

Для сохранения и восстановления зеленых зон необходимо применять комплексный подход, включающий различные меры и технологии. Развитие парков, скверов, лесопарков и других природных территорий в городах помогает сохранить зеленые зоны и улучшить экологическую ситуацию. Эти территории могут служить местом для отдыха и рекреации, а также способствовать сохранению биоразнообразия. Использование технологий вертикального озеленения и зеленых крыш, развитое за рубежом и в отдельных крупных городах России, крайне сложно реализовать в большинстве населенных пунктах страны. Введение нормативных актов и стандартов, ограничивающих застройку природных территорий и требующих сохранения зеленых зон при строительстве новых объектов, помогает предотвратить дальнейшую утрату зеленых зон. Важно также проводить оценку воздействия на окружающую среду при планировании новых строительных проектов и разрабатывать меры по минимизации негативного влияния. Важно проводить различные информационные акции, повышающие осведомленность населения и его участие в различных специальных акциях и мероприятиях. Важно, чтобы люди понимали значение зеленых зон для их здоровья и благополучия и были готовы поддерживать меры по их сохранению. Использование устойчивых практик и технологий в области строительства и управления городскими территориями помогает сохранить и

восстановить зеленые зоны. Это может включать использование экологически чистых материалов, энергоэффективные технологии, системы водосбора и водоочистки, а также меры по снижению выбросов и загрязнения.

Исходя из проведенного авторами исследования был определен перечень мероприятий, направленных на снижение воздействия лесопромышленных предприятий на окружающую среду и экологию городов своего размещения (рис. 1).

Необходимо отметить, что выделенные направления в целом указывают на необходимость оптимизации производственных процессов, очистку выбросов и сбросов, а также повторное использование образующихся отходов. Применительно к использованию отходов следует отметить, что предприятия лесной отрасли наиболее часто применяют вторичные древесные ресурсы для производства топливных гранул, брикетов, компоста. Эти направления в определенной степени нацелены на решение эколого-экономических задач. Более крупнотоннажные направления – выпуск плит (ДВП, ДСП, ОСБ и др.), бумаги, картона и т.д. следует рассматривать как отдельные производства. При этом они, в определенной степени решают экологические задачи. Однако, их главное предназначение именно производство продукции. Такая направленность определяется уникальным сырьем – древесиной, которое может быть использовано для выпуска различных товаров из сырья различной степени переработки.





**Рисунок 1. Направления снижения воздействия лесопромышленного предприятия на окружающую среду и экологию города**

Необходимо также отметить, что лесопромышленные предприятия зачастую используют энергетическую утилизацию древесных отходов - сжигание. Это, с одной стороны, позволяет решить экологическую проблему, с другой – ведет к ощутимой экономии на энергоресурсах. Также, такие предприятия часто являются градообразующими, и тепло от котельных на древесном топливе позволяет обеспечивать население комфортной средой.

Важным социально-экономическим аспектом в решение комплекса проблем, связанных с деятельностью лесопромышленных предприятий как загрязнителей является экологическое воспитание и образование.

Повышение осведомленности населения о важности экологических проблем и способах их решения может способствовать изменению поведения и повышению экологической ответственности. Требования по включению отдельных образовательных аспектов в программу подготовки школ и университетов является уже устоявшейся нормой в европейских государствах. В России такие программы следует признать эпизодическими.

Одним из эффективных способов повышения экологической осведомленности является создание экологических клубов и инициатив, которые позволяют людям активно участвовать в решении экологических проблем. Организация мероприятий по очистке территорий, посадке деревьев, сбору и переработке мусора может способствовать повышению экологической ответственности и активному участию населения в решении экологических проблем.

С учетом специфики лесной промышленности и ее уникального сырья, необходимо отдельно отметить, важность проблемы вырубki лесов в районах расположения городов. В частности, ключевая проблема может рассматриваться в части незаконной вырубki. Это обусловлено тем, что предпринимательская деятельность на законных основаниях не может быть выполнена в неустановленных местах. Если рассматривать вопрос борьбы с незаконной вырубкой, можно предложить следующие меры:

1. Создание региональных организаций для контроля за развитием лесной промышленности. Это обеспечит прозрачность процессов и позволит сотрудникам регистрировать рубку и проводить необходимые проверки.
2. Соблюдение баланса численность специалистов, занятых в сферах лесничества и природоохраны, и площадей подконтрольных им территорий и объектов. Это повысит уровень надзора и охраны лесных массивов, что положительно скажется на экологических факторах.
3. Создание новых природоохранных зон и поддержка в надежном состоянии уже имеющихся. Незаконно рубить в заповеднике и природоохранной зоне гораздо сложнее чем в глухой тайге.

Применение современных технологий в охране и наблюдении за лесными участками. Например, дроны и беспилотные устройства, и спутниковая навигация (широкоформатные качественные снимки), с помощью которых можно добраться до труднодоступных лесов и оценивать экологическую ситуацию следить за вырубками.

Для улучшения экологической ситуации необходимо внедрять устойчивые практики, развивать чистые технологии, сокращать использование ресурсов и сохранять природные экосистемы. Важно также проводить образовательные кампании и повышать осведомленность населения о важности экологических проблем.

Только совместными усилиями и комплексным подходом можно создать благоприятные условия для жизни нынешних и будущих поколений, сохранив при этом богатство и разнообразие нашей планеты [11].

**Заключение.** Для дальнейшего развития городов и лесопромышленных предприятий необходимо продолжать двигаться в направлении устойчивого развития и экологической ответственности.

Города должны стремиться к созданию зеленых зон и парков, что способствует улучшению качества воздуха и увеличению биоразнообразия. Планирование и развитие городов с учетом экологических факторов, таких как вынос промышленных зон за черту города и строительство заводов на окраинах, также являются важными шагами.

Лесопромышленные предприятия должны внедрять устойчивые практики, такие как лесовосстановление и сохранение биоразнообразия. Важно также развивать технологии, которые позволяют использовать древесные отходы на благо, например, для производства топливных пеллет и строительных материалов.

Общество должно продолжать активно участвовать в решении экологических проблем через образование, участие в экологических инициативах и поддержку устойчивых практик. Политическая активность и давление на правительства и корпорации для принятия мер по защите окружающей среды также играют важную роль.

С учетом проведенной работы в рамках данного исследования, можно сделать вывод, что развитие современного города с действующим лесопромышленным производством должно использовать принципы

устойчивого развития. Это приведет к экологически чистой и благоприятной среде как для общества, так и природы в целом. При этом именно от населения (персонала предприятий, жителей активного сообщества) зависит успех развития и реализации различных природоохранных программ. Только совместными усилиями можно достичь значительных улучшений и обеспечить благополучие нынешних и будущих поколений, сохраняя природу для всех форм жизни на Земле.

#### **Список источников**

1. Гиясов, Б.И. Исследование факторов, влияющих на экологию воздушного бассейна современных городов / Б.И. Гиясов, М.К. Зуева // Экология урбанизированных территорий. – 2021. – № 4. – С. 19-24.
2. Шамина, Л.К. Анализ современных подходов к экологии умного города / Шамина Л.К., Буторина М.В., Расчупкина Т.В. // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 6 (155). – С. 397-401.
3. Барышникова, О.С. Территориальное планирование и проектирование в решении проблем урбоэкологии / О.С. Барышникова, И.В. Портнова // Модели и технологии природообустройства (региональный аспект). – 2022. – № 2 (15). – С. 172-178.
4. Цвиренко, С.В. Экологические императивы в градостроительстве / С.В. Цвиренко // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2012. – № 1 (62). – С. 87-91.
5. Сухих, А.Н. Машины и технологии, обеспечивающие устойчивость и неистощительность лесозаготовок / А.Н. Сухих // Системы. Методы. Технологии. – 2012. – № 2 (14). – С. 83-91.
6. Медведев, С.О. Эффективность деятельности предприятий лесоперерабатывающего комплекса / С.О. Медведев // Российский экономический интернет-журнал. – 2010. – № 2. – С. 213-220.

7. Green, T.L. Confusing liquidation with income in BC's forests: economic analysis and the BC forest industry / T.L. Green // *Ecological Economics*. – 2000. – Т. 34. – № 1. – С. 33-46.
8. Полянская, О.А. Экологизация производства как основа конкурентоспособности предприятий лесопромышленного комплекса / О.А. Полянская, А.Е. Михайлова, В.Е. Засенко // *Петербургский экономический журнал*. – 2017. – № 3. – С. 76-84.
9. Medvedev, S.O. Developing a model of forest enterprises activities with the prospect of moving into sustainable development / S.O. Medvedev, M.A. Zyryanov // *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. – 2024. – Т. 17. – № 2. – С. 129-145.
10. Крюков, В.А. Лес и спички / В.А. Крюков // *ЭКО*. – 2019. – № 11 (545). – С. 4-7.
11. Brown, Ja.B. Students in the forest: the role of design-build pedagogies in repairing material disconnections in architecture education / Ja.B. Brown, F. Camilli // *The International Journal of Art & Design Education*. – 2023. – Т. 42. – № 2. – С. 230-245.

### References

1. Giyasov, B.I. Issledovanie faktorov, vliyayushhix na e`kologiyu vozdushnogo bassejna sovremenny`x gorodov / B.I. Giyasov, M.K. Zueva // *E`kologiya urbanizirovanny`x territorij*. – 2021. – № 4. – С. 19-24.
2. Shamina, L.K. Analiz sovremenny`x podxodov k e`kologii umnogo goroda / Shamina L.K., Butorina M.V., Raschupkina T.V. // *E`konomika i predprinimatel`stvo*. – 2023. – № 6 (155). – С. 397-401.
3. Bary`shnikova, O.S. Territorial`noe planirovanie i proektirovanie v reshenii problem urboe`kologii / O.S. Bary`shnikova, I.V. Portnova // *Modeli i texnologii prirodoobustrojstva (regional`ny`j aspekt)*. – 2022. – № 2 (15). – С. 172-178.

4. Czvirenko, S.V. E`kologicheskie imperativy` v gradostroitel`stve / S.V. Czvirenko // Gumanitarny`e i social`no-e`konomicheskie nauki. – 2012. – № 1 (62). – S. 87-91.
5. Suxix, A.N. Mashiny` i texnologii, obespechivayushhie ustojchivost` i neistoshhitel`nost` lesozagotovok / A.N. Suxix // Sistemy`. Metody`. Texnologii. – 2012. – № 2 (14). – S. 83-91.
6. Medvedev, S.O. E`ffektivnost` deyatel`nosti predpriyatij lesopererabaty`vayushhego kompleksa / S.O. Medvedev // Rossijskij e`konomicheskij internet-zhurnal. – 2010. – № 2. – S. 213-220.
7. Green, T.L. Confusing liquidation with income in BC's forests: economic analysis and the BC forest industry / T.L. Green // Ecological Economics. – 2000. – T. 34. – № 1. – S. 33-46.
8. Polyanskaya, O.A. E`kologizaciya proizvodstva kak osnova konkurentosposobnosti predpriyatij lesopromy`shlennogo kompleksa / O.A. Polyanskaya, A.E. Mixajlova, V.E. Zasenko // Peterburgskij e`konomicheskij zhurnal. – 2017. – № 3. – S. 76-84.
9. Medvedev, S.O. Developing a model of forest enterprises activities with the prospect of moving into sustainable development / S.O. Medvedev, M.A. Zyryanov // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. – 2024. – T. 17. – № 2. – S. 129-145.
10. Kryukov, V.A. Les i spichki / V.A. Kryukov // E`KO. – 2019. – № 11 (545). – S. 4-7.
11. Brown, Ja.B. Students in the forest: the role of design-build pedagogies in repairing material disconnections in architecture education / Ja.B. Brown, F. Camilli // The International Journal of Art & Design Education. – 2023. – T. 42. – № 2. – S. 230-245.

© Медведев С.О., Щербатенко В.О., Зырянов М.А., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 338.436.35

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_105

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕНЕДЖМЕНТА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ КАК  
ОСНОВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА  
РЕГИОНА**

**MANAGEMENT EFFICIENCY IN PLANT GROWING AS A BASIS FOR  
STRATEGIC DEVELOPMENT OF THE REGIONAL AGRICULTURAL  
SECTOR**



**Бунчиков Олег Николаевич**, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и товароведения, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», пос. Персиановский; профессор кафедры инновационного менеджмента и предпринимательства, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ), Ростов-на-Дону, E-mail: [bunchikov.oleg@mail.ru](mailto:bunchikov.oleg@mail.ru)

**Куренная Виктория Витальевна**, д.э.н., доцент, профессор кафедры мировой экономики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет («НИУ БелГУ»), Белгород, E-mail: vita0810@list.ru

**Bunchikov Oleg Nikolaevich**, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics, Philosophy and Social disciplines, FSBEI HE Don State agricultural university, village of Persianovsky ; Professor of the Department innovation management and entrepreneurship, FGBOU VO Rostov State Economic University (RINH), Rostov-on-Don, E-mail: bunchikov.oleg@mail.ru

**Kurennaya Victoria Vitalievna**, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of World Economy, Belgorod State National Research University (NRU BelSU), Belgorod, E-mail: vita0810@list.ru

**Аннотация.** Статья посвящена изучению эффективности деятельности одного из основных аграрных регионов нашей страны, - Южного ФО, входящего в тройку лидеров, по производству продукции сельского хозяйства в РФ. Изучена динамика показателей производства аграрной продукции как в целом по округу, так и на уровне субъектов, в него входящих. Дана оценка эффективности деятельности аграрных предприятий в отрасли растениеводства, включая валовое производство, динамика уровня индексов производства продукции, значения динамики показателей сальдированного результата, деятельности сельскохозяйственных предприятий, а также уровня рентабельности. По результатам исследования, сделаны соответствующие выводы.

**Abstract.** The article is devoted to the study of the efficiency of one of the main agricultural regions of our country - the Southern Federal District, which is one of the three leaders in agricultural production in the Russian Federation. The dynamics of agricultural production indicators are studied both in the district as a whole and at the level of the subjects included in it. An analysis of the dynamics of the values of indicators of the efficiency of production of agricultural products as a whole in the region and at the level of the subjects included in it is carried out. The assessment of the efficiency of agricultural enterprises in the plant growing sector is given, including gross production, dynamics of the level of production indices, values of the dynamics of indicators of the balanced result, activities of agricultural enterprises, as well as the level of profitability. Based on the results of the study, the corresponding conclusions are made.

**Ключевые слова:** аграрная экономика, регионы, импортозамещение, санкции, эффективность, рентабельность, стратегическое развитие, продовольственная независимость, сельскохозяйственное производство



**Keywords:** agrarian economy, regions, import substitution, sanctions, efficiency, profitability, strategic development, food independence, agricultural production

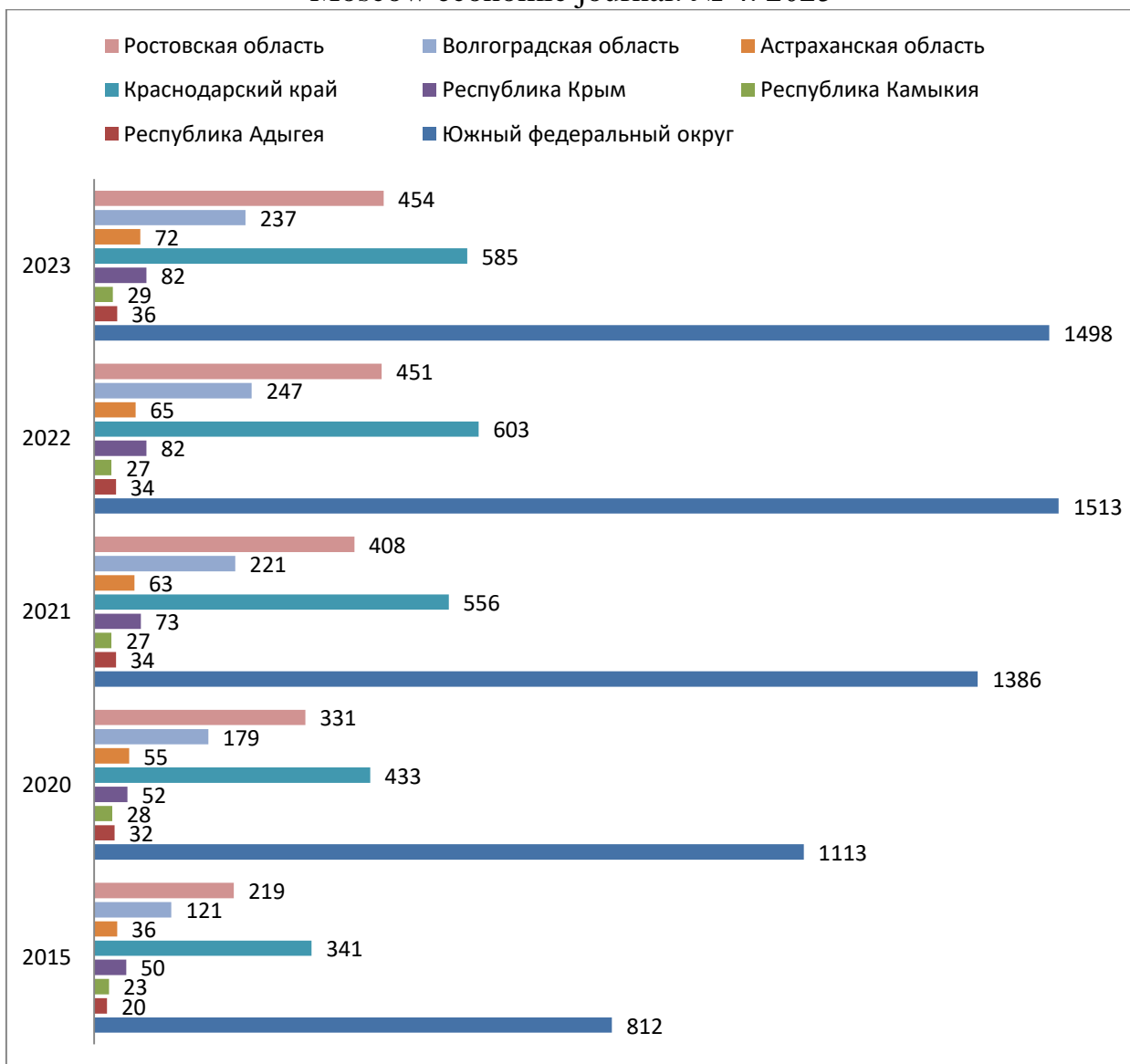
Последнее десятилетие, стало одним из самых сложных периодов для экономики нашей страны, включая, безусловно, и аграрный сектор.

Несколько тысяч, разного рода санкционных ограничений, было введено в отношении агропромышленного комплекса РФ, включая и непосредственно сельскохозяйственное производство.

Все те интеграционные связи, налаженные за десятилетия совместной деятельности, между отечественными аграриями и западными странами, за короткий период времени, были разрушены, и российский аграрный сектор лишился импортных поставок многих видов продукции, способствующей, эффективному производству продукции сельского хозяйства.

Так, на отечественный аграрный рынок прекратились поставки такой продукции, как семена и гибриды сельскохозяйственных культур, химических средств защиты растений от разного рода вредителей и болезней, многих ветеринарных препаратов, способствующих профилактике и борьбе с рядом заболеваний животных, включая и зооантропонозы, - заболевания общие для человека и животных. Прекратились также импортные поставки с/х техники, навесных орудий, запасных частей к ним, и многой другой продукции, способствующей эффективному и высокопродуктивному функционированию аграрного сектора нашей страны.

Среди федеральных округов РФ, Южный федеральный округ, - ЮФО, входит в тройку лидеров по объемам производства с/х продукции в стране (рисунок 1).

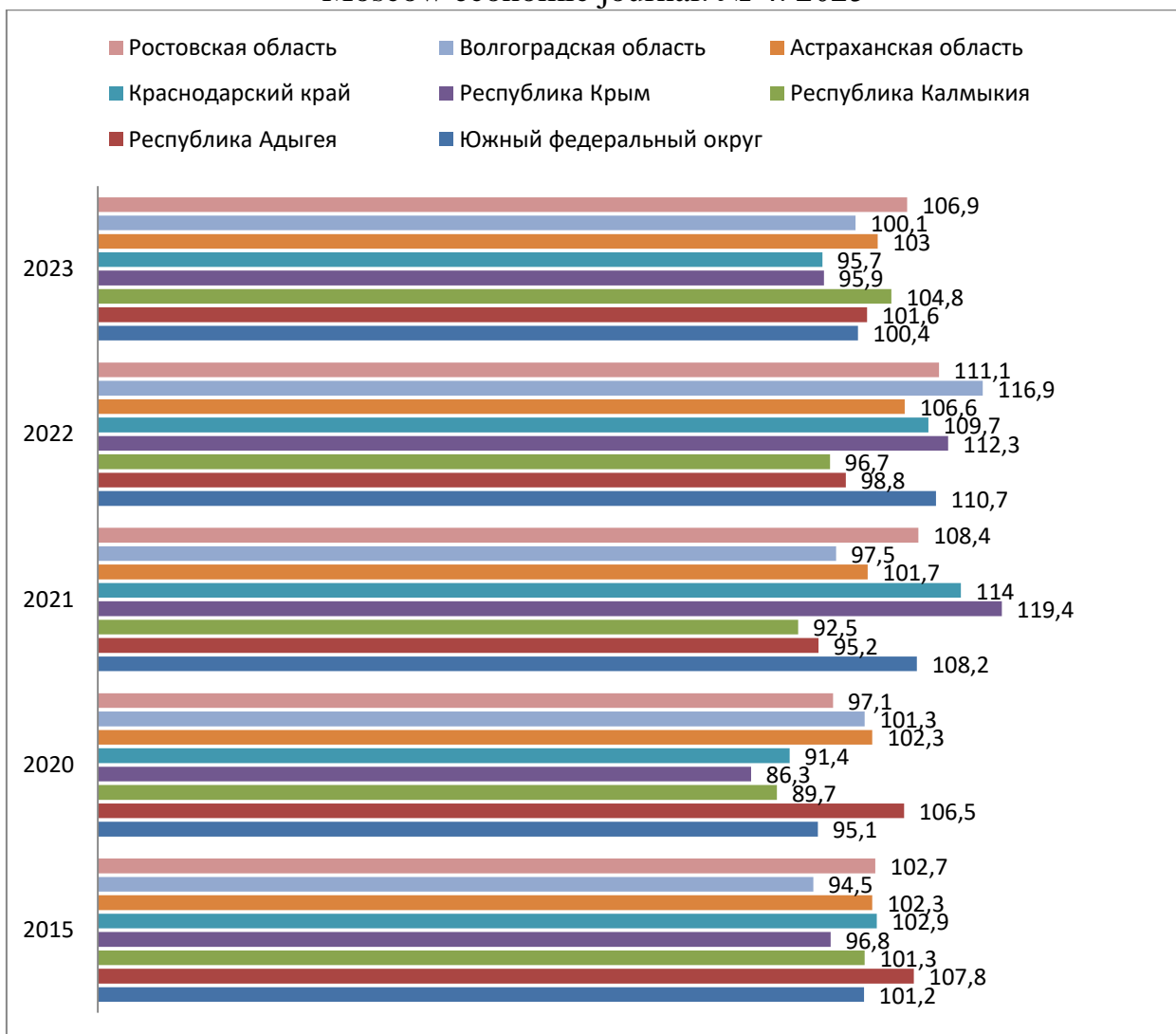


**Рисунок 1. Производство сельскохозяйственной продукции в Южном ФО (в хозяйствах всех категорий, млрд. руб.)**

Объем производства аграрной продукции в регионе, в 2023 году равнялся почти полтора триллиона рублей, что в 1,8 раза больше уровня 2015 года.

Безусловными лидерами в производстве продукции сельского хозяйства в регионе являются три субъекта: Краснодарский край (545,0 млрд. руб.), Ростовская область (454,0 млрд. руб.) и Волгоградская область (237,0 млрд. руб.), чей суммарный удельный вес в производстве аграрной продукции округа составляет 85,2%.

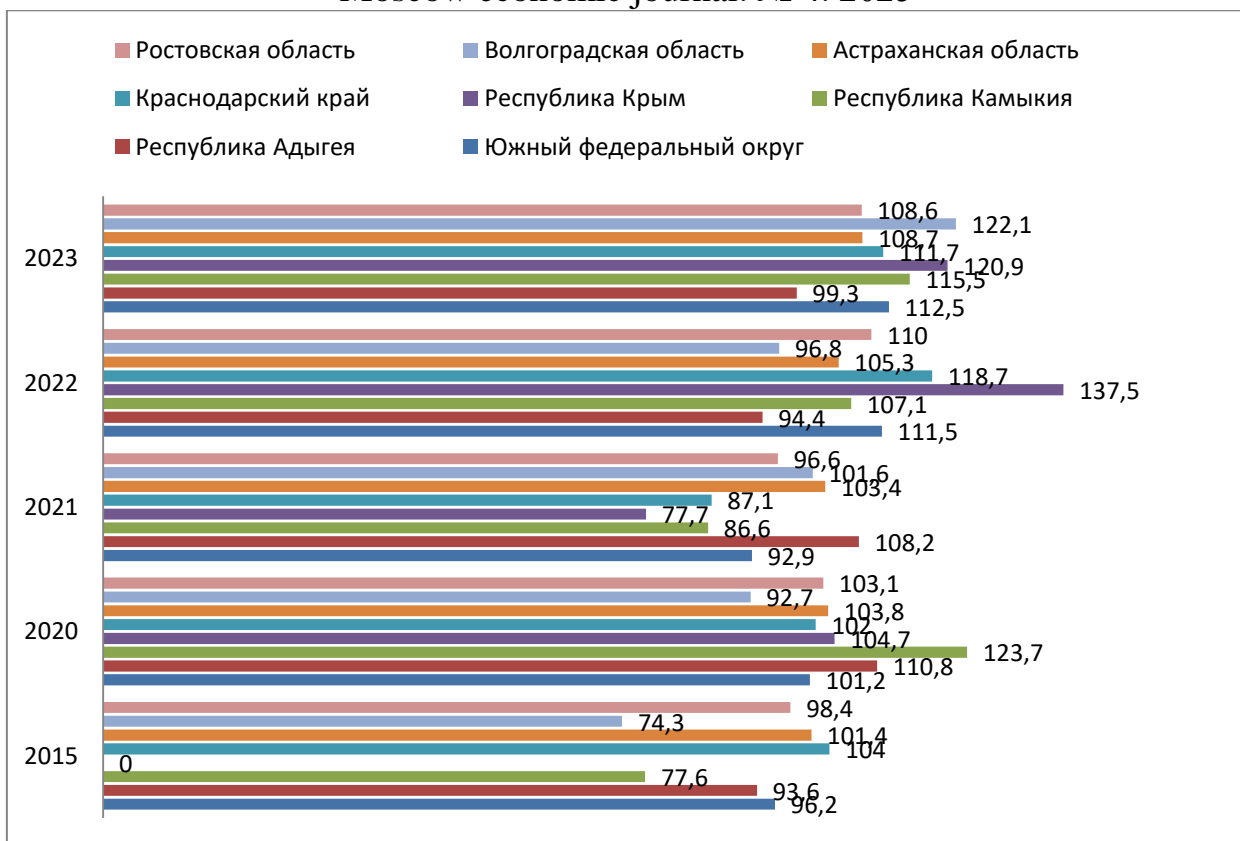
На рисунке 2, представлена динамика показателей индексов производства с/х продукции в регионе.



**Рисунок 2. Индексы производства продукции сельского хозяйства в Южном ФО (в хозяйствах всех категорий, %)**

Из представленных на рисунке 2 регионов, наиболее устойчивая и положительная динамика по индексам с/х производства, отмечается в Астраханской области, а также в Ростовской области. По большинству показателей, отмечается отрицательная динамика в Республиках Крым и Калмыкия.

Динамика индексов производства растениеводческой продукции в округе, представлены на рисунке 3.



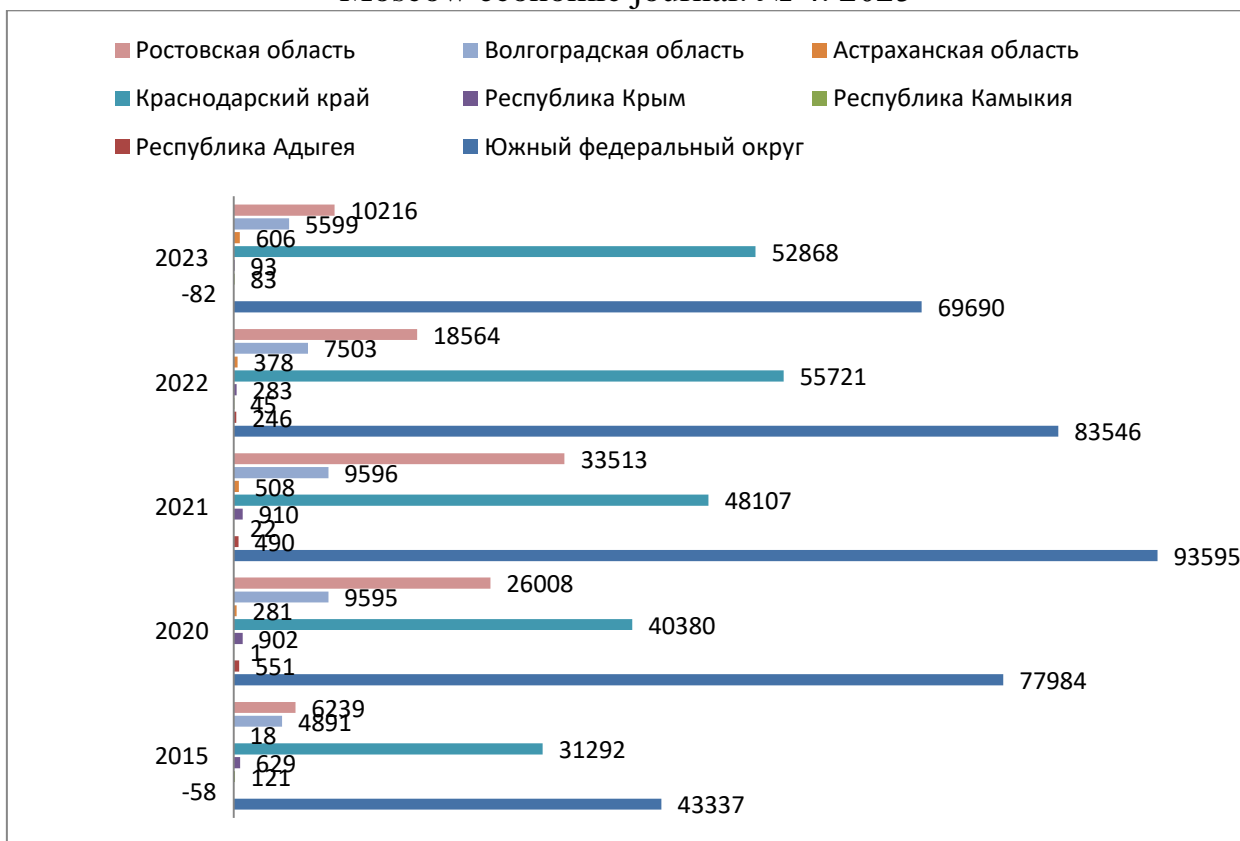
**Рисунок 3. Индексы производства продукции растениеводства в Южном ФО (в хозяйствах всех категорий, %)**

В целом индексы производства растениеводческой продукции в округе, демонстрируют устойчивую, положительную динамику.

Астраханская область является лидером, среди субъектов региона по значениям показателей индексов производства растениеводческой продукции, так как все представленные значения показателей, имеют устойчивый рост, в сравнении в предыдущим анализируемым периодом.

По два показателя из пяти представленных на рисунке 3, имеют отрицательные значения, - в Республике Адыгея, и Волгоградской области.

На рисунке 4 представлены значения показателей сальдированного финансового результата, деятельности сельскохозяйственных организаций в отрасли растениеводства.

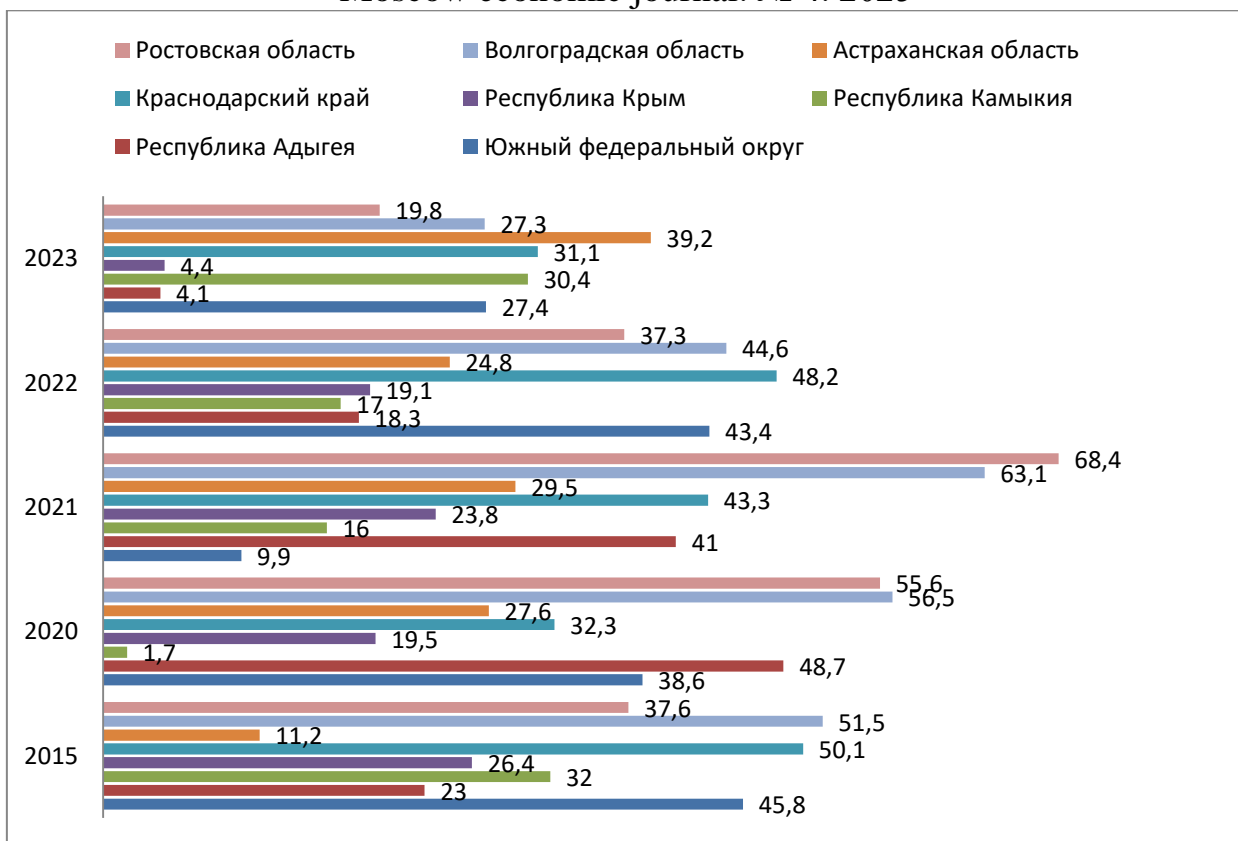


**Рисунок 4. Сальдированный финансовый результат организаций (прибыль минус убыток) реализующих свою деятельность в растениеводстве (млн.руб.)**

Оценка данных рисунка 4, свидетельствует о том, что за период с 2015 по 2023 годы, значение показателя сальдированного финансового результата в организациях анализируемого региона, увеличилось с 43,3 до почти 70 миллиардов рублей (рост составил 61,0%).

Среди субъектов региона, самые высокие значения показателей сальдированного финансового результата, отмечаются в организациях Краснодарского края, - 52,9 млрд. руб. (+21,6 млрд.руб. к уровню 2015 года), Ростовской области, - 10,2 млрд. руб. (+4,0 млрд. руб. в сравнении с 2015 годом), и Волгоградской области, - 5,6 млрд. руб. (+708,0 млн.руб.).

Эффективность функционирования сельскохозяйственных организаций, реализующих свою деятельность в отрасли растениеводства, характеризует показатель рентабельности (рисунок 5).



**Рисунок 5. Рентабельность организаций реализующих свою деятельность в растениеводстве (млн.руб.)**

Значение показателя рентабельности организаций, в целом по региону за период с 2015 по 2023 годы, имеет отрицательную динамику, так как произошло сокращение с 45,8% по 27,4 (-18,4 п.п.).

Среди субъектов округа, по итогам 2023 года, самые высокие значения показателей отмечаются в Астраханской области, - 39,2% (+28,0 п.п. к уровню 2015 года, Краснодарском крае, - 31,1% (-19,0 п.п. к уровню 2015 года), Республики Калмыкия, - 30,4% (-1,6 п.п. к уровню 2015 года).

Самое низкое значение показателя уровня рентабельности среди субъектов ЮФО в 2023 году, в сельскохозяйственных организациях растениеводческой специализации, отмечается в Республике Адыгея, - 4,1%, что на 18,9 п.п. ниже, соответствующего периода 2015 года.

Проведенный анализ значений показателей финансово-хозяйственной деятельности аграрного сектора экономики Южного федерального округа, включая растениеводческое направление, свидетельствует об эффективной

деятельности, в условиях внешнего санкционного давления, и значительном потенциале развития в будущем.

**Список источников**

1. Fedorov V., Bunchikov O., Kapelist E. ASSESSMENT OF AGRICULTURAL BUSINESS ACTIVITIES AND ITS CONTRIBUTION TO THE FORMATION OF FOOD SECURITY OF THE COUNTRY // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science . Сер. "Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers" 2021. С. 032081
2. Бунчиков О.Н., Михненко Т.Н., Седых Ю.А. Оценка деятельности отечественного аграрного предпринимательства в условиях санкций: ответ на вызовы и векторы развития // Бунчиков О.Н., Михненко Т.Н., Седых Ю.А. Московский экономический журнал . 2023. № 161-ВАК от 11 апреля 2023 г.
3. Джуха В.М., Мищенко К.Н., Бунчиков О.Н., Родионова Н.Д. Анализ предпринимательской активности в Ростовской области в разрезе быстрорастущих предприятий // Джуха В.М., Мищенко К.Н., Бунчиков О.Н., Родионова Н.Д. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ XXI ВЕКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА 2023 г. № 2 (61) С.27-41
4. Е.Н. Камышанченко, О.Н. Бунчиков, М.Ю. Казаков КОМПАРАТИВИСТИКА ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ РЕГИОНОВ АГРАРНО-ИНДУСТРИАЛЬНОГО ТИПА ДЛЯ ЦЕЛЕЙ СПЕЦИФИКАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ И РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ) // Е.Н. Камышанченко, О.Н. Бунчиков, М.Ю. Казаков ЭКОНОМИКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ №2 (54) 2023г

5. Бунчиков О.Н., Фоменко Г.А., Багмут А.А. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АГРАРНОГО БИЗНЕСА В ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ // Бунчиков О.Н., Фоменко Г.А., Багмут А.А. Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент №1, 2023г, С. 52-60
6. Бунчиков О.Н., Джуха В.М., Гайдук В.И., Бунчикова Е.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО БИЗНЕСА: АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ // Современные научные исследования в АПК: актуальные вопросы, достижения и инновации: материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции (Персиановский, 22 декабря 2022г.). В 3 т. Т. III. – Персиановский : Донской ГАУ, 2022. С 139-143.
7. Бунчиков О.Н., Джуха В.М., Капелист Е.В., Бунчикова Е.В. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ АГРАРНОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ // Аграрная наука и производство в условиях становления цифровой экономики Российской Федерации: материалы международной научно-практической конференции, (Персиановский, 7-9 февраля 2023г.). В 3 т. Т. III. - пос. Персиановский : Донской ГАУ, 2023. С. 140-143
8. Пространственно-экономические системы: "Центр-периферия": теоретические основы, диагностика проблем, стратегические направления развития. Казаков М.Ю., Ставрополь, 2020.
9. Совершенствование механизма обращения с отходами потребления: организационно-финансовый аспект. Костюкова Е.И., Казаков М.Ю. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. Т.8. №3 (144). С.25-28.



10. Барьеры в коридорах власти особенности взаимодействия бизнеса и власти на современном этапе. Казаков М.Ю. Российское предпринимательство. 2008. № 2-1. С. 34-41.

### References

1. Fedorov V., Bunchikov O., Kapelist E. ASSESSMENT OF AGRICULTURAL BUSINESS ACTIVITIES AND ITS CONTRIBUTION TO THE FORMATION OF FOOD SECURITY OF THE COUNTRY // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science . Сер. "Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers" 2021. С. 032081
2. Bunchikov O.N., Mikhnenko T.N., Sedykh Yu.A. Evaluation of the activities of domestic agrarian entrepreneurship under sanctions: response to challenges and vectors of development // Bunchikov O.N., Mikhnenko T.N., Sedykh Yu.A. Moscow Economic Journal. 2023. No. 161-VAK of April 11, 2023
3. Dzhukha V.M., Mishchenko K.N., Bunchikov O.N., Rodionova N.D. Analysis of entrepreneurial activity in the Rostov region in the context of fast-growing enterprises // Dzhukha V.M., Mishchenko K.N., Bunchikov O.N., Rodionova N.D. CURRENT DIRECTIONS OF SCIENTIFIC RESEARCH OF THE XXI CENTURY: THEORY AND PRACTICE 2023 No. 2 (61) P.27-41
4. E.N. Kamyshanchenko, O.N. Bunchikov, M.Yu. Kazakov COMPARATIVISTICS OF SPATIAL STRUCTURE OF REGIONS OF AGRARIAN-INDUSTRIAL TYPE FOR THE PURPOSES OF SPECIFICATION OF REGIONAL ECONOMIC POLICY (BY THE EXAMPLE OF BELGOROD AND ROSTOV REGIONS) // E.N. Kamyshanchenko, O.N. Bunchikov, M.Yu. Kazakov ECONOMY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT REGIONAL SCIENTIFIC JOURNAL №2 (54) 2023
5. Bunchikov O.N., Fomenko G.A., Bagmut A.A. EVALUATION OF THE ACTIVITIES OF THE DOMESTIC AGRICULTURAL BUSINESS IN THE LIVESTOCK SECTOR: MODERN CHALLENGES AND MAIN DIRECTIONS

OF DEVELOPMENT // Bunchikov O.N., Fomenko G.A., Bagmut A.A. Bulletin of the Buryat State University. Economics and management №1, 2023, pp. 52-60

6. Bunchikov O.N., Dzhukha V.M., Gaiduk V.I., Bunchikova E.V. EFFICIENCY OF THE REGIONAL AGRICULTURAL BUSINESS: ANALYSIS OF ACTIVITIES AND DEVELOPMENT DIRECTIONS // Modern scientific research in the agro-industrial complex: topical issues, achievements and innovations: materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference (Persianovsky, December 22, 2022). In 3 vols. T. III. - Persianovsky: Donskoy GAU, 2022. P. 139-143.

7. Bunchikov O.N., Dzhukha V.M., Kapelist E.V., Bunchikova E.V. -practical conference, (Persianovsky, February 7-9, 2023). In 3 vols. T. III. - settlement Persianovskiy: Donskoy State Agrarian University, 2023, pp. 140-143

8. Spatial-economic systems: "Center-periphery": theoretical foundations, diagnostics of problems, strategic directions of development. Kazakov M.Yu., Stavropol, 2020.

9. Improving the mechanism for handling consumer waste: organizational and financial aspect. Kostyukova E.I., Kazakov M.Yu. National interests: priorities and security. 2012. Vol. 8. No. 3 (144). P. 25-28.

10. Barriers in corridors of power features of interaction between business and power at the present stage. Kazakov M.Yu. Russian entrepreneurship. 2008. No. 2-1. P. 34-41.

*Бунчиков О.Н., Куренная В.В., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.*

Научная статья

Original article

УДК 332.13

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_106

**МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫЙ ЭФФЕКТ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ  
АГЛОМЕРАЦИЙ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**  
**THE MULTIPLICATIVE EFFECT OF RURAL AGGLOMERATIONS  
DEVELOPMENT FOR THE INDUSTRIAL PRODUCTION SECTOR**



**Папаскири Тимур Валикович**, д.э.н., профессор кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, E-mail: t\_papaskiri@mail.ru

**Грин Даниил Михайлович**, аспирант (соискатель) кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, E-mail: danil-grin@yandex.ru

**Papaskiri Timur Valikovich**, Doctor of Economics, Professor of the Department of Land Management, State University of Land Management, Moscow, E-mail: t\_papaskiri@mail.ru

**Grin Daniil Mikhailovich**, postgraduate student (applicant) of the Department of Land Management, State University of Land Management, Moscow, E-mail: grin@yandex.ru

**Аннотация.** В статье приведены результаты исследований влияния сельских агломераций на развитие промышленности. Актуальность данной проблематики определена масштабами участия сельских территорий в общественных и экономических процессах, накопленным уровнем проблем их развития и наблюдаемой растущей значимостью проблем развития сельских территорий в инициативах правительства. Целью статьи определено

выявление и систематизация проявлений мультипликативного эффекта развития сельских агломераций для промышленности. В качестве концептуальной методологии анализа влияния выбрана логика спилловер-эффектов и мультипликационного эффекта, объясняющих общественные и экономические положительные эффекты инвестиций в развитие сельских территорий на принципах агломерационного подхода. Сельские агломерации рассматриваются в работе в рамках исследовательской логики кластерного и сетевого подходов. Автором проведен обзор современного состояния российского и зарубежного научного дискурса по проблемам общественно и экономически значимых выгод развития сельских агломераций в направлении стимулирования промышленности, предложена классификация проявлений мультипликативного эффекта для различных отраслей промышленности. Отдельное внимание уделено обоснованию разрыва между современным состоянием представленности проблем спилловер-эффектов и мультипликативного эффекта развития сельских агломераций в литературе и потребностями региональных и федеральных органов власти в теоретико-методическом сопровождении территориальных программ развития. По результатам исследования определены приоритетные векторы дальнейшего исследования проблематики мультипликативного эффекта развития сельских агломераций для промышленности, обоснована необходимость расширения эмпирической базы оценки развития муниципальных образований в сельских территориях в целях предоставления аналитическим центрам информации для последующего анализа эффектов направленных на их развитие политик.

**Abstract.** The article presents the results of research on the impact of rural agglomerations on industrial development. The relevance of this issue is determined by the scale of participation of rural areas in social and economic processes, the accumulated level of problems of their development and the observed growing importance of rural development problems in government initiatives. The aim of the article is to identify and systematize the manifestations

of the multiplier effect of rural agglomerations development for industry. The logic of spillover effects and multiplier effect is chosen as the conceptual methodology of impact analysis, which explains the social and economic positive effects of investments in the development of rural areas on the principles of agglomeration approach. Rural agglomerations are considered in the work within the research logic of cluster and network approaches. The author reviewed the current state of Russian and foreign scientific discourse on the problems of socially and economically significant benefits of rural agglomerations development in the direction of stimulating industry, proposed a classification of multiplier effect manifestations for various industries. Special attention is paid to the justification of the gap between the current state of representation of the problems of spillover effects and multiplier effect of rural agglomerations development in the literature and the needs of regional and federal authorities in theoretical and methodological support of territorial development programs. Based on the results of the study, the authors identified key areas for further research on the multiplier effect of rural agglomerations development for industry and justified the need to expand the empirical base for assessing the development of municipalities in rural areas in order to provide the think tanks with information for further analysis of the effects of policies aimed at their development.

**Ключевые слова:** сельские агломерации, межмуниципальное взаимодействие, мультипликативный эффект, спилловер-эффект, кластерная политика, промышленная политика

**Keywords:** rural agglomerations, inter-municipal interaction, multiplier effect, spillover effect, cluster policy, industrial policy

**Вступление.** Агломерационный подход к развитию сельских и городских территорий набирает популярность в инструментарии территориального развития Российской Федерации. В качестве подтверждения можно выделить определение позиции Правительства Российской Федерации на содержание

термина «сельская агломерация» в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, включение проблематики развития сельских территорий в актуальную версию Стратегии пространственного развития Российской Федерации, инициативы по учреждению Единого института пространственного планирования [3] в рамках реализации проекта «Города больших возможностей и возрождение малых форм расселения» [4]. Помимо этого, на уровне законодательства поднимаются необходимые для формирования сельских агломераций (СА) вопросы межмуниципального взаимодействия, кластерного подхода, опорных населенных пунктов. В то же время, единого и комплексного видения СА как интегративного инструмента объединения факторов роста территорий в настоящее время не сформировано. Косвенным свидетельством этого выступает игнорирование агломерационного подхода в Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года.

Как видится, причины сформированной ситуации лежат как в политической плоскости (сравнительная новизна агломерационного подхода вкупе с инерционностью механизмов принятия политических решений), так и в плоскости формирования теоретико-методических основ исследования взаимосвязей развития СА в контексте системного влияния на демографию, отрасли реального сектора экономики. Обзор публикаций по вопросу мультипликативного эффекта СА в русскоязычных периодических изданиях позволил выявить публикацию С.Н. Растворцевой [6], монографию О.В. Сидоренко [7], серию работ Л.В. Евграфовой [1, 2], поднимающих проблематику наличия мультипликативного эффекта развития сельских территорий. В то же время, в работах не поднимается вопрос влияния роста агломераций на развитие с/х машиностроения. В зарубежной литературе накоплен определенный объем знаний относительно взаимовлияния СА и спроса на продукцию с/х машиностроения, но они преимущественно не

систематизированы. Отсюда целью статьи определено выявление и систематизация проявлений мультипликативного эффекта развития сельских агломераций для промышленности с акцентом на с/х машиностроение.

**Методологической основой исследования** выступает совокупность общенаучных и частных методов, позволяющих всесторонне рассмотреть проявления мультипликативного эффекта развития сельских территорий относительно отраслей промышленности в современных условиях: анализ и синтез, статистический анализ. Данные были получены из системы государственной и муниципальной статистики Федеральной службы государственной статистики (Росстат, ЕМИСС), аналитических материалов Министерства промышленности и торговли (Минпромторг) России, Минэкономразвития России, Минсельхоза России, метод научной абстракции (он применялся для идеализации механизмов взаимодействия сельских территорий как экономических систем с рынками промышленной продукции и формирования общих выводов на основе конкретных данных).

**Результаты.** Мультипликативный эффект при объяснении взаимосвязи и взаимозависимости изменений параметров социально-экономических систем опирается на концепцию рыночного мультипликатора кейнсианского типа, теории базового мультипликатора (А. Пред, Питер Де Ла Курт, В. Сомбарт). Эффект мультипликатора проявляется во взаимообусловленности изменения одних систем, изменением параметров других (входной величины в форме совокупного спроса, инвестиций СА). Отличительными чертами мультипликативного эффекта выступают: наличие не только прямой, но и обратной связи между системами; воздействие на протяжении нескольких циклов развития системы; затухающий характер эффекта. Приложение логики рыночного мультипликатора к анализу СА предполагает рассмотрение СА как социально-экономической системы, взаимодействующей с внешними относительно ее границ системами посредством обмена факторами производства (экспорта-импорта товаров,

услуг, капитала), создаваемого в экономике валового регионального продукта (ВРП). Значимую роль при объяснении мультипликативного эффекта также играют концепции экстерналий (положительных – в форме роста спроса на продукцию с/х машиностроения) и спилловер-эффекта (нисходящего и восходящего между рынком спроса СА и рынком производства с/х машиностроения [9]). Ниже представлено авторское видение механизма мультипликативного эффекта развития СА для промышленности:

- под мультипликативным эффектом понимается в широком смысле зависимость между приростом валового продукта (валового дохода) хозяйственной единицы и приростом инвестиций [5] в отрасли реального сектора экономики, обрабатывающей промышленности;
- сельская агломерация рассматривается как открытая хозяйственная система, связанная с прочими каналами экспорта-импорта товаров, капитала, факторов производства. В силу своей природы СА характеризуются типовым составом отраслевой специализации (сельское хозяйство);
- роль входной переменной в системе играет платежеспособный спрос СА на продукцию обрабатывающих отраслей промышленности (с акцентом на с/х машиностроение), а результирующей или выходной переменной – индексы физического производства, выручка обрабатывающих предприятий;
- приоритетными отраслями промышленности, в отношении которых будет прослеживаться мультипликативный эффект развития сельских агломераций, видятся: производство строительных материалов, машиностроение и с/х машиностроение, оборудование для пищевой промышленности, производство удобрений;
- обратная связь в системе «сельская агломерация – отрасли обрабатывающей промышленности» формируется в результате повышения продуктивности экономической системы СА в результате импорта средств механизации, снижения логистических барьеров, углубления степени переработки



продукции. Так, в работе [10] применительно к сельским территориям стран Африки, в работе – к сельским территориям КНР [11] отмечается, что инвестиции в механизацию позволили фермерам интенсифицировать производство.

Предлагается следующее схематическое отображение механизма формирования мультипликативного эффекта развития сельских агломераций для промышленности (см. рис.1).



**Рисунок 1. Механизм формирования мультипликативного эффекта развития сельских агломераций для промышленности**

**Figure 1. Mechanism of formation of multiplicative effect of rural agglomerations development for industry**

Отличительной чертой СА как экономической системы, потенциально создающей спрос на продукцию обрабатывающих отраслей промышленности, является сравнительно низкий финансовый потенциал, прежде всего, по причине соответствующего уровня добавленной стоимости в с/х как основной отрасли специализации. Этим объясняется необходимость внешних относительно экономики СА инвестиций как инструмента запуска мультипликативного эффекта. В работе [12] рассматриваются причинно-

следственные связи развития сельских территорий и программы субсидирования закупок сельскохозяйственной техники. Авторы приходят к выводу о положительной корреляции инвестиций в программные мероприятия и повышением продуктивности труда населения с/х регионов. Стимулирующий эффект в отношении отрасли производства с/х машиностроения видится очевидным и не требующим дополнительной аргументации.

Современное состояние научного дискурса по вопросам развития сельских агломераций и их влияния на отрасли промышленности во многом соответствует состоянию дискурса политического: проблематика развития, хотя и в высшей степени востребована, но фрагментарно представлена в стратегических документах. К примеру, в актуальной по состоянию на апрель 2025 г. редакции Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года их роль как фактора роста спроса не рассматривается. В документе указывается в качестве барьера роста отрасли низкий платежеспособный спрос со стороны внутреннего рынка, но не даётся оценка потенциала его стимулирования через развитие сельских агломераций.

С другой стороны, в «Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» подчеркивается роль мероприятий, направленных на развитие сельских территорий и сельских агломераций в развитии отраслей АПК. В документе обоснованно отмечается роль демографического и экономического потенциала сельских агломераций в достижении задачи стимулирования роста АПК. Между тем, именно сельским агломерациям должна отводиться роль одного из ведущих факторов роста внутреннего спроса на продукцию отрасли. По оценкам, на 1 января 2025 г. 24,88% общей численности населения страны проживало на сельских территориях, у 13 субъектов федерации вклад сельского населения в общую численность превышал 40%

[8]. Экономика 15 субъектов федерации более чем на 10% формируется в отрасли сельского хозяйства [8]. Таким образом, привлечение внимания к вопросам мультипликативного эффекта развития сельских агломераций для промышленности, развитие теоретико-методических основ, обобщение результатов исследований имеют как научную, так и практическую значимость.

**Выводы.** Рассмотрение общественных и экономических выгод развития сельских агломераций в контексте мультипликативного эффекта и спилловер-эффекта представляется особенно значимым для обоснования политик территориального развития федерального и регионального уровня. Затухающий характер мультипликативного эффекта в рамках нескольких циклов как одна из ключевых характеристик указывает, с одной стороны, на ожидаемые средне- и долгосрочные эффекты от бюджетных инвестиций в программы развития сельских агломераций. С другой стороны, указывает на необходимость установления эмпирически обоснованных связей между сроками и объемами бюджетных инвестиций, получаемым территориальным и отраслевым эффектом, наиболее действенных инструментов, позволяющих повысить вероятность направления поступающих в сельские агломерации бюджетных и внебюджетных инвестиций в приоритетные с точки зрения государственных политик отрасли. Этим обосновывается необходимость модернизации систем государственной и муниципальной статистики в направлении расширения эмпирической базы в целях предоставления аналитическим центрам информации для последующего анализа эффектов направленных на их развитие политик.

#### Список источников

1. Евграфова Л.В. Оценка мультипликативного эффекта диверсификации сельской экономики // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2024. Т. 17, № 2(81). С. 221–229. [https://doi.org/10.53914/issn2071-2243\\_2024\\_2\\_221-229](https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2024_2_221-229).

2. Евграфова, Л.В. Оценка степени интеграции показателей мультипликативного эффекта сельского туризма и его влияния на устойчивое развитие сельских территорий / Л. В. Евграфова // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 10. – С. 85-95. – DOI 10.32651/2410-85.
3. Меркурьев В.В., Мягков Е.В. Развитие агломераций: этапы, отечественные и зарубежные практики // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. — №3 (71). Номер статьи: 7108. Дата публикации: 23.08.2022. Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/7108/> DOI: 10.24412/1999-2645-2022-371-8
4. Минэкономразвития займется агломерациями и опорными пунктами на селе // Российская газета. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/10/12/minekonomrazvitiia-zajmetsia-aglomeraciiami-i-opornymi-punktami-na-sele.html> (дата обращения: 01.04.2025).
5. Мустафаев, А. А. Повышение мультипликативного эффекта АПК северного региона: новые ориентиры стратегического развития / А. А. Мустафаев, Н. Д. Найденов, Е. Н. Новокшонова // Арктика и Север. – 2021. – № 45. – С. 5-22. – DOI 10.37482/issn2221-2698.2021.45.5.
6. Растворцева, С. Н. Управление развитием процессов концентрации экономической активности в регионе: подходы новой экономической географии / С. Н. Растворцева. – Москва : Экон-информ, 2013. – 131 с. – ISBN 978-5-9506-103
7. Сидоренко, О. В. Теория и механизмы управления пространственным развитием / О. В. Сидоренко. – Хабаровск : Хабаровский государственный университет экономики и права, 2023. – 118 с. – ISBN 978-5-7823-0776-9. – DOI 10.38161/978-5-7823-0776-9-2023.
8. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 20.02.2025).
9. Федорова, Е. А. Спилловер-эффекты в российской экономике: региональная специфика / Е. А. Федорова, Б. К. Коркмазова, М. А. Муратов //

Экономика региона. – 2016. – Т. 12, № 1. – С. 139-149. – DOI 10.17059/2016-1-10.

10. Breuer T., Brenneis K., Fortenbacher D. Mechanisation—a catalyst for rural development in sub-Saharan Africa //Rural. – 2015. – Т. 21. – №. 49. – С. 2. Режим доступа: [https://www.rural21.com/fileadmin/downloads/2015/en-02/rural2015\\_02-S16-19.pdf](https://www.rural21.com/fileadmin/downloads/2015/en-02/rural2015_02-S16-19.pdf) (дата обращения: 01.04.2025).

11. Liu Y. et al. Do agricultural machinery services promote village farmland rental markets? Theory and evidence from a case study in the North China plain //Land Use Policy. – 2022. – Т. 122. – С. 106388. Режим доступа: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S026483772200415X> (дата обращения: 01.04.2025).

12. Meng M. et al. Agricultural mechanization and rural worker mobility: Evidence from the Agricultural Machinery Purchase Subsidies programme in China //Economic Modelling. – 2024. – Т. 139. – С. 106784. Режим доступа: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264999324001408> (дата обращения: 01.04.2025).

### References

1. Evgrafova L.V. Ocenka multiplikativnogo effekta diversifikacii selskoj ekonomiki // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2024. Т. 17, № 2(81). P. 221–229. [https://doi.org/10.53914/issn2071-2243\\_2024\\_2\\_221-229](https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2024_2_221-229).

2. Evgrafova, L.V. Ocenka stepeni integracii pokazatelej multiplikativnogo effekta selskogo turizma i ego vliyaniya na ustojchivoe razvitie selskix territorij / L. V. Evgrafova // Ekonomika selskogo xozyajstva Rossii. – 2024. – № 10. – P. 85-95. – DOI 10.32651/2410-85.

3. Merkurev V.V., Myagkov E.V. Razvitie aglomeracij: etapy, otechestvennye i zarubezhnye praktiki // Regionalnaya ekonomika i upravlenie: elektronnyj nauchnyj zhurnal. ISSN 1999-2645. — №3 (71). Nomer stati: 7108. 23.08.2022.

Rezhim dostupa: <https://eee-region.ru/article/7108/> DOI: 10.24412/1999-2645-2022-371-8

4. Minekonomrazvitiya zajmetsya aglomerაციyami i opornymi punktami na sele // Rossijskaya Gazeta [Electronic resource]. – Access mode: <https://rg.ru/2021/10/12/minekonomrazvitiia-zajmetsia-aglomeraciiami-i-opornymi-punktami-na-sele.html> (date of access: 01.04.2025).

5. Mustafaev, A. A. Povyshenie multiplikativnogo efekta APK severnogo regiona: novye orientiry strategicheskogo razvitiya / A. A. Mustafaev, N. D. Najdenov, E. N. Novokshonova // Arktika i Sever. – 2021. – № 45. – P. 5-22. – DOI 10.37482/issn2221-2698.2021.45.5.

6. Rastvorceva, S. N. Upravlenie razvitiem processov koncentracii ekonomicheskoy aktivnosti v regione: podxody novoj ekonomicheskoy geografii / S. N. Rastvorceva. – Moskva : Ekon-inform, 2013. – 131 p. – ISBN 978-5-9506-103

7. Sidorenko, O. V. Teoriya i mexanizmy upravleniya prostranstvennym razvitiem / O. V. Sidorenko. – Xabarovsk : Xabarovskij gosudarstvennyj universitet ekonomiki i prava, 2023. – 118 p. – ISBN 978-5-7823-0776-9. – DOI 10.38161/978-5-7823-0776-9-2023.

8. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Electronic resource]. – Access mode: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (date of access: 01.04.2025).

9. Fedorova, E. A. Spillover-effekty v rossijskoj ekonomike: regionalnaya specifika / E. A. Fedorova, B. K. Korkmazova, M. A. Muratov // Ekonomika regiona. – 2016. – T. 12, № 1. – P. 139-149. – DOI 10.17059/2016-1-10.

10. Breuer T., Brenneis K., Fortenbacher D. Mechanisation—a catalyst for rural development in sub-Saharan Africa //Rural. – 2015. – T. 21. – №. 49. – P. 2 [Electronic resource]. – Access mode: [https://www.rural21.com/fileadmin/downloads/2015/en-02/rural2015\\_02-S16-19.pdf](https://www.rural21.com/fileadmin/downloads/2015/en-02/rural2015_02-S16-19.pdf) (date of access: 01.04.2025).

11. Liu Y. et al. Do agricultural machinery services promote village farmland rental markets? Theory and evidence from a case study in the North China plain //Land Use Policy. – 2022. – Т. 122. – P. 106388 [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S026483772200415X> (date of access: 01.04.2025).

12. Meng M. et al. Agricultural mechanization and rural worker mobility: Evidence from the Agricultural Machinery Purchase Subsidies programme in China //Economic Modelling. – 2024. – Т. 139. – P. 106784 [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264999324001408> (date of access: 01.04.2025).

© Папаскири Т.В., Грин Д.М., 2025. *Московский экономический журнал*, 2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 332.2

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_107

**АНАЛИЗ НЕИСПОЛЬЗУЕМЫХ ЗЕМЕЛЬ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В УЛЬЯНОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ**

**ANALYSIS OF UNUSED AGRICULTURAL LANDS IN THE  
ULYANOVSK REGION**



**Провалова Елена Викторовна**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, заведующая кафедрой «Землеустройство и кадастры», ФГБОУ ВО Ульяновский государственный аграрный университет, г. Ульяновск, E-mail: [provalova2013@yandex.ru](mailto:provalova2013@yandex.ru)

**Ерофеев Сергей Евгеньевич**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры», ФГБОУ ВО Ульяновский государственный аграрный университет, г. Ульяновск, E-mail: [erofeevse75@yandex.ru](mailto:erofeevse75@yandex.ru)

**Хвостов Николай Викторович**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры», ФГБОУ ВО Ульяновский государственный аграрный университет, г. Ульяновск, E-mail: [nvchvostov@mail.ru](mailto:nvchvostov@mail.ru)

**Ермошкин Юрий Владимирович**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры», ФГБОУ ВО Ульяновский государственный аграрный университет, г. Ульяновск, E-mail: [Ermoskin@yandex.ru](mailto:Ermoskin@yandex.ru)

**Мударисов Файль Адельшевич**, кандидат сельскохозяйственных наук,



доцент кафедры «Почвоведение, химия, биология и технологии переработки продукции растениеводства», ФГБОУ ВО Ульяновский государственный аграрный университет, г. Ульяновск, E-mail: [fail\\_76@mail.ru](mailto:fail_76@mail.ru)

**Provalova Elena Viktorovna**, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Land Management and Cadastres, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Ulyanovsk State Agrarian University, Ulyanovsk, E-mail: [provalova2013@yandex.ru](mailto:provalova2013@yandex.ru)

**Erofeev Sergey Evgenievich**, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Land Management and Cadastre, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Ulyanovsk State Agrarian University, Ulyanovsk, E-mail: [erofeevse75@yandex.ru](mailto:erofeevse75@yandex.ru)

**Khvostov Nikolay Viktorovich**, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Land Management and Cadastre, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Ulyanovsk State Agrarian University, Ulyanovsk, E-mail: [nvkhvostov@mail.ru](mailto:nvkhvostov@mail.ru)

**Ermoshkin Yuri Vladimirovich**, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Land Management and Cadastre, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Ulyanovsk State Agrarian University, Ulyanovsk, E-mail: [Epmoskin@yandex.ru](mailto:Epmoskin@yandex.ru)

**Mudarisov Fail Adelshevich**, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Soil Science, Chemistry, Biology and Technology of Processing Plant Products, Ulyanovsk State Agricultural University, Ulyanovsk, E-mail: [fail\\_76@mail.ru](mailto:fail_76@mail.ru)

**Аннотация.** В данной статье проведен анализ земельного фонда районов Ульяновской области, в части неиспользуемых сельскохозяйственных угодий. Увеличение площади обрабатываемых земель должно привести к повышению продуктивности сельского хозяйства, что положительно скажется на продовольственной безопасности. Одновременно с этим, оптимизация использования земельных ресурсов позволит увеличить

рентабельность аграрного сектора, создать новые рабочие места и, как следствие, снизить социальную напряженность в обществе.

**Abstract.** This article analyzes the land fund of the Ulyanovsk region districts, in terms of unused agricultural land. An increase in the area of cultivated land should lead to an increase in agricultural productivity, which will have a positive effect on food security. At the same time, optimization of land use will increase the profitability of the agricultural sector, create new jobs and, as a result, reduce social tension in society.

**Ключевые слова:** земельный фонд, земельный участок, сельское хозяйство, урожайность, посевные площади, сельскохозяйственный оборот

**Keywords:** land fund, land plot, agriculture, productivity, sown areas, agricultural turnover

### Введение

Реализация Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации оказывает влияние на достижение такой национальной цели, как устойчивая и динамичная экономика, определенной Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», в части влияния на целевой показатель «Увеличение к 2030 году объема производства продукции агропромышленного комплекса не менее чем на 25 процентов по сравнению с уровнем 2021 года». [2]

Расширение обрабатываемых земель приведет к повышению урожайности сельскохозяйственных культур, что благоприятно скажется на продовольственном обеспечении населения. Рациональное использование всех земельных ресурсов способствует увеличению экономической прибыли и созданию новых рабочих мест для трудоспособных граждан, готовых работать в аграрном секторе. [4]

Цифровизация земель сельскохозяйственного назначения позволит ускорить процесс выявления неиспользуемых земель и принятия мер по вовлечению их в сельскохозяйственный оборот. [3]

### Материалы и методы

Распределение земельного фонда по категориям показано в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение земельного фонда (тыс. га)

№ п/п	Категория земель	на 01.01.2024
1	Земли сельскохозяйственного назначения	2236,3
2	Земли населенных пунктов	201,1
3	Земли промышленности, транспорта связи и иного назначения	42,4
4	Земли особо охраняемых объектов	2,0
5	Земли лесного фонда	1036,0
6	Земли водного фонда	198,2
7	Земли запаса	2,1
	Всего земель в административных границах	3718,1

Земельный фонд Ульяновской области на 01.01 2024 года составил 3178,1 тыс. га.

### Результаты и обсуждения

Распределение земель сельскохозяйственного назначения по районам Ульяновской области показано в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение земель сельскохозяйственного назначения по районам Ульяновской области

Районы	Количество земельных участков	Площадь, га
73:01 Базарносызганский	624	46310
73:02 Барышский	5315	101064
73:03 Вешкаймский	1693	88790
73:04 Инзенский	4833	86171
73:05 Карсунский	2743	107557

73:06 Кузоватовский	2289	129415
73:07 Майнский	6619	147851
73:08 Мелекесский	18920	204587
73:09 Николаевский	1429	120428
73:10 Новомалыклинский	1087	74471
73:11 Новоспасский	1611	96519
73:12 Павловский	1063	70881
73:13 Радищевский	1288	122000
73:14 Сенгилеевский	3181	52043
73:15 Старокулаткинский	712	76914
73:16 Старомайнский	5528	115386
		118833
73:17 Сурский	2235	
73:18 Теренгульский	4670	111948
73:19 Ульяновский	20593	107773
73:20 Цильнинский	4363	117894
73:21 Чердаклинский	29008	139420
всего	119812	2236255

Анализируя данные таблицы 2, видно, что самую большую площадь по наличию земель сельскохозяйственного назначения занимает Мелекесский район – 204587 га. Наименьший район по площади – Базарносызганский, занимающий 46310 га.

В таблице 3 представлена информация о невостребованных земельных долях по районам Ульяновской области

Таблица 3 – Информация о невостребованных земельных долях, га

Наименование муниципального образования	Количество выявленных невостребованных земельных долей	Площадь долей (га)
Базарносызганский район	282	3 108,0
Барышский район	1 597	15 274,0
Вешкаймский район	2 531	21 516,9
Инзенский район	1 213	8 423,6
Карсунский район	2 720	18 847,0
Кузоватовский район	4 692	42 352,8
Майнский район	1 406	13 316,0
Мелекесский район	2 672	21 933,2

Николаевский район	6 252	45 276,0
Новомалыклинский район	398	2 399,0
Новоспасский район	1 380	12 572,0
Павловский район	1 136	10 118,3
Радищевский район	1 357	10 599,0
Сенгилеевский район	427	2 164,4
Старокулаткинский район	2 026	14 143,0
Старомайнский район	791	11 467,1
Сурский район	2 548	25 229,7
Тереньгульский район	94	1 062,0
Ульяновский район	235	2 071,0
Цильнинский район	375	2 096,0
Чердаклинский район	1 390	12 703,6
г. Новоульяновск	35	290,5
ИТОГО	35 557	296 963,1

Данные таблицы 3 показывают, что количество выявленных невостребованных земельных долей в районах Ульяновской области составляет 35 557 участков, что занимает площадь 296 963,1 га.

Наибольшее количество сосредоточено в Кузоватовском районе 4 692 участка на площади 42 352,8 га.

На рисунке 1 представлены посевные площади земель сельскохозяйственного назначения в Ульяновской области, тыс. га.

Анализируя данные рисунка 1 видно, что в 2024 году посевные площади земель составляли 1108,2 тыс. га.

В 2024 году собрано 397 тыс. тонн подсолнечника, получено 130 тыс. тонн растительного масла, что в 8 раз превышает потребности региона.

Сои убрано свыше 67 тыс. тонн. Сахарная свекла свыше 500 тыс. тонн,

Полученный результат является одним из наивысших в истории региона.

Из полученного урожая может быть выработано более 70 тыс. тонн сахара-песка. Это превышает потребности населения региона на 40 %.

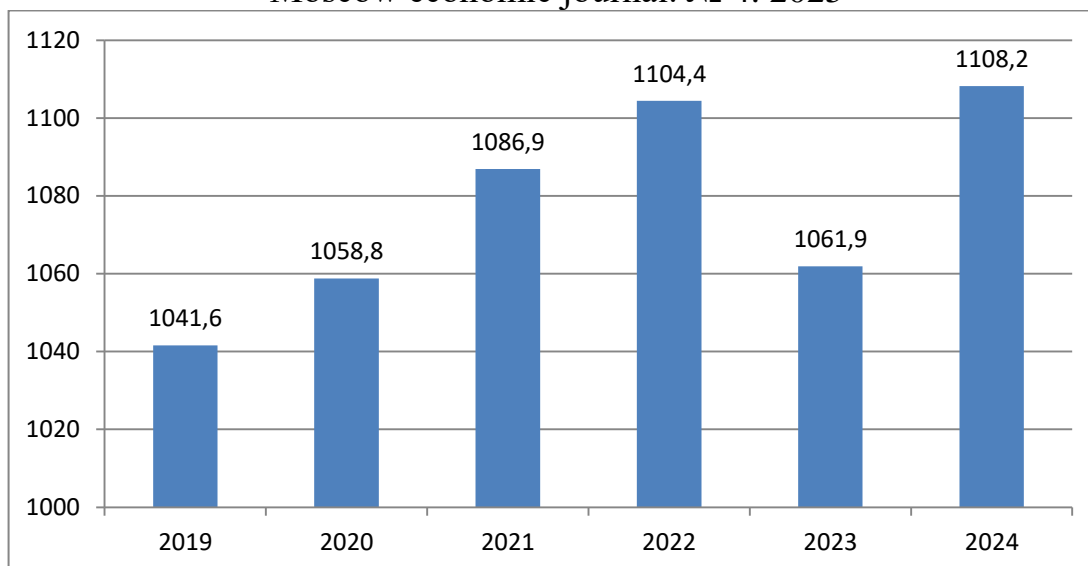


Рисунок 1 – Посевные площади земель в Ульяновской области, тыс. га

102,4 тыс. га вовлечено в оборот ранее неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения с 2020 по 2024 годы по 160 проектам 50,8 тыс. га – известкование кислых почв 4 324 га – орошено посредством гидромелиорации.

### Выводы

В настоящее время в Ульяновской области разработана единая региональная платформа для мониторинга, контроля и учёта сельскохозяйственных работ, а также прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур и выявления негативных тенденций на раннем этапе. Важным и обязательным условием при разработке региональной платформы является её интеграция с ЕФИС ЗСН. [3]

Совершенствование оборота сельскохозяйственных земель предусматривает в том числе:

- завершение процесса выдела земельных участков в счет земельных долей;
- установление мер по стимулированию вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель для сельскохозяйственного производства;
- совершенствование порядка оформления земельных долей. [1]

**Список источников**

1. Правительство Российской Федерации. Распоряжение. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (с изменениями на 13 января 2017 года). Распоряжение от 2 февраля 2015 года № 151-р. – Текст: электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273> (дата обращения: 01.03.2025 г.).
2. Постановление Правительства Российской Федерации. О Государственной программе эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации (с изменениями на 24 декабря 2024 года) (редакция, действующая с 1 января 2025 года). Постановление от 14 мая 2021 года № 731– Текст: электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/603604725> (дата обращения: 01.03.2025 г.).
3. Провалова, Е.В. Цифровизация земель сельскохозяйственного назначения и ввод неиспользуемых земель в оборот на примере Ульяновской области / Е.В. Провалова, Е.И. Гришанина, Н.В. Хвостов. – Текст: электронный // Сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Кинель, 2023. С. 110-115. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54350830> (дата обращения 05.03.2025 г.)
4. Провалова, Е.В. Обеспечение эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения на территории Ульяновской области / Е.В. Провалова, Е.И. Гришанина, В.Е. Провалов. – Текст: электронный // Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы прогнозирования и планирования землепользования». – Москва, 2024. – С. 76-81. <https://elibrary.ru/item.asp?id=67877817> (дата обращения 05.03.2025 г.)

**References**

1. Government of the Russian Federation. Order. On approval of the Strategy for Sustainable Development of Rural Territories of the Russian Federation through

2030 (as amended on January 13, 2017). Order of February 2, 2015 No. 151-р. – Text: electronic. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273> (date of access: March 1, 2025).

2. Resolution of the Government of the Russian Federation. On the State Program for the Effective Involvement of Agricultural Land into Circulation and Development of the Land Reclamation Complex of the Russian Federation (as amended on December 24, 2024) (version effective from January 1, 2025). Resolution of May 14, 2021 No. 731– Text: electronic. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/603604725> (date of access: 01.03.2025).

3. Provalova, E.V. Digitalization of agricultural land and putting unused land into circulation on the example of the Ulyanovsk region / E.V. Provalova, E.I. Grishanina, N.V. Khvostov. - Text: electronic // Collection of scientific papers of the All-Russian (national) scientific and practical conference. Kinel, 2023. Pp. 110-115. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54350830> (date of access: 05.03.2025)

4. Provalova, E.V. Ensuring the efficient use of agricultural land in the Ulyanovsk region / E.V. Provalova, E.I. Grishanina, V.E. Provalov. - Text: electronic // Proceedings of the international scientific and practical conference "Modern problems of land use forecasting and planning". - Moscow, 2024. - P. 76-81. <https://elibrary.ru/item.asp?id=67877817> (date of access 03/05/2025)

© Провалова Е.В., Хвостов Н.В., Ерофеев С.Е., Ермошкин Ю.В., Мударисов Ф.А., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.



Научная статья

Original article

УДК 331.1

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_108

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ И  
ЦИФРОВОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РОССИЙСКОГО АПК  
THE CURRENT STATE OF TECHNOLOGICAL AND DIGITAL  
SECURITY OF THE RUSSIAN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX**



**Чиркова Лариса Лонгиновна**, к.э.н., доцент кафедры «Менеджмента и управления сельскохозяйственным производством», ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва

**Chirkova Larisa Loginova**, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Management and Administration of Agricultural Production, State University of Land Management, Moscow

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы функционирования АПК, и представлены организационно-технические подходы применяемых технологий, эффективной организации производства аграрной продукции.

**Abstract.** The article examines the problems of the functioning of the agro-industrial complex, and presents the organizational and technical approaches of applied technologies, effective organization of agricultural production.

**Ключевые слова:** организация, маркетплейсы, агропромышленный комплекс

**Key words:** organization, marketplaces, agro-industrial complex

Особенностью современной экономики нашей страны является «Устойчивая экономика» как утверждают западные аналитики. За последние

годы действительно в нашей стране наблюдается рост экономических показателей. Организация производства предполагает совокупность принципов, методов и форм согласования действий работников предприятий, направленных на рациональное использование производственных ресурсов и эффективного ведения производства. В условиях резкого сокращения трудовых ресурсов необходима разработка мер направленных на максимальное использование технических, материально-производственных, трудовых ресурсов. Все это предполагает установление пропорциональности между всеми отраслями.

АПК включает в себя агропроизводство, хранение, транспортировку, реализацию и частичную переработку продукции. Результативность взаимодействия всех сфер возможна при согласованности между подразделениями конкретного предприятия. А для эффективного взаимодействия предприятий данного комплекса необходимо осуществление модернизационных преобразований, связанных с внедрением инновационных технологий.

С учетом принятых к исполнению заявлений Правительства РФ, укрепление финансовых возможностей инновационных компаний для производителей оборудования в интересах электронной компонентной базы, даст возможность им воспользоваться льготой в размере 7,6% тарифной ставкой страховых взносов. В дальнейшем такой подход планируется распространить на предприятия, изготавливающие оборудование для производства электроники, в частности, станки с числовым программным управлением, аппаратуру для выращивания полупроводниковых слитков или формирования микросхем, что позволит им оставлять в своем распоряжении дополнительные средства ежегодно. Это позволит им больше инвестировать в перспективные исследования, что ускорит внедрение передовой продукции. В свою очередь это поспособствует развитию кадрового потенциала.

А также будет выделено в ближайшей перспективе 57,5 млрд. рублей на субсидирование льготных займов для АПК, что позволит в дальнейшем производителям и переработчикам агропромышленного комплекса, и малого бизнеса развиваться, наращивая выпуск продукции.

Достижение практического использования инновационных технологий невозможно без тесного взаимодействия систем планирования, учета и контроля инновационной и инвестиционной деятельности. Основной управленческой задачей сегодня является освоение инновационных и инвестиционных методов управления агробизнесом, позволяющих своевременно реагировать на изменения рыночной среды путем внедрения прогрессивных технологий производства, выпуска новых видов продукции, реализацией новых маркетинговых стратегий, совершенствованием внутрифирменного управления.

Ключевое значение отводится использованию технологий маркетплейса, бизнес-модель применения которых позволит эффективно выполнять функции коммерческой деятельности хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса России. Это позволит малым игрокам более эффективно продвигать свою продукцию на рынке, преодолевая барьеры для входа. Фермеры и другие производители сельхозпродукции смогут легко находить и продавать свою продукцию, что даст им возможность результативно находить покупателей.

С помощью маркетплейсов можно наладить доставку товаров от производителей к потребителям, снижая затраты на транспортировку и хранение продукции. (Схема 1)



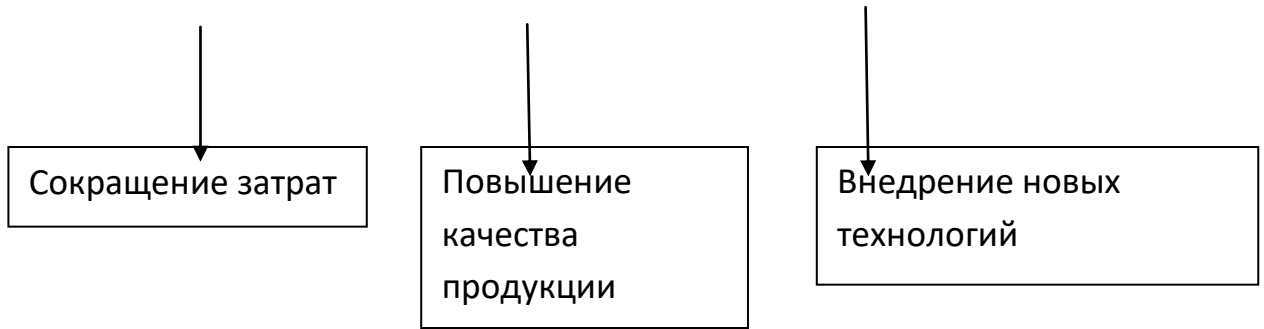
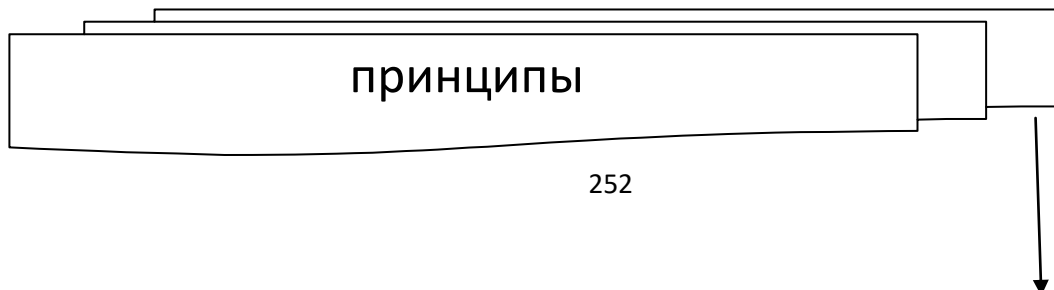


Схема 1. Роль маркетплейсов в продвижении продукции АПК.

Повышение качества аграрной продукции продвигаемой за счет создания конкурентоспособной среды среди производителей.

Производители аграрной продукции получают возможность обмена опытом, внедрять новые технологии и методы ведения сельского хозяйства.

Организация производства продукции АПК предполагает определенные принципы. Продвижение своей сельхозпродукции через маркетплейсы определяется следующими принципами. (Схема 2)



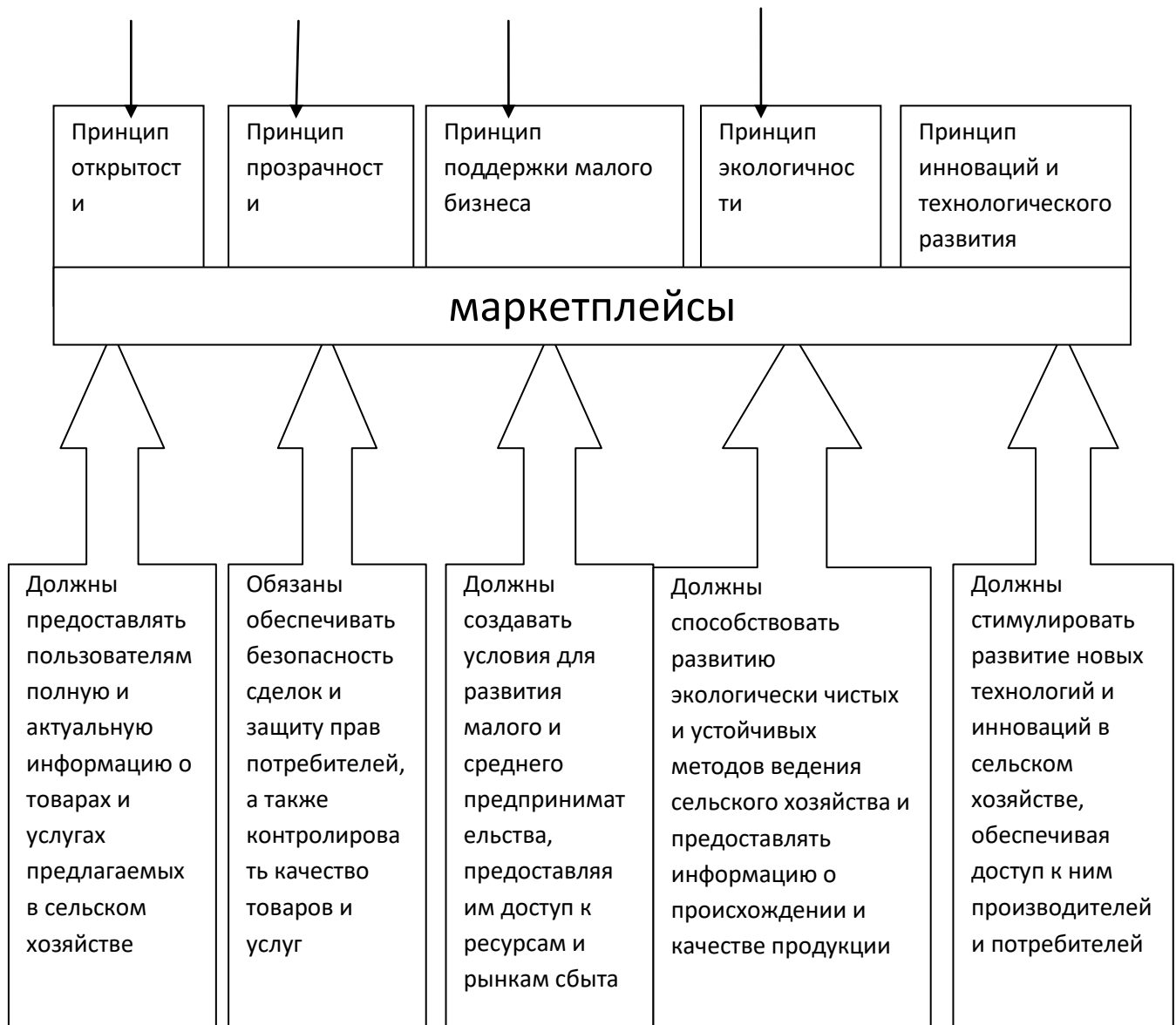


Схема 2. Основные принципы использования маркетплейсов в коммерческой деятельности хозяйствующих субъектов АПК

С момента возникновения понимания создателей сайта, на котором предоставлялись виды сельхозоборудования в виде интернет-витрины лизинговых программ, что аграриям необходима не просто красивая картинка, но и техника для конкретных нужд. В результате у Росагролизинга появился, собственный маркетплейс, а на рынке первая в России цифровая площадка для приобретения сельхозтехники и оборудования. В настоящее время почти 80% заявок оформляются через маркетплейсы.

В Рязанской области официально открыта электронная площадка «Инвестиционный маркетплейс» для поисков источников финансирования бизнес-проектов. Это совместный проект рязанского отделения Банка России и АО «Корпорация развития Рязанской области»

По данным Минсельхоза в РФ в 2024 году ожидается более 1,6 млн тонн овощей закрытого грунта, около 7,3 млн тонн картофеля, 7,4 млн тонн овощей, около 17 млн тонн плодов и ягод, урожай яблок составит 1,6 млн тонн, с учетом параллельного импорта все эти объемы наполнят российский рынок овощами и фруктами.

Животноводство, перерабатывающая промышленность ожидает также рост показателей. Производство скота и птицы увеличилось на 3,2% ,сырого молока на 0,7%. Производство сахара выросло на 13,4%, растительных масел на 8,1%, сыров на 6,8%, кондитерских изделий на 5%, молока обработанного на 5%, муки на 3,7%, мяса и субпродуктов на 3,5%, а огурцов производится на 97-98%.

Сельскому хозяйству свойственно особое строение производственных затрат. Характерные условия хозяйствования способствуют преобладанию в их структуре материальных издержек на постройки, приобретение племенного скота, сортовых семян. В отрасли выше и фондовооруженность труда - нужна техника различных модификаций и мощностей для выполнения работ разной напряженности и степени эффективности использования технических средств. Особой статьей затрат является стоимость ГСМ и электроэнергии.

Вопросу снижения нагрузки на стоимость конечного результата товаропроизводителя обсуждается в государственных организациях и ведомствах. Возможность введения льготных тарифов на электроэнергию для сельхозпроизводителей, в частности, за выравнивание тарифов борется Ассоциация крестьянских(фермерских)хозяйств и сельскохозяйственных

кооперативов (АККОР). На рынке потребителей электроэнергии аграрии платят в 2-2,5% раза больше, чем промышленные предприятия.

Конечно, внедрение новых технологий созданных для оптимизации и контроля расходования электроэнергии снизит потребление, но это все требует затрат, которые увеличивают стоимость продукции. Страна у нас большая и стоимость тарифов разная. Исходя из норм действующего законодательства, в регионах, объединенных в ценовые зоны оптового рынка, электроэнергия продается по нерегулируемым ценам, за исключением продажи ее населению и приравненным к нему категориям потребителей. Сельхозпроизводители относятся к группе прочие и следовательно электроэнергия продается им по нерегулируемым ценам, а тарифы устанавливаются в зависимости от уровня напряжения. Чем ниже уровень напряжения сетей, тем дороже киловатт.

Определенно такой подход крайне негативно отражается на инвестиционной привлекательности сектора сельхозпроизводства. В тоже время потребление электрической энергии сельхозпроизводителей в общей структуре потребления страны вырос на 1,7%.

Надо отметить, что тарифы на электроэнергию сильно отличаются в зависимости от субъекта РФ. По данным Группы Черкизово имеющим производство в 18 регионах России, они разные. Самый высокий составляет (9,48 рублей за кВт/ч без НДС, самый низкий-4 рубля за кВт/ч без НДС. По данным этой группы потребление электроэнергии производственным сегментом компании составило 260,2 млн кВт/ч в год. При этом стоимость электроэнергии выросла в среднем на 9%.

С увеличением затрат на электроэнергию столкнулись производители молока, тепличные хозяйства, что, несомненно, у производителей сельхозпродукции заметно влияет стоимости продукции. Она растет.

Предприятия могут использовать альтернативные источники получения электроэнергии, но внедрение и строительство таких объектов необходима

помощь государства, так как первичные капитальные вложения довольно велики, следовательно, срок их окупаемости может оказаться долгим. Государственные же субсидии для строительства ТЭЦ малосущественны. А на биогазовые установки субсидии не установлены.

Тем не менее интерес российских аграриев к установкам альтернативных источников получения электроэнергии растет. Так предприятия могут, используя собственные мощности за счет чего снизить потребление электроэнергии. Производители сахара «Продимекс» имея собственную ТЭЦ вырабатывают пар высокой температуры и высокого давления. Он пропускает через турбину его, благодаря чему происходит производства продукта. Таким образом, во время сезона переработки свеклы потребление пара и электричества сбалансированы, завод в этом отношении является автономным и не потребляет электроэнергию со стороны. Предприятия используют сопутствующий продукт для полного обеспечения себя электроэнергией.

Предприятия АПК являются потребителями ГСМ, этот продукт составляет в себестоимости более 13%. Рост цен на топливо симметрично отражается на стоимости товаров повседневного спроса. Без вмешательства государственных органов снижение или хотя бы стабилизация цен на эти товары нереально.

Система управления в отраслевых подкомплексах имеет определенные особенности, которые нуждаются в соответствующих изменениях по структуре и организационно-методологических подходах в управлении отраслями АПК.

Критерии оценки работы, основные цели предприятий, а также особенности современных форм организации управления производственными процессами в АПК имеют свои особенности, взаимообусловленности и взаимозависимости формирования и развития организационно-экономических отношений в агроформировании в основном



структурном звене и его подразделениях. Для сглаживания рисков по сравнению с другими отраслями и ставящими их в принципиально иные отношения с объективными природно-климатическими условиями. Внедрение новых технологий позволит контролировать уровень этих рисков, за счет новых методов агротехники, использования генетически модифицированных растений, рационального использования ресурсов.

#### Список источников

1. В.С. Горбунов, Т.В. Шевченко, Н.И. Иванов *Статистический анализ современного развития агропромышленного комплекса в регионах России*// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Агронимия и животноводство. - 2019. (№ 477 в перечне ВАК)
2. Н.И. Иванов, Ю.А. Чемодин, В.С. Горбунов, Т.В. Шевченко К вопросу об использовании статистических моделей для целей социально-экономических исследований // Московский экономический журнал. – 2019 (№ 1403 в перечне ВАК)
3. Н.И. Иванов, В.С. Горбунов, Т.В. Шевченко К вопросу о разработке типового решения по сельскохозяйственному использованию продуктивных земель Московской области // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2020 (№ 895 в перечне ВАК)
4. <http://www.dfo.gov.ru/>
5. Шевченко Т.В. Перспективы развития оптово-распределительных центров в рамках реализации государственной программы// Российский экономический интернет-журнал. 2017. № 4. С. 74. (Статья ВАК)
6. Шевченко Т.В. Развитие оптово-распределительных центров на примере московской области// Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2017. № 4 (44). С. 146-150. (Статья ВАК)
7. Чиркова Л.Л., Попов Н.А. Консультирование в области оптимизации управления современным аграрным производством Учебное пособие М.:РУДН, 2008.

**References**

1. V.S. Gorbunov, T.V. Shevchenko, N.I. Ivanov Statisticheskij analiz sovremennogo razvitiya agropromy`shlennogo kompleksa v regionax Rossii// Vestnik Rossijskogo universiteta družby` narodov. Seriya: Agronomiya i zhivotnovodstvo. - 2019. (№ 477 v perechne VAK)
2. N.I. Ivanov, Yu.A. Chemodin, V.S. Gorbunov, T.V. Shevchenko K voprosu ob ispol`zovanii statisticheskix modelej dlya celej social`no-e`konomicheskix issledovanij // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2019 (№ 1403 v perechne VAK)
3. N.I. Ivanov, V.S. Gorbunov, T.V. Shevchenko K voprosu o razrabotke tipovogo resheniya po sel`skoxozyajstvennomu ispol`zovaniyu produktivny`x zemel` Moskovskoj oblasti // Zemleustrojstvo, kadastr i monitoring zemel`. – 2020 (№ 895 v perechne VAK)
4. <http://www.dfo.gov.ru/>
5. Shevchenko T.V. Perspektivy` razvitiya optovo-raspreditel`ny`x centrov v ramkax realizacii gosudarstvennoj programmy`// Rossijskij e`konomicheskij internet-zhurnal. 2017. № 4. S. 74. (Stat`ya VAK)
6. Shevchenko T.V. Razvitie optovo-raspreditel`ny`x centrov na primere moskovskoj oblasti// Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2017. № 4 (44). S. 146-150. (Stat`ya VAK)
7. Chirkova L.L., Popov N.A. Konsul`tirovanie v oblasti optimizacii upravleniya sovremenny`m agrarny`m proizvodstvom Uchebnoe posobie M.:RUDN, 2008.

© Чиркова Л.Л., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 004:528.91

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_109

**КРИТЕРИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ  
CRITERIA FOR RATIONAL LAND USE: THEORETICAL BASIS AND  
PRACTICAL SIGNIFICANCE**



**Цораева Элеонора Николаевна**, канд.с.-х. наук, доцент кафедры землеустройства и земельного кадастра, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, e-mail: [elionora@list.ru](mailto:elionora@list.ru)

**Tsoraeva Eleonora Nikolaevna**, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Land Management and Land Cadastre, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”, Krasnodar, e-mail: [elionora@list.ru](mailto:elionora@list.ru)

**Аннотация.** В статье исследуется понятие рационального использования земель, представляющее собой ключевую категорию в современном землепользовании. Выявлены основные группы критериев, применяемых для оценки степени рациональности землепользования. Показано, что данные критерии носят многогранный характер и охватывают как экономические, так и экологические, социальные и правовые аспекты. В качестве примеров использованы результаты изучения регионального опыта землепользования, демонстрирующего многообразие подходов к оценке рациональности. На

основе проведённого анализа сделаны выводы о значимости применения комплексной методологии оценки рациональности землепользования для обеспечения устойчивого развития территорий.

**Abstract.** The article examines the concept of rationality of land use, which is a key category in modern land use. The main groups of criteria used to assess the degree of rationality of land use are identified. It is shown that these criteria are multifaceted and cover both economic and environmental, social and legal aspects. The results of the study of regional land use experience, demonstrating the diversity of approaches to assessing rationality, are used as examples. Based on the analysis, conclusions are made about the importance of using a comprehensive methodology for assessing the rationality of land use to ensure sustainable development of territories.

**Ключевые слова:** рациональное использование земель, критерии рациональности, экономика землепользования, экология землепользования, социальное землепользование, правовая основа землепользования

**Keywords:** rational use of land, criteria of rationality, economics of land use, ecology of land use, social land use, legal basis of land use

### **Введение**

Рациональное использование земель представляет собой одну из основополагающих категорий современной политики землепользования. Оптимальное использование земельных ресурсов способствует поддержанию устойчивого развития территорий, обеспечению экономической стабильности и созданию комфортных условий проживания для населения. Критерии рациональности служат ориентиром для определения степени соответствия использования земель целям устойчивого развития и интересам общества.

Актуальность темы обусловлена возрастающей нагрузкой на земельные ресурсы вследствие роста населения, урбанизации и интенсификации сельского хозяйства. Эффективное использование земель требует учёта многочисленных факторов, среди которых особо выделяются экономические, экологические, социальные и правовые аспекты. Вместе с тем, единое понимание критериев

рациональности пока отсутствует, что вызывает трудности в формировании универсальной методики оценки эффективности землепользования.

Цель данного исследования заключается в систематизации и анализе критериев рационального использования земель, выявлении их роли в обеспечении устойчивого развития территорий и выработке предложений по совершенствованию механизма оценки рациональности землепользования.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Теория рационального использования земель основана на концепции устойчивого развития, которая рассматривает землю как важный природный ресурс, подлежащий охране и эффективному использованию. В работах А. В. Дубровский, Е. М. Васильева, подробно рассматривают различные теоретические модели, определяющие критерии рациональности [1, 3]. Эти модели включают как количественные, так и качественные показатели, такие как продуктивность земель, их экологическая ценность и социальная значимость. Рациональное использование земель традиционно рассматривается как достижение максимального эффекта от использования земельного ресурса при соблюдении определённых ограничений. Она может быть оценена через призму различных критериев, что отражает сложность самого понятия. Понимание рациональности изменяется в зависимости от контекста и целей землепользования [8]. Экономические критерии рационального землепользования фокусируются на эффективности использования земель с целью максимизации дохода при минимальных затратах.

Авторы А. В. Шатова Г. Е. Гришин, С. М. Кудин, С. П. Ванюшин, предлагают различные подходы к оценке экономической рациональности, включая анализ рыночных цен на землю, доходы от сельскохозяйственного производства и амортизационные отчисления [7]. Эти исследования подчёркивают важность учёта экономических показателей при планировании землепользования.

Экономические критерии рационального землепользования фокусируются на эффективности использования земель с целью максимизации дохода при минимальных затратах. Авторы Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий, О. Ю. Смылова предлагают различные подходы к оценке экономической рациональности, включая анализ рыночных цен на землю, доходы от сельскохозяйственного производства и амортизационные отчисления [5]. Эти исследования подчёркивают важность учёта экономических показателей при планировании землепользования.

Экономическая составляющая рациональности связана с максимизацией прибыли и минимизацией издержек при использовании земель. К основным критериям относятся:

- Производительность земли;
- Доходность;
- Затраты на освоение и эксплуатацию;
- Рыночная стоимость земли.

Эти критерии показывают, насколько эффективно используется экономический потенциал земель, и какие инвестиционные решения следует принимать для повышения рентабельности землепользования.

Экологические критерии рациональности землепользования направлены на сохранение природных ресурсов и минимизацию негативного воздействия на окружающую среду. Исследования Е. Л. Уваровой, А. В. Шатовой демонстрируют важность сохранения почвенного покрова, водоохраны и биоразнообразия при использовании земель [6, 7]. Эти авторы утверждают, что экологическая рациональность должна быть приоритетом при планировании землепользования. Экологическая рациональность направлена на сохранение природных ресурсов и уменьшение негативного воздействия на окружающую среду. Критерии включают:

- Сохранение почвенного покрова,
- Водоохранные мероприятия,

- Охрана биологического разнообразия,
- Минимизация загрязнений.

Эти критерии подчеркивают важность поддержания экологического равновесия и предотвращения деградации земель.

Социальные критерии рационального землепользования касаются удовлетворения потребностей общества в землях для жилья, отдыха и других нужд. В своих работах Е.В. Воскресенская и И.С. Шимолина рассматривают вопросы доступности земли для населения, справедливого распределения земельных ресурсов и участия населения в процессах планирования землепользования [2]. Эти исследования подчёркивают значимость социальных аспектов при оценке рациональности использования земель. Социальная рациональность предполагает удовлетворение потребностей общества в землях для жилья, отдыха, здравоохранения и образования.

Основные критерии:

- Доступность земли для населения,
- Справедливое распределение земельных ресурсов,
- Участие населения в процессах планирования землепользования,
- Улучшение качества жизни.

Социальные критерии акцентируют внимание на интересах и нуждах людей, проживающих на территориях.

Правовые критерии рационального землепользования связаны с соблюдением законодательства и нормативов, регулирующих использование земель. Авторы Лунева Е. В., Воскресенская Е. В., Шимолина И. С. рассматривают вопросы соблюдения земельного законодательства, регистрации прав на землю и контроля за использованием земель [2, 4]. Эти исследования подчёркивают важность правового аспекта при оценке рациональности землепользования. Правовая рациональность связана с соответствием землепользования законодательству и нормативным актам.

Критерии включают:

- Соблюдение земельного законодательства,
- Оформление прав на землю,
- Соответствие градостроительному плану,
- Контроль за использованием земель.

Эти критерии гарантируют защиту прав собственников и пользователей земель, а также обеспечивают порядок в управлении земельными ресурсами.

Практическое значение критериев рациональности заключается в возможности их применения для оценки эффективности землепользования и разработки стратегических решений. Примеры использования критериев рациональности можно наблюдать в практике территориального планирования, проектировании мелиоративных систем, создании охранных зон и прочих мероприятиях, направленных на устойчивое развитие территорий [9, 10].

Использование комплексной методологии оценки рационального использования позволяет учитывать специфику конкретного региона и решать местные проблемы землепользования. Включение всех четырёх групп критериев даёт целостное представление о состоянии земельных ресурсов и возможностях их оптимизации.

Проведённый анализ показал, что рациональное использование земель носит многогранный характер и охватывает экономические, экологические, социальные и правовые аспекты. Каждое из направлений имеет свою значимость и требует внимательного рассмотрения при разработке стратегий землепользования.

На основе проведённого исследования были сделаны следующие выводы:

1. Критерии рациональности являются эффективным инструментом для оценки эффективности землепользования и выявления резервов для его оптимизации.



2. Комплексный подход к оценке рационального землепользования позволяет учитывать интересы всех участников процесса и способствует достижению устойчивого развития территорий.

3. Дальнейшее развитие теории и практики рационального использования земель требует углублённого изучения региональных особенностей и разработки специализированных методик оценки.

Полученные результаты могут быть полезны как для исследователей, занимающихся вопросами землепользования, так и для практикующих специалистов в области градостроительства, экологии и сельского хозяйства.

#### **Список источников**

1. Васильева, Е. М. К вопросу о критериях рационального использования земель / Е. М. Васильева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – № 1. – С. 196-202.
2. Воскресенская, Е. В. Понятие и критерии рационального использования земель в российском законодательстве / Е. В. Воскресенская, И. С. Шимолина // Актуальные проблемы науки и практики. – 2020. – № 3. – С. 10-13.
3. Дубровский, А. В. Критерии рационального использования земельных ресурсов / А. В. Дубровский // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2020. – Т. 3, № 2. – С. 50-56.
4. Лунева, Е. В. Рациональное использование природных ресурсов: понятие и правовые критерии / Е. В. Лунева // Lex Russica (Русский закон). – 2017. – № 8(129). – С. 61-72.
5. Климентова, Э. А. Рациональное использование земельных ресурсов как фактор повышения устойчивости сельского хозяйства / Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий, О. Ю. Смыслова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 16, № 1(76). – С. 143-155.
6. Уварова, Е. Л. Сущность и современное содержание рационального и эффективного использования земельных ресурсов / Е. Л. Уварова // Вестник

факультета землеустройства Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2. – С. 24-27.

7. Шатова, А. В. Диагностика рациональности и эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения / А. В. Шатова, Г. Е. Гришин, С. М. Кудин, С. П. Ванюшин // Нива Поволжья. – 2015. – № 1(34). – С. 131-138.

8. Цораева, Э. Н. Актуальные вопросы рационального использования земельных ресурсов / Э. Н. Цораева // Аграрная Россия. – 2022. – № 5. – С. 44-48.

9. Цораева, Э. Н. Рациональное использование земель в границах муниципального образования / Э. Н. Цораева // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2022. – № 10. – С. 643-649.

10. Цораева, Э. Н. Особенности рационального использования земель на муниципальном уровне / Э. Н. Цораева // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2022. – № 3(137). – С. 102-110.

### References

1. Vasilyeva, E. M. On the issue of criteria for rational use of land / E. M. Vasilyeva // Bulletin of Tver State University. Series: Law. - 2014. - No. 1. - P. 196-202.

2. Voskresenskaya, E. V. Concept and criteria of rational use of land in Russian legislation / E. V. Voskresenskaya, I. S. Shimolina // Actual problems of science and practice. - 2020. - No. 3. - P. 10-13.

3. Dubrovsky, A. V. Criteria for rational use of land resources / A. V. Dubrovsky // Interexpo Geo-Siberia. - 2020. - Vol. 3, No. 2. - P. 50-56.

4. Luneva, E. V. Rational use of natural resources: concept and legal criteria / E. V. Luneva // Lex Russica (Russian law). - 2017. - No. 8 (129). - P. 61-72.

5. Klimentova, E. A. Rational use of land resources as a factor in increasing the sustainability of agriculture / E. A. Klimentova, A. A. Dubovitsky, O. Yu.

Smyslova // Bulletin of the Voronezh State Agrarian University. - 2023. - Vol. 16, No. 1 (76). - P. 143-155.

6. Uvarova, E. L. The essence and modern content of rational and efficient use of land resources / E. L. Uvarova // Bulletin of the Faculty of Land Management of the St. Petersburg State Agrarian University. - 2016. - No. 2. - P. 24-27.

7. Shatova A. V. Diagnostics of rationality and efficiency of agricultural land use / A. V. Shatova, G. E. Grishin, S. M. Kudin, S. P. Vanyushin // Niva Povolzhya. - 2015. - No. 1 (34). - P. 131-138.

8. Tsoraeva, E. N. Actual issues of rational use of land resources / E. N. Tsoraeva // Agrarian Russia. - 2022. - No. 5. - P. 44-48.

9. Tsoraeva, E. N. Rational use of land within the boundaries of a municipality / E. N. Tsoraeva // Land management, cadastre and land monitoring. - 2022. - No. 10. - P. 643-649.

10. Tsoraeva, E. N. Features of rational use of land at the municipal level / E. N. Tsoraeva // Regional problems of economic transformation. - 2022. - No. 3 (137). - P. 102-110.

© Цораева Э.Н., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 338

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_110

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ  
TRANSFORMATION OF THE CONTENT OF THE CONCEPT OF  
ECONOMIC SECURITY AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT**



**Вершинин Юрий Борисович**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск, E-mail: 89272703013@mail.ru

**Вершинина Елена Львовна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск, E-mail: 89272708908@mail.ru

**Власова София Станиславовна**, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск, E-mail: sofia vlasova73@gmail.com

**Кочергина Елизавета Андреевна**, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск, E-mail: elizavetkako chergina@mail.ru

**Халитова Алина Дамировна**, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск, E-mail: halitova748@gmail.com

**Vershinin Yurii Borisovich**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department, Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, E-mail: 89272703013@mail.ru

**Vershinina Elena Lvovna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department, Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, E-mail: 89272708908@mail.ru

**Vlasova Sofiya Stanislavovna**, Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, E-mail: sofiavlasova73@gmail.com

**Kochergina Elizaveta Andreevna**, Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, E-mail: elizavetkakochergina@mail.ru

**Halitova Alina Damirovna**, Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, E-mail: halitova748@gmail.com

**Аннотация.** К настоящему времени накоплено достаточно много материала по анализу значимых исторических трансформаций, однако, на наш взгляд, необходимо использовать новые подходы к анализу будущих геоэкономических и геополитических вызовов. Сегодня мир вошел в эпоху смены прежнего миропорядка и присущих ему институтов. Этот процесс происходит в условиях острых противоречий и конфликтов, порождая новые вызовы и угрозы, неопределенности и риски, которые заставляют по-новому взглянуть на теоретические, институциональные и управленческие основы экономической безопасности. Предлагается совершенствование системы показателей экономической безопасности на основе их группировки по принципу новизны и актуальности для развития национальной экономики.

**Abstract.** To date, a lot of material has been accumulated on the analysis of significant historical transformations, however, in our opinion, it is necessary to use new approaches to the analysis of future geo-economic and geopolitical challenges. Today, the world has entered an era of changing the old world order and its inherent institutions. This process takes place in conditions of acute contradictions and conflicts, giving rise to new challenges and threats, uncertainties and risks that force us to take a fresh look at the theoretical, institutional and managerial foundations of economic security. It is proposed to improve the system of economic security indicators based on their grouping according to the principle of novelty and relevance for the development of the national economy.

**Ключевые слова:** институты безопасности; национальная безопасность; экономическая безопасность; многополярный мир; новая среда безопасности; объекты, вызовы, риски и уязвимости; неопределенности и риски; критерии и измерители; взаимосвязь с государственным стратегическим планированием; экономическая и финансовая безопасность

**Keywords:** security institutions; national security; economic security; multipolar world; new security environment, understanding of economic security; its objects; challenges, risks and vulnerabilities; uncertainties and risks; criteria and measures; relationship with state strategic planning, economic and financial security

Глобальные изменения, происходящие в мире, в межгосударственных отношениях, в политике, экономике, обществе, в духовно-культурной сфере, закономерно ставят вопрос о том, насколько теоретические представления об экономической безопасности, заложенные в основу ее институтов и концептуально-стратегических документов, в системы обеспечения экономической безопасности, отвечают объективным потребностям, велениям и вызовам времени.

Смена миропорядка, а также исторические условия формирования теоретической традиции науки об экономической безопасности дают основания заострить постановку проблемы: в чем нуждается существующая теория – в коренном пересмотре или в развитии? Даже если предположить только процесс развития, тем не менее масштаб накопленных проблем не снимает и правомерности дискуссии о более радикальных редакциях существующих подходов.

Цель настоящего исследования - охарактеризовать систему современных рисков для отечественной экономики, а также попробовать предложить новые подходы к комплексной оценке уровня безопасности, характеризующего защиту базовых ценностей российского общества в условиях не прекращающегося санкционного давления со стороны развитых

стран. Таким образом, противостояние данным деструктивным явлениям является одной из важнейших и актуальных проблем нашей экономики. Ранее в наших работах мы рассматривали вопросы смягчения шокового воздействия Covid-19 на различные сектора отечественной экономики и внедрения новых показателей эффективности экономической безопасности [7-9], в данной статье предлагаются новые подходы к оценке комплексной эффективности общественной системы безопасности.

Базисом настоящего исследования выступили труды отечественных экономистов и политологов (прежде всего, Городецкого А.Е. и других, посвящённых вопросам развития отечественной экономики и её роли в современном мире.

В современном мире вопросы экономической безопасности отдельных стран приобретает совершенно новое звучание в связи с усилившимися и участвовавшими шоками внешней среды. Многие первоначальные идеи были заимствованы из инструментария государственного регулирования и опыта антикризисной политики с ее принципами, критериями, параметрами и индикаторами деловой активности и экономического роста по широкому спектру макроэкономической политики и конъюнктуры финансовых рынков, а также из арсеналов конкурентной разведки, экономической разведки, микроэкономической разведки на уровне частных корпораций и предприятий, конкретного опыта организации системы национальной безопасности США.

На этой основе (по мнению Городецкого А.Е.) и были предложены первоначальные теоретические концепции и первые варианты концепции национальной безопасности, стратегий экономической безопасности 1995 г. и 1997-2000 гг. [1-3].

В одной из версий Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. экономическая безопасность как самостоятельный вид в общей системе расширенного понятия национальной безопасности

практически исчезла, что отражало тогда победу сторонников точки зрения, что такого отдельного понятия не существует (Г.О. Греф), а есть просто перечень экономических проблем, которые решает система национальной безопасности. От внушительной и взаимосвязанной системы критериев, параметров и индикаторов осталось всего восемь «основных характеристик состояния национальной безопасности», на которых, естественно, не могли основываться ни мониторинг, ни стратегический анализ, ни системная работа по государственному регулированию экономической безопасности страны [4].

Полемика вновь не на долго оживилась после принятия новой Стратегии национальной безопасности [5], которую приняли без каких-либо уточнений или корректировок Стратегии экономической безопасности до 2030г. Это также породило ожидания, что с введением в действие законодательства о государственном стратегическом планировании, вкупе с новой Стратегией национальной безопасности надобность в отдельном документе по экономической безопасности отпадает. Это оказалось не так, и в середине 2023г. в Совете безопасности РФ был вновь рассмотрен вопрос о подготовке новой редакции Стратегии экономической безопасности, образована Рабочая группа для подготовки соответствующих предложений и определены сроки и линии ответственности за разработку и продвижение проекта.

Принятие в 2017 г. Стратегии экономической безопасности РФ до 2030 года [6] проходило в обстановке еще очень далекой от проблем текущей (2025 год) экономической ситуации в стране, что также не позволило считать принятые показатели исчерпывающими.

Определяя новые приоритеты экономической безопасности, мы должны руководствоваться Указом Президента от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», которым предусмотрено пять основных направлений: сохранение населения, здоровья, благополучия людей, возможность для самореализации



развития их талантов, комфортная безопасная среда для жизни граждан, эффективное и успешное предпринимательство, а также цифровая трансформация.

Обновление индикаторов экономической безопасности и разработка их паспортов не решили главной проблемы: сделать очередную редакцию Стратегии реальным документом государственного стратегического планирования, связать ее с системой национальных стратегических задач и стратегических проектов, согласовать с актуальными трендами остроконфликтной переходной эпохи, обновить понятийный аппарат и инструменты регулирования, выстроить действенную и гибкую систему государственного управления, способную предвидеть и прогнозировать новые вызовы, угрозы, выявлять неопределенности [10] и риски развития оперативной обстановки и стратегической перспективы, уязвимости и максимально быстрое их устранение; сделать механизмы красных линий не элементом политической риторики, а реальным критерием границ допустимого и не-допустимого, шкалирования степеней приближения к красным линиям и набора ответных действий за их нарушение (критерии «красных линий» в системе обеспечения экономической безопасности исследованы в [11, 12]).

В современном мире возникает необходимость разработки национальной системы экономической безопасности, которая бы учитывала, как международное положение государства, так и потребности внутреннего развития экономик страны, потребности населения страны. В условиях глобальных вызовов происходит преобразование роли и значения экономической безопасности. Изменения происходят на волне трансформации существующих и зарождения новых систем, такое серьёзное изменение национальных интересов произошло в 2022 году в связи с началом специальной военной операции точка.

Многие идеи, которые доминировали во взглядах на системы экономической безопасности, особенно в 90-е годы 20 века, оказались неактуальными в условиях нового геополитического окружения нашей страны. Каждый раз, когда готовится новая редакция стратегии экономической безопасности, возникает потребность осознать комплекс тех проблем и задач, которые стоят перед нашим государством. Так в одной версии стратегии национальной безопасности Российской Федерации экономическая безопасность даже исчезла как самостоятельный вид в общей системе расширительной трактовки национальной безопасности, что показало тогдашнюю победу сторонников того, что экономическая безопасность в принципе не существует как отдельное понятие. Однако мы считаем, что на современном этапе надо сформулировать новые задачи для экономической безопасности, которая станет составной частью стратегии национальной безопасности. Необходимо принять, новую редакцию стратегии национальной безопасности, которая отразит все существующие вызовы для нашего государства.

Целесообразно дополнить данные показатели в связи с приоритетами, выработанными за последние три года за время проведения специальной военной операции. Такими приоритетными направлениями могут стать: достижение технологической независимости страны (по основным технологическим группам производимых изделий), достойный эффективный труд отечественного предпринимательства для целей экономического развития России и цифровая трансформация, безусловно, в опережающем значении для целей национальной обороны и повышения качества жизни.

В настоящее время разработка разных элементов, которые легли в основу тех или иных программных документов, к сожалению, не стали руководящим документом для принятия и осуществления реальных шагов. Чем это может быть вызвано? Мы хотим рассмотреть в нашей работе систему индикаторов экономической безопасности, которые появились ещё достаточно давно, а

также освещаются и редактируются в тех или иных нормативных документах, однако, на наш взгляд, не получили стройной системы развития.

На наш взгляд, необходимо создать новую систему экономических показателей в более расширенном понятии, в частности, разделить действующей набор (согласно Указу Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года” пункт 27. Показатели состояния экономической безопасности) на три логично взаимосвязанных группы.

К первой группе будет относиться система показателей, как говорится «на все времена» - это показатели уровня развития народного хозяйства страны, которые получили подтверждение в процессе его длительного становления и развития.

К таким показателям можно отнести из существующих валовый сбор зерна, показатели, связанные с объёмными показателями работы промышленности, других отраслей народного хозяйства, таких как транспорт, связь и так далее. В этом блоке необходимо осуществить некоторую корректировку, например, показателя вала сбора зерна сам по себе очень эффективный (и эффектный) показатель в какой-то степени, но он не даёт, на наш взгляд, полной картины экономической безопасности государства в данной области. Кажется логичным добавить следующие показатели:

- валовый сбор тех или иных сельскохозяйственных культур;
- рейтинг нашей страны в мире по сбору тех или иных культур;
- потребность (в процентах), которые закрывают сбор тех или иных сельскохозяйственных культур от потребности для использования в потреблении промышленностью и населением нашей страны. Таким образом, разделение показателя даст более адекватную картину эффективности данного направления.

Также мы полагаем, что необходимо включить ещё два направления, которые представляли бы собой так называемые вводимые показатели на постоянной основе или вводимые на определённый период. Вводимые на постоянной основе показатели показывают изменение и развитие экономической динамики, появление новых технологических направлений отраслей, освоение новых рынков сбыта и так далее. Введение показателя второй группы (вводимых на определённый период), например, указом президента или принятием новой редакции стратегии экономической безопасности актуально именно в данный момент, например, на период специальной военной операции.

Это, на наш взгляд, могут быть такие показатели количественного выпуска важных для обороны направлений, таких как, например, выпуск тех или иных обрабатывающих станков, отдельных видов вооружений, беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) и так далее.

В будущую развивающуюся систему индикаторов экономической безопасности нашей страны мы предлагаем включить такие высокотехнологичные современные показатели как:

1. Использование искусственного интеллекта в тех или иных отраслях или направлениях развития (показатели использования в процентах от объёма выполняемых работ) таких как: оптимизация бизнес-процессов (ИИ помогает бизнесу сокращать издержки и повышать эффективность за счёт автоматизации рутинных задач и целых производственных процессов), повышение производительности труда, автоматизация государственного управления, ускорение исследовательского процесса.
2. Наличие и использование суперкомпьютеров в отраслях народного хозяйства страны (большие вычислительные машины, которые, скорость работы которых измеряется в т.н. TeraFLOPS или PetaFLOPS - рейтинг TOP500 компьютеров мира).

3. Возможность производства процессоров предприятиями национальной экономики с указанием освоения процесса литографии, а также с величиной освоенного техпроцесса в нанометрах (65, 28 и т.д.) и ряд других.

Данная группировка показателей позволит эффективнее расставлять приоритеты для развития системы экономической безопасности страны. Наступивший год станет, по-видимому, решающим для российской экономики, он покажет, насколько она успешно справляется с опасностью продолжающихся глобальных санкций и высоких ставок заимствования.

#### **Список источников**

1. Указ Президента Российской Федерации от 29.04.1996 № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9261>
2. Указ Президента Российской Федерации от 17.12.1997 № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/11782>
3. Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927/>
4. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 20, ст. 2444) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/29277>
5. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/1>

6. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921>
7. Финансовые задачи для третьего сектора в условиях кросспандемического мира. Вершинин Ю.Б., Вершинина Е.Л., Савинова Д.А., Силантьева О.О., Цыганцова А.С. Московский экономический журнал. 2021. № 4 DOI: 10.24411/2413-046X-2021-10193
8. Проблемы малого бизнеса в условиях кросспандемического мира. Вершинин Ю.Б., Вершинина Е.Л., Галанина А.С., Кузьмичева В.Н., Наумова А.А. Московский экономический журнал. 2021. № 6 DOI: 10.24411/2413-046X-2021-10381
9. Вершинин Ю.Б., Вершинина Е.Л., Власова С.С., Кочергина Е.А., Халитова А.Д.. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Московский экономический журнал. 2024. № 10 doi: 10.55186/2413046X\_2024\_9\_10\_420
10. О неопределенности как аналитической категории в прогностике и инструменте сценарирования; концепциях национальной безопасности. Мир после кризиса. Глобальные тенденции – 2025: меняющийся мир. С. 148. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.classs.ru/library/node/3547>
11. Неймарк М.А. Красные линии стратегической безопасности России: от метафоры к критической альтернативе // Научно-аналитический журнал Обозреватель. Observer. 2022. № 1. С. 1-10.
12. Городецкий А.Е., Зиядуллаев И.С. Красные линии стратегии национальной экономической безопасности: мировой опыт и уроки для России // Материалы международной научно-практической конференции / под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова, к.ф.-м.н., доц.

### References

1. Decree of the President of the Russian Federation of 29.04.1996 No. 608 "On the State Strategy for Economic Security of the Russian Federation (Basic

Provisions)" [Electronic resource]. Available at:  
<http://www.kremlin.ru/acts/bank/9261>

2. Decree of the President of the Russian Federation of 17.12.1997 No. 1300 "On Approval of the Concept of National Security of the Russian Federation" [Electronic resource]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/11782>

3. Decree of the President of the Russian Federation of 10.01.2000 No. 24 "On the Concept of National Security of the Russian Federation" [Electronic resource]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927/>

4. Decree of the President of the Russian Federation of May 12, 2009 No. 537 "On the National Security Strategy of the Russian Federation until 2020" (Collected Legislation of the Russian Federation, 2009, No. 20, Art. 2444) [Electronic resource]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/29277>

5. Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation" [Electronic resource]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/1>

6. Decree of the President of the Russian Federation of 13.05.2017 No. 208 "On the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the Period up to 2030" [Electronic resource]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921>.

7. Financial challenges for the third sector in a cross-pandemic world. Vershinin Yu. B., Vershinina E. L., Savinova D. A., Silantyeva O. O., Tsygantsova A. S. Moscow Economic Journal. 2021. № 4 DOI: 10.24411/2413-046X-2021-10193

8. Problems of small business in a cross-pandemic world. Vershinin Yu. B., Vershinina E. L., Galanina A.S., Kuzmicheva V.N., Naumova A.A. Moscow Economic Journal. 2021. № 6 DOI: 10.24411/2413-046X-2021-10381

9. Vershinin Y.B., Vershinina E.L., Vlasova S.S., Kochergina E.A., Halitova A.D. ACTUAL PROBLEMS OF ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION// Moscow Economic Journal. 2024. № 10. doi: 10.55186/2413046X\_2024\_9\_10\_420

10. On uncertainty as an analytical category in forecasting and a scenario planning tool; concepts of national security. The world after the crisis. Global trends - 2025: a changing world. [Electronic resource]. Available at: <http://www.classs.ru/library/node/3547>

11. Neimark, M.A. (2022). [Red lines of Russia's strategic security: from metaphor to critical alternative]. Nauchno-analiticheskij zhurnal Obozrevatel' [Scientific and analytical journal Observer]. № 1. pp. 1-10. (In Russ).

12. Gorodetsky, A.E., Ziyadullaev, I.S. (2019). [Red lines of the national economic security strategy: global experience and lessons for Russia]. М.: Institut problem rynka RAN [Moscow: Institute of Market Problems of the Russian Academy of Sciences]. pp. 55-66. (In Russ).

© Вершинин Ю.Б., Вершинина Е.Л., Власова С.С., Кочергина Е.А., Халитова А.Д., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.



Научная статья

Original article

УДК 69.003.13

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_111

**СЛОЖНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ИННОВАЦИЙ НА  
ОБЪЕКТАХ КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ  
CHALLENGES OF IMPLEMENTING DIGITAL INNOVATIONS IN  
COMMERCIAL REAL ESTATE**



**Богатырев Николай Сергеевич**, аспирант, Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова - филиал Федерального Государственного Автономного Образовательного Учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Ярославль, E-mail: [Nick1000@yandex.ru](mailto:Nick1000@yandex.ru)

**Bogatyrev Nikolay Sergeevich**, postgraduate, N.P. Pastukhov State Academy of Industrial Management - branch of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “National Research Tomsk State University”, Yaroslavl, E-mail: [Nick1000@yandex.ru](mailto:Nick1000@yandex.ru)

**Аннотация.** Статья исследует вопросы, связанные с внедрением цифровых инноваций на объектах коммерческой недвижимости. В ней рассматриваются основные проблемы, такие как высокие первоначальные затраты, сопротивление изменениям со стороны собственников, арендаторов, сотрудников управляющей компании, технологические сложности и нормативные ограничения. Исследование также подчеркивает важность адаптации инновационных решений для повышения энергоэффективности, улучшения опыта арендаторов и оптимизации операционного управления.

Статья предлагает рекомендации по преодолению проблем внедрения и созданию более благоприятной инновационной среды в области коммерческой недвижимости. Данное исследование актуально для застройщиков, управляющих компаний и заинтересованных сторон, стремящихся повысить ценность и устойчивость своих активов за счет инноваций.

**Abstract.** The article explores the challenges associated with the implementation of innovations in commercial real estate properties. It examines the key barriers, such as high initial costs, resistance to change by owners, tenants, and management company employees, technological complexities, and regulatory constraints. The study also highlights the importance of adapting innovative solutions to improve energy efficiency, tenant experience, and operational management. The article provides recommendations for overcoming these challenges and fostering a more innovation-friendly environment in the commercial real estate sector. This research is relevant for property developers, management companies, and stakeholders seeking to enhance the value and sustainability of their assets through innovation.

**Ключевые слова:** инновации, коммерческая недвижимость, внедрение технологий, энергоэффективность, операционное управление, устойчивое развитие, проблемы внедрения, регуляторные ограничения, опыт арендаторов, стоимость активов, технологические сложности, реальные кейсы, рекомендации, сопротивление изменениям, управление недвижимостью

**Keywords:** innovations, commercial real estate, technology implementation, energy efficiency, operational management, sustainable development, implementation barriers, regulatory constraints, tenant experience, asset value, technological complexities, real-world cases, recommendations, resistance to change, property management

## Введение

Современный рынок коммерческой недвижимости сталкивается с необходимостью трансформации в условиях динамично меняющихся технологических и экологических требований. Внедрение инноваций становится ключевым фактором повышения конкурентоспособности, энергоэффективности и удовлетворенности арендаторов. Однако процесс интеграции новых технологий и подходов сопряжен с рядом сложностей, которые могут замедлить или даже остановить прогресс. Высокие первоначальные затраты, сопротивление изменениям со стороны собственников и арендаторов, технологические барьеры и регуляторные ограничения — все это создает значительные препятствия для успешной реализации инновационных проектов. Согласно одному из последних исследований компании KPMG только 58% опрошенных резидентов в сфере управления объектами коммерческой недвижимости имеют стратегию по развитию цифровизации и 27.8% венчурных компаний инвестируют в инновационные разработки в сфере управления коммерческой недвижимостью (1).

Основная проблема при реализации инновационных разработок заключается в сложности их адаптации к действующим инфраструктурным системам. Устаревшие технологические платформы и консервативные подходы к управлению объектами недвижимости формируют существенные ограничения для внедрения цифровых инноваций. Для решения данной проблемы требуется разработка комплексной стратегии, включающей не только технологическое обновление, но и преобразования в организационных процессах, а также эффективного управления.

Особое значение при внедрении цифровых технологий приобретает проблема обеспечения кибербезопасности (2). Основные риски связаны с уязвимостью интернет-зависимых систем, включая IoT-устройства и AI-управляемые системы. Цифровизация процессов управления объектами коммерческой недвижимости требует создания надежных механизмов

защиты конфиденциальной информации и обеспечения устойчивости технологических систем к постоянно эволюционирующим киберугрозам.

Внедрение инновационных цифровых решений в действующие инфраструктурные системы представляет собой достаточно сложную и многоступенчатую задачу, целью которой является необходимость преодоления технологического и организационного диссонанса между устоявшимися системами и современными цифровыми решениями.

Для успешного объединения технологий необходим комплексный подход, который должен включать (3):

- Комплексный анализ существующих бизнес-процессов
- Формирование стратегии управления изменениями
- Использование наиболее интуитивно понятных систем для интеграции
- Разработку поэтапных механизмов внедрения новых технологий
- Развитие компетенций в области кибербезопасности, архитектуры приложений, интеграции программного обеспечения, анализа данных и миграции данных

Процесс цифровой интеграции следует рассматривать как масштабную программу по трансформации:

- Организационной структуры предприятия
- Технологических систем объекта коммерческой недвижимости
- Структуры управления организацией
- Системы кибербезопасности

Сформируем основные проблемы внедрения цифровых инновационных технологий и способы их решения в виде таблицы 1.

**Таблица 1.** Основные проблемы внедрения цифровых инновационных технологий и способы их решения.

<b>Наименование проблемы</b>	<b>Суть проблемы</b>	<b>Возможные решения</b>
1. Затраты на внедрение	Дорогостоящее оборудование, ПО, интеграция, обучение.	Поэтапное внедрение проекта – постепенная реализация с приоритетом наиболее эффективных решений, лизинг технологий.
Ограниченный бюджет (4)	Отсутствие бюджета на внедрение технологий.	Партнерство с PropTech-стартапами дают доступ к инновациям без больших инвестиций. Краудфандинг, поиск инвесторов. Привлечение государственных и частных грантов – участие в программах поддержки цифровизации (например, "Цифровая экономика") (5).
Сложность оценки ROI (6)	Отсутствие очевидной окупаемости инноваций (особенно в долгосрочной перспективе).	Проработанный бизнес-кейс – расчет ROI с учетом долгосрочных выгод (энергоэффективность, автоматизация процессов).
2. Управление кадрами		
Дефицит квалифицированных специалистов	Нехватка IT-специалистов, аналитиков, инженеров с необходимым опытом работы с новыми технологиями.	Программы переподготовки – обучение сотрудников работе с новыми технологиями (внутренние курсы, корпоративные университеты), стажировки, аутсорсинг.
Сопротивление персонала изменениям	Страх перед новыми технологиями, нежелание менять привычные процессы.	Внедрение системы мотивации персонала, вовлечение сотрудников в процесс внедрения (использования методик геймификации), проведение общих собраний, наставничество.
Необходимость постоянного обучения сотрудников	Новые технологии требуют постоянного обучения по работе с ними	Разработка программы переподготовки – обучение сотрудников работе с новыми технологиями (внутренние курсы, корпоративные университеты).
Высокая текучесть IT-кадров	Уход специалистов в другие компании или отрасли.	Гибкие условия труда, конкурентные зарплаты, программы лояльности. Привлечение внешних экспертов – сотрудничество с IT-консультантами и интеграторами.
Разрыв между техническими и управленческими компетенциями	Менеджмент не понимает	Развитие кросс-функциональных команд – объединение IT-

	технологических возможностей, а IT-отдел не понимает бизнес-задач компании.	специалистов и менеджеров для принятия совместных решений.
<b>3. Проблемы интеграции/технологические барьеры (7)</b>		
Несовместимость новых систем с устаревшими	Новые решения не интегрируются со старыми ИТ-системами.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Использование промежуточного ПО (API и middleware-решения)</li> <li>2. Применение открытых стандартов и протоколов</li> <li>3. Создание единой платформы управления данными</li> <li>4. Партнерство со специализированными компаниями</li> <li>5. Поэтапная стратегия интеграции</li> </ol>
Отсутствие единых стандартов интеграции	Разные форматы данных, протоколы, ПО у подрядчиков и арендаторов.	Разработка внутренних корпоративных стандартов, использование облачных платформ, отраслевых альянсов.
Зависимость от иностранных технологических решений	Санкции, ограниченный доступ к обновлениям, риск блокировки.	Open-source и отечественные аналоги – переход на российские аналоги (например, "Р7-Офис" вместо Microsoft 365, «Компас» вместо Autocad). Использование собственных разработок, например собственной CRM (Customer Relationship Management) или CMMS (Computerized Maintenance Management System).
Проблемы масштабирования пилотных проектов	Успешный эксперимент на одном объекте может не работать в сети.	Использование модульного подхода – внедрение технологий поэтапно, с возможностью замены компонентов. Приоритизация направлений цифровизации – сначала базовые системы (CRM, ERP), затем сложные (IoT, BI, AI). Адаптация проекта под специфику объекта.
Недостаточная цифровая зрелость	Отсутствие инфраструктуры (датчики, сети, ПО) для сложных решений (IoT, AI).	Поэтапная модернизация систем, партнерство с компаниями по развитию необходимой инфраструктуры.
Низкое качество данных	Ошибки в ручном вводе, устаревшая информация, несогласованные форматы.	Автоматизация сбора, использование AI для очистки данных, создание единых стандартов отчетности.
<b>4. Организационные сложности</b>		

Инертность процессов в управлении	Долгие согласования, многоуровневая иерархия, консервативность.	Внедрение одной или нескольких (гибридные) методик управления проектами Agile, Scrum, Lean. Назначение ответственных за инновации.
Отсутствие цифровой стратегии	Нет плана внедрения инновационных технологий, бессистемные инициативы.	Разработка дорожной карты, консультации с экспертами в данной области.
Разрозненность данных между подразделениями	Информация хранится в разных системах (Excel, 1С, CRM), нет единой аналитики.	Внедрение ERP (Enterprise Resource Planning) -систем, цифровых двойников, централизованных хранилищ.
Бюрократические барьеры внедрения	Сложности с согласованиями, нормативными требованиями (например, 152-ФЗ от 27.07.2006 "О персональных данных")	Проведение юридического аудита и выбор оптимальных решений, автоматизация документооборота для ускоренного согласования документов.
Недостаточная вовлеченность топ-менеджмента	Руководство не считает внедрение цифровых инноваций приоритетом.	Необходима демонстрация успешных кейсов, расчет влияния на прибыль в краткосрочной и долгосрочных перспективах.
<b>5. Внешние факторы (8)</b>		
Непредсказуемость поведения рынка недвижимости	Изменение спроса на коммерческую недвижимость в следствие кризисов, пандемии, смены поколений (Зумеры, Альфа, Бета).	Проектирование гибких решений (коворкинги, модульные пространства, возможность аренды или продажи здания частями). При этом следует внедрять те технологии, которые будут актуальны для принятых решений при проектировании.
Нормативные ограничения	Жесткие требования к энергоэффективности, безопасности данных.	Регулярный мониторинг законодательства, лоббирование интересов.
<b>6. Кибербезопасность</b>		
Уязвимость новых систем	Риск взлома умных систем CRM, CMMS, ERP, управления зданием (BMS), утечки данных арендаторов, управляющей компании.	Внедрение SOC-систем (Security Operations Center/Центр Операционной Безопасности), регулярные пентесты (от английского pentest - тесты на проникновение), разделение сетей (гостевая/административная).
Некомпетентность персонала	Сотрудники не следуют правилам кибербезопасности (например, используют слабые пароли).	Проведение обязательных тренингов по безопасности, двухфакторная аутентификация, симулирование фишинг атак.
<b>7. Экологические требования</b>		
Давление регуляторов	Новые законы об энергоэффективности, не все инновации могут	Необходимо изучить существующие законы и те, которые находятся в процессе

	соответствовать законам страны в которой планируется их внедрить.	рассмотрения и принятия. Исходя из полученной информации принимать решение взвесив все риски.
<b>9. Конкуренция за инновации</b>		
Быстрое устаревание и обесценивание технологий	Через несколько лет внедренное инновационное решение может стать неактуальным	Анализ жизненного цикла инноваций и технологий (например используя кривую Гомпертца (Gompertz curve)). Open-source и стандартизация – выбирайте технологии с открытыми стандартами, чтобы избежать привязки к одному вендору.
Нехватка уникальных решений	Внедренная технология может не дать ожидаемого эффекта (например, цифровые вывески) не дают конкурентного преимущества.	Необходимо провести анализ рынка, существующих технологий, опрос. Партнерство с proptech-стартапами, разработка кастомизированных решений (например, AR-гиды по объекту).
<b>10. Управление изменениями</b>		
Сопротивление арендаторов	Арендаторы не хотят адаптироваться к новым процессам (например, использование CRM систем или цифровые пропуска).	Пилотные проекты с мотивирующими условиями (скидки за участие), демонстрация выгод (удобство, скорость принятия решений, безопасность).
Разность в приоритетах между отделами при внедрении инновационных технологий	IT, эксплуатация, строительный отдел и отдел продаж имеют разные приоритеты в цифровизации.	Создание кросс функциональных команд под общим руководством, разработка программы мотивации KPI по совместным проектам.

Следует отметить, что существенное отставание темпов технологической трансформации данной отрасли по сравнению с другими секторами экономики происходит в основном из специфики и сложности внедрения цифровых инновационных технологий.

Как справедливо отмечают Navasargian A. и Thompson B. (2000) в своем фундаментальном исследовании «Managing Innovation in the Real Estate Industry: A Theory of Disruptive Innovations», "индустрия недвижимости не является высокотехнологичным бизнесом... связь между недвижимостью и инновациями не так очевидна, как в других отраслях" (9). Авторы работы подчеркивают, что несмотря на осознание важности инноваций,



"технологические инновации еще не оказали прямого и существенного влияния на функции и деятельность коммерческой недвижимости" (10), что подтверждается мнением экспертов в сфере коммерческой недвижимости, рассматривающих технологии преимущественно в рамках базовых коммуникационных функций (электронная почта, сотовые телефоны, компьютерные терминалы и провода).

Данный тезис, сформулированный в конце прошлого века, сохраняет свою актуальность и сегодня, демонстрируя исторически сложившееся технологическое отставание отрасли.

**Вывод:** Проведенный анализ основных проблем при внедрении цифровых инноваций в сфере управления объектами коммерческой недвижимости позволяет констатировать, что рынок коммерческой недвижимости продолжает испытывать существенные трудности в процессе внедрения цифровых инноваций так же, как и более двух десятков лет назад. Консервативность рынка, высокая стоимость модернизации инфраструктуры, регуляторные барьеры и сопротивление изменениям долгое время сдерживали внедрение инновационных решений, таких как IoT-платформы, умные системы энергосбережения и AI-аналитика. Однако в последние годы наметились позитивные изменения: пилотные проекты по цифровизации объектов, растущий спрос на «зелёные» технологии и давление со стороны арендаторов, ожидающих современных технических решений в зданиях, постепенно меняют отношение к инновациям.

Системное применение предложенных решений, включая поэтапную цифровую трансформацию, разработку разных адаптивных механизмов, оптимизации ROI, внедрение и анализ бизнес-кейсов, а также формирование цифровой культуры создают методологическую основу для преодоления существующих барьеров. Реализация указанных мер позволит не только минимизировать технологическое отставание отрасли, но и вывести сектор коммерческой недвижимости на качественно новый уровень развития,

обеспечив его конкурентоспособность в условиях цифровой экономики. При этом цифровая трансформация должна происходить вместе с общим развитием сферы коммерческой недвижимости. Такой подход позволит быстрее внедрять актуальные инновации. С учётом растущей конкуренции и запросов рынка можно ожидать, что в ближайшее десятилетие коммерческая недвижимость начнёт активнее интегрировать технологии, сокращая разрыв с более прогрессивными секторами экономики.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Scott, James. The Digitalization of the Asian Real Estate Industry - Global Outlook and Progress. Массачусетс : Center for Real Estate Technology and Innovation, 2022 г.
2. Актуальные проблемы кибербезопасности в современном мире. И.М., Полухтин. 2023 г., Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ», Т. 4, стр. 608-612.
3. Next Consulting. Актуальные проблемы цифровой трансформации. [В Интернете] 19 май 2023 г. [Цитировано: 22 апрель 2025 г.] <https://nextconsulting.ru/articles/aktualnye-problemy-cifrovoy-transformacii>.
4. Member, Forbes Councils. 14 Common Real Estate Tech Challenges And How To Overcome Them. [В Интернете] Forbes, 21 январь 2022 г. [Цитировано: 14 апрель 2025 г.] <https://www.forbes.com/councils/forbesbusinesscouncil/2022/01/21/14-common-real-estate-tech-challenges-and-how-to-overcome-them/>.
5. Соруimate. Инновационная технология — процесс создания технологических инноваций и их внедрение на рынок. [В Интернете] 27 февраль 2024 г. [Цитировано: 22 апрель 2025 г.] <https://soruyate.app/ru/blog/multi/инновационная-технология-процесс-со/>.
6. Why Do Innovation Project Fail To Generate Roi. [В Интернете] sciencebriefss, 25 ноябрь 2021 г. [Цитировано: 14 апрель 2025 г.] <https://sciencebriefss.com/faq/why-do-innovation-project-fail-to-generate-roi/>.

7. В. В. Власова, С. Ю. Фридлянова. Что мешает российскому бизнесу развивать инновации? [В Интернете] 27 июль 2022 г. [Цитировано: 14 апрель 2025 г.]

<https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/707355866.pdf?ysclid=m9h14xoogs989123613>.

8. 7 Challenges That are Slowing Digitalization in Commercial Real Estate. [В Интернете] silverskills, июль 2024 г. [Цитировано: 14 апрель 2025 г.] <https://blog.silverskills.com/digital-transformation-in-commercial-real-estate-challenges/>.

9. Andre Navasargian, Tyler D. Thompson. A Theory of Disruptive Innovations. Managing Innovation in the Real Estate Industry. б.м. : Massachusetts Institute of Technology, 2020, стр. 30.

10. Managing Innovation in the Real Estate Industry. Managing Innovation in the Real Estate Industry: . б.м. : Massachusetts Institute of Technology, 2020, стр. 3.

11. Implementation of Cutting-Edge Technologies in Facility Management: Challenges and Opportunities in the Digital Era. Dulguun, Enkhjin. Issue 4, 2023 г., Journal Digmensie Management and Public Sector, Т. 4, стр. page 024-033.

### References

1. Scott, James. The Digitalization of the Asian Real Estate Industry - Global Outlook and Progress. Massachusetts : Center for Real Estate Technology and Innovation, 2022.

2. Aktual'nye problemy kiberbezopasnosti v sovremennom mire. I.M. Polukhtin. 2023, Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal "VESTNIK NAUKI", Vol. 4, pp. 608-612.

3. Next Consulting. Aktual'nye problemy cifrovoy transformacii. [Online] 19 may 2023. [Cited: 22 april' 2025.]

<https://nextconsulting.ru/articles/aktualnye-problemy-cifrovoy-transformacii>.

4. Member, Forbes Councils. 14 Common Real Estate Tech Challenges And How To Overcome Them. [Online] Forbes, 21 yanvar' 2022. [Cited: 14 april'2025.]

<https://www.forbes.com/councils/forbesbusinesscouncil/2022/01/21/14-common-real-estate-tech-challenges-and-how-to-overcome-them/>.

5. Copymate. Innovacionnaya tekhnologiya — process sozdaniya tekhnologicheskikh innovatsiy i ikh vnedrenie na rynek. [Online] 27 fevral' 2024. [Cited: 22 april' 2025.]

<https://copymate.app/ru/blog/multi/ИННОВАЦИОННАЯ-ТЕХНОЛОГИЯ-ПРОЦЕСС-СО/>.

6. Why Do Innovation Project Fail To Generate ROI. [Online] sciencebriefss, 25 noyabr' 2021. [Cited: 14 april' 2025.] <https://sciencebriefss.com/faq/why-do-innovation-project-fail-to-generate-roi/>.

7. V. V. Vlasova, S. Yu. Fridlianova. Chto meshaet rossiyskomu biznesu razvivat' innovatsii? [Online] 27 iyul' 2022. [Cited: 14 april' 2025.]

<https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/707355866.pdf?ysclid=m9h14xoogs989123613>.

8. 7 Challenges That are Slowing Digitalization in Commercial Real Estate. [Online] silverskills, iyul' 2024. [Cited: 14 april' 2025.]

<https://blog.silverskills.com/digital-transformation-in-commercial-real-estate-challenges/>.

9. Andre Navasargian, Tyler D. Thompson. A Theory of Disruptive Innovations. Managing Innovation in the Real Estate Industry. Cambridge : Massachusetts Institute of Technology, 2020, p. 30.

10. Managing Innovation in the Real Estate Industry. Cambridge : Massachusetts Institute of Technology, 2020, p. 3.

11. Dulguun, Enkhjin. Implementation of Cutting-Edge Technologies in Facility Management: Challenges and Opportunities in the Digital Era. 2023, Journal Digmensie Management and Public Sector, Vol. 4, pp. 024-033.

© Богатырев Н.С., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 712.25 : 712.253

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_112

**НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ  
ОЗЕЛЕНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ:  
КЛЮЧЕВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ И СТАНДАРТЫ  
REGULATORY REGULATION OF THE DESIGN OF PUBLIC GREEN  
AREAS: KEY REQUIREMENTS AND STANDARDS**



**Близнюкова Татьяна Викторовна**, к.э.н., доцент кафедры градостроительства и пространственного развития, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, E-mail: tvblisnukova@yandex.ru

**Лазарева Ирина Сергеевна**, кафедра градостроительства и пространственного развития, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, lazarevairina777@yandex.ru

**Пугач Дарья Владимировна**, кафедра градостроительства и пространственного развития, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва, daria\_pugach@mail.ru

**Bliznyukova Tatiana Viktorovna**, PhD (Economics), associate professor of the Department of Urban Planning and Spatial Development, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «State University of Land Use Planning», Moscow, tvblisnukova@yandex.ru

**Lazareva Irina Sergeevna**, Department of Urban Planning and Spatial Development, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «State University of Land Use Planning», Moscow, lazarevairina777@yandex.ru

**Pugach Darya Vladimirovna**, Department of Urban Planning and Spatial Development, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «State University of Land Use Planning», Moscow, [daria\\_pugach@mail.ru](mailto:daria_pugach@mail.ru)

**Аннотация.** В статье приведены результаты исследования системы нормативных актов и стандартов, регулирующих процессы проектирования и благоустройства озелененных территорий общего пользования в населенных пунктах. Особое внимание уделяется ключевым требованиям, которые должны соблюдаться при проектировании. В условиях урбанизации, когда растет потребность в зеленых зонах, необходимо исследовать, как нормативное регулирование может способствовать созданию комфортных и функциональных пространств для граждан. Авторы анализируют действующие законодательные акты, санитарные нормы и своды правил, а также подчеркивают важность интеграции экологических, социально-экономических и культурных аспектов в процесс проектирования. В статье также описывается влияние существующих стандартов на процесс проектирования и вопросы, требующие дальнейших исследований и доработок. Статья подчеркивает необходимость комплексного подхода к проектированию и разработке рекомендаций для улучшения существующих норм, что позволит создать более гармоничные и экологически чистые городские среды, способствующие повышению уровня благосостояния граждан.

**Abstract.** The article presents the results of a study of the system of regulations and standards governing the processes of designing and improving public green areas in populated areas. Special attention is paid to the key requirements that must be met during the design process. In the context of urbanization, when the need for green spaces is growing, it is necessary to explore how regulatory regulation can contribute to the creation of comfortable and functional spaces for citizens. The authors analyze the current legislative acts, sanitary norms and codes of practice, and emphasize the importance of integrating environmental, socio-economic and

cultural aspects into the design process. The article also describes the impact of existing standards on the design process and issues that require further research and improvements. The article highlights the need for an integrated approach to designing and developing recommendations to improve existing standards, which will create more harmonious and environmentally friendly urban environments that enhance the well-being of citizens.

**Ключевые слова:** территориальное планирование, нормативы, озелененные территории, территории общего пользования, инфраструктура, документы территориального планирования, градостроительная деятельность, проектирование, рекреация

**Keywords:** spatial planning, regulations, green areas, common areas, infrastructure, territorial planning documents, urban planning activities, design, recreation

Последние несколько лет на территории Российской Федерации (далее – РФ) наблюдается активное строительство жилой и нежилой недвижимости, итоги 2024 г. не были исключением. По данным Росстата ввод жилой застройки превысил предыдущий год на 4,6% [1]. В основном такой высокий объем строительства и ввода объектов недвижимости обуславливаются мерами государственной поддержки отрасли строительства. Реализация программ поддержки застройщиков, поддержка инфраструктурных проектов, сокращении административных процедур и другие программы оказали огромное влияние на данную сферу. Но не стоит забывать, что вместе увеличивающимся показателем площади нового строительства, влияние человека на окружающий мир возрастает пропорционально. Поэтому так важно обратить внимание на необходимость сохранения существующего и проектирования нового зеленого фонда [2].

На здоровье населения влияет физическое, психическое и социальное благополучие. В современных городских районах наблюдается интенсивное

движение транспорта, непрерывное строительство, повышенный уровень шума и загрязнения – все эти факторы негативно влияют на здоровье и самочувствие граждан [3]. Жителям, проживающим в населенных пунктах, крайне важно наличие высокого уровня благоустроенных озелененных территорий общего пользования в правильном количественном соотношении и пешей доступности.

Исследование направленно на анализ нормативно-правового регулирования озелененных территорий общего пользования и их связь с инструментами территориального планирования, а также упорядочение тенденций градостроительного законодательства.

Для планирования и проектирования городских территорий общего пользования в российском законодательстве установлены нормы и правила, которые регулируют использование таких территорий, устанавливая ограничения и регламенты. Система озелененных территорий общего пользования в основном базируется на федеральных документах, которые представлены Градостроительным, Земельным и Лесным кодексами [4,5].

В упомянутых кодексах отсутствует четкое определение озелененных территорий общего пользования, что создает правовую неопределенность. Однако в Градостроительном кодексе упомянуто, что территориями общего пользования называют территории, которыми пользуются беспрепятственно неограниченный круг лиц [6].

Только в приказе «Об утверждении Методических рекомендаций по подготовке нормативов градостроительного проектирования» предлагается определение территории муниципальных образований, которые используются для отдыха населения, и прописано, что они являются озелененными территориями общего пользования. На Рисунке 1 представлен состав таких территорий [7].



Парки	Сады	Скверы	Бульвары	Набережные
Лесопарки	Городские парки	Озелененные участки при общегородских торговых и административных центрах	Другие рекреационно-природные территории	

**Рисунок 1. Состав озелененных территорий общего пользования**

Исходя из того, что озелененные территории общего пользования входят в состав земель рекреационного назначения, то стоит учитывать само определение рекреации. Под рекреационной деятельностью подразумевается выполнение работ и предоставление услуг в сфере туризма, физической культуры и спорта, а также организации отдыха и укрепления здоровья граждан.

В соответствии с Земельным кодексом РФ земли населенных пунктов выделены в отдельную категорию земель по целевому назначению, рекреационные зоны входят в состав этих земель. Они в совокупности с другими шестью категориями составляют все земли в РФ. Статья 85 Земельного кодекса регламентирует использование рекреационных зон, в которые входят озелененные территории общего пользования, для отдыха граждан и туризма [8].

Основными видами рекреационных систем являются следующие:

- урбанизированные – направлены на ежедневную рекреацию и располагаются в крупных городах;
- рекреационно урбанизированные – направлены на кратковременный и длительный отдых за городом, располагаются в зоне влияния крупного города;
- неурбанизированные – направлены на длительный отдых и располагаются вне зоны влияния городов [9].

При использовании земельных участков необходимо учитывать градостроительные ограничения, а именно вид разрешенного использования (далее - ВРИ), в котором установлен порядок целевого использования и ограничений. Согласно классификатору, ВРИ присваиваются коды для дальнейшего их использования [10].

При рассмотрении кодирования озелененных территорий общего пользования, складывается ощущение, что конкретное наименование ВРИ земельного участка и код для них отсутствует. При отнесении их к рекреации (коды 5.0 - 5.5) отмечается высокая вариативность и возможность как активной, так и пассивной форм. Функциональные зоны особо охраняемых территорий тоже могут быть рассмотрены для присвоения кода озелененным территориям общего пользования (коды 9.0 - 9.1), т.к. в них включены городские леса и лесопарки. Такое распределение несет за собой установление гораздо большего количества правил и ограничений. При этом существуют еще одна классификация ВРИ - земельные участки (территории) общего пользования (коды 12.0 - 12.0.2). Таким образом, планировка для озелененных территорий общего пользования является совсем не однозначной. В сложившейся ситуации ВРИ таким территориям присваивается в зависимости от экологических факторов и социально-экономических [4,10].

В документах территориального планирования, а именно в генеральном плане озелененные участки общего пользования включены в функциональную рекреационную зону. Это обосновано их большими возможностями для градостроительной деятельности и меньшим количеством ограничений.

В сфере градостроительства при планировке и застройке территорий разработан свод правил 42.13330.2016 (СНиП 2.07.01-89\*). Он распространяется на все территории населенных пунктов и муниципальных образований на территории РФ. Данный свод правил регламентирует

основные положения по проектированию гармоничного каркаса урбанизированных территорий, основываясь на сложившейся структуре территории и организовывая новые пространства [11].

Согласно действующему СП 42.13330.2016 представлены рекомендации и минимальные значения для зон рекреационного назначения. В своде правил существуют нормативные требования относящиеся определенно к озелененным территориям общего пользования. В Таблице 1 приведены нормы отведения площади озелененных территорий общего пользования на 1 человека.

**Таблица 1. Нормы площади озелененных территорий общего пользования**

Озелененные территории общего пользования	Площадь озелененных территорий общего пользования, м <sup>2</sup> на одного человека			
	крупнейших, крупных и больших городских населенных пунктов	средних городских населенных пунктов	малых городских населенных пунктов	сельских населенных пунктов
Общегородские	10	7	8 (10)	12
Жилых районов	6	6	-	-

Несмотря на приведенные нормы в Таблице 1, они могут быть изменены в следующих случаях, указанных в СП для: населенных пунктов-курортов (следует увеличить нормы, но не более чем на 50%); тундры и лесотундры (уменьшить до 2 м<sup>2</sup> на одного человека); полупустыни и пустыни (уменьшить на 20% - 30%); степи и лесостепи (увеличить на 10% - 20%); территорий в окружении лесов, прибрежных зон крупных рек и водоемов (уменьшить не менее чем на 20%); территорий с предприятиями, у которых требуются санитарно-защитные зоны шириной более 1 км (увеличить не менее чем на 15%).

В структуре озелененных территорий парков и садов рекомендуется выделять не менее 70% под площадь озелененных территорий.

В урбанизированных городах массивы городских лесов предлагается преобразовать в городские лесопарки и относить к территориям общего пользования в расчете более 5 м<sup>2</sup> на одного человека. В таких городах необходимо кроме парков организовывать специализированные ботанические сады, детские, спортивные, зоологические и другие парки, размеры которых следует принимать в соответствии с региональными нормативами. Размеры детских парков предлагается рассчитывать 0,5 м<sup>2</sup> на одного человека, площадки и спортивные сооружения включены в эти значения.

Расчетное максимальное число единовременных посетителей зеленых зон принимают (чел./га): 100 – для городского парка, 70 – для парков зон отдыха, 30 – для парков курортов, 10 – для лесопарков, 1-3 – для лесов.

При наличии естественных насаждений и водоемов на территории, которая выделена для создания на ней озелененных территорий общего пользования, рекомендуется сохранять ландшафт.

Принимаются минимальные значения для городских парков – 15 га, парков планировочных районов – 10 га, садов жилых районов – 3 га, а для скверов – 0,5 га. Для бульваров с одной продольной пешеходной аллеей ограничения указаны относительно минимальной ширины (м): 18 – по оси улиц и 10 – с одной стороны улицы между проезжей частью и застройкой.

Нормы относительно доступности указаны только для парков. Для городских парков на общественном транспорте максимально 30 мин., а для районных – 20.

Все озелененные территории должны быть благоустроены и оборудованы малыми архитектурными формами, такими как фонтаны и бассейны, лестницы, пандусы, подпорные стенки, беседки и осветительные устройства и др. [1,9].

Стоит отметить, что в СП 42.13330.2016 отсутствует понятие «набережная». Относительно данной территории не указаны какие-либо ограничения [7,12].

Из всех озелененных территорий общего пользования только для двух общественных пространств были приняты отдельные своды правил. Так первым в 2019 г. появился СП 398.1325800.2018 «Набережные. Правила градостроительного проектирования». В нем появилось определение термина «набережная» и требования к её проектированию. Согласно данному документу озелененные территории набережной должны занимать не менее 15% от всей её территории [12].

В 2020 г. был принят СП 475.1325800.2020 «Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства». В документе представлены требования к проектируемым и существующим паркам. В своде правил приведено положение о нормировании озеленённых территорий общего пользования при разработке документов территориального планирования, предусматривающие включение парков в функциональные зоны рекреационного назначения. Данный документ не соответствует СП 42.13330.2016, так как в документе 2020 г. указана минимальная площадь территории парка 2 га, что не соответствует 10-15 га второго.

Несмотря на наличие СП 42.13330.2016, его положения могут быть конкретизированы и дополнены с учетом региональных и местных особенностей в соответствующих в региональных и местных нормативах градостроительного проектирования. Они устанавливают показатели минимального допустимого уровня обеспеченности населения объектами и максимально допустимый уровень территориальной доступности объектов в зависимости от регионального или местного значения.

Региональные нормативы градостроительного проектирования устанавливают предельные значения для минимальных и максимальных

уровней обеспеченности и доступности объектов местного значения. Местные нормативы не могут выходить за эти пределы [13].

Разработка генерального плана проводится с учетом региональных и местных нормативов градостроительного проектирования. На уровне генерального плана анализируются местные нормативы, включая базовые (проценты, статистика) и расчетные (население, плотность застройки).

Таким образом, система озелененных территорий общего пользования является многоуровневой и планировать ее необходимо на разных стадиях проектирования, утверждать генеральным планом, содержащим региональные и местные нормативы градостроительного проектирования при размещении таких территорий, а также проектами планировки территории.

Естественные и искусственно созданные озелененные территории общего пользования имеют особое значение в городской среде. Мы видим, что такие территории обладают достаточным уровнем правовой защиты, но не во всех нормативных актах есть четкие формулировки и регламенты таких территорий. Городская среда оказывает значительное влияние на озелененные территории, которое усиливается вновь принимаемыми редакциями соответствующих правовых актов, процесс совершенствования которых нельзя считать завершенным.

#### **Список источников**

1. Федеральная служба государственной статистики / URL: <https://rosstat.gov.ru/?%25.&ysclid=m9agxco9lc509932327>.
2. Teixeira C.P., Fernandes C.O., Ahern J., Honrado J.P., Farinha-Marques P. Urban ecological novelty assessment: Implications for urban green infrastructure planning and management // Science of The Total Environment. 2021. Vol. 773. P. 145121.
3. Дьячкова, О. Н. Принципы стратегического планирования развития "зеленой" инфраструктуры городской среды / О. Н. Дьячкова // Вестник МГСУ. – 2021. – Т. 16, № 8. – С. 1045-1064.

4. Баранова, О. Ю. Градостроительные и нормативно-правовые основы планирования объектов городской рекреации / О. Ю. Баранова, С. А. Бабаков, В. А. Гутников // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2024. – № 3(62). – С. 27-32.
5. Campbell-Arvai V., Lindquist M. From the ground up: using structured community engagement to identify objectives for urban green infrastructure planning // *Urban Forestry & Urban Greening*. 2021. Vol. 59. P. 127013.
6. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ: принят Гос. Думой 22 декабря 2004 г.
7. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2021 года N 71 «Об утверждении Методических рекомендаций по подготовке нормативов градостроительного проектирования»
8. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 окт. 2001 г. № 136-ФЗ: принят Гос. Думой 28 сен.2001 г.
9. Рындач, М. А. Проектирование пространственно-планировочных решений туристско-рекреационной деятельности с учетом доступной среды / М. А. Рындач // Вестник НГУЭУ. – 2019. – № 1. – С. 275-291.
10. Приказ Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 10 ноября 2020 г. N П/0412 "Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков"
11. СП 42.13330.2016. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений: свод правил: изд. офиц.: [утв. и введен в действие Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 30 декабря 2016 г. № 1034 / пр]: актуализир. ред. СНиП 2.07.01–89\*: дата введения 30 декабря 2016 г.
12. Киреева, Т. В. Нормативно-правовое регулирование озеленения набережных в современной России / Т. В. Киреева, Е. Н. Вишнякова // Лесной вестник. *Forestry Bulletin*. – 2023. – Т. 27, № 1. – С. 75-84.

13. Харинов, И. Н. Проблемы защиты права на комфортную городскую среду / И. Н. Харинов // Российское право: образование, практика, наука. – 2021. – № 6. – С. 58-64.

### References

1. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki / URL: <https://rosstat.gov.ru/?%25.&ysclid=m9agxco9lc509932327>.
2. Teixeira C.P., Fernandes C.O., Ahern J., Honrado J.P., Farinha-Marques P. Urban ecological novelty assessment: Implications for urban green infrastructure planning and management // Science of The Total Environment. 2021. Vol. 773. P. 145121.
3. D'yachkova, O. N. Principy` strategicheskogo planirovaniya razvitiya "zelenoj" infrastruktury` gorodskoj sredy` / O. N. D'yachkova // Vestnik MGSU. – 2021. – Т. 16, № 8. – S. 1045-1064.
4. Baranova, O. Yu. Gradostroitel`ny`e i normativno-pravovy`e osnovy` planirovaniya ob`ektov gorodskoj rekreacii / O. Yu. Baranova, S. A. Babakov, V. A. Gutnikov // Akademicheskij vestnik UralNIIproekt RAASN. – 2024. – № 3(62). – S. 27-32.
5. Campbell-Arvai V., Lindquist M. From the ground up: using structured community engagement to identify objectives for urban green infrastructure planning // Urban Forestry & Urban Greening. 2021. Vol. 59. P. 127013.
6. Gradostroitel`ny`j kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.2004 N 190-FZ: prinyat Gos. Dumoj 22 dekabrya 2004 g.
7. Prikaz Ministerstva e`konomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii ot 15 fevralya 2021 goda N 71 «Ob utverzhdenii Metodicheskix rekomendacij po podgotovke normativov gradostroitel`nogo proektirovaniya»
8. Zemel`ny`j kodeks Rossijskoj Federacii ot 25 okt. 2001 g. № 136-FZ: prinyat Gos. Dumoj 28 sen.2001 g.



9. Ry`ndach, M. A. Proektirovanie prostranstvenno-planirovochny`x reshenij turistsko-rekreacionnoj deyatel`nosti s uchetom dostupnoj sredy` / M. A. Ry`ndach // Vestnik NGUE`U. – 2019. – № 1. – S. 275-291.
10. Prikaz Federal`noj sluzhby` gosudarstvennoj registracii, kadastra i kartografii ot 10 noyabrya 2020 g. N P/0412 "Ob utverzhdenii klassifikatora vidov razreshennogo ispol`zovaniya zemel`ny`x uchastkov"
11. SP 42.13330.2016. Gradostroitel`stvo. Planirovka i zastrojka gorodskix i sel`skix poselenij: svod pravil: izd. oficz.: [utv. i vveden v dejstvie Prikazom Ministerstva stroitel`stva i zhilishhno-kommunal`nogo xozyajstva Rossijskoj Federacii ot 30 dekabrya 2016 g. № 1034 / pr]: aktualizir. red. SNiP 2.07.01–89\*: data vvedeniya 30 dekabrya 2016 g.
12. Kireeva, T. V. Normativno-pravovoe regulirovanie ozeleneniya naberezhny`x v sovremennoj Rossii / T. V. Kireeva, E. N. Vishnyakova // Lesnoj vestnik. Forestry Bulletin. – 2023. – T. 27, № 1. – S. 75-84.
13. Xarinov, I. N. Problemy` zashhity` prava na komfortnuyu gorodskuyu sredu / I. N. Xarinov // Rossijskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka. – 2021. – № 6. – S. 58-64.

© Близнюкова Т.В., Лазарева И.С., Пугач Д.В., 2025. Московский  
экономический журнал, 2025, №4.

Научная статья

Original article

УДК 339.5

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_113

**ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ НА  
РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА  
IMPACT OF FOREIGN ECONOMIC RESTRICTIONS ON THE  
DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR**



**Татарчук Анна Петровна**, преподаватель кафедры овощеводства и плодородства имени Н.Ф. Коняева, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: [brassica@inbox.ru](mailto:brassica@inbox.ru)

**Гусев Алексей Сергеевич**, к.б.н., доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: [a\\_anser@mail.ru](mailto:a_anser@mail.ru)

**Броницкая Софья Александровна**, преподаватель кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: [ledysona@mail.ru](mailto:ledysona@mail.ru)

**Инышева Валерия Андреевна**, преподаватель кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: [inyshevav@mail.ru](mailto:inyshevav@mail.ru)

**Беличев Алексей Анатольевич**, к.с-х.н., доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, E-mail: [aabel@list.ru](mailto:aabel@list.ru)

**Tatarchuk Anna Petrovna** lecturer at the Department of Vegetable and Fruit Growing named after N.F. Konyaeva, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: [brassica@inbox.ru](mailto:brassica@inbox.ru)

**Gusev Alexey Sergeevich**, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Head of the Land Management Department, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: a\_anser@mail.ru

**Bronitskaya Sofia Alexandrovna**, lecturer of the Department of Land Management, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: ledysona@mail.ru

**Inysheva Valeria Andreevna**, lecturer of the Department of Land Management, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: inyshevav@mail.ru

**Belichev Alexey Anatolyevich**, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Land Management, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, E-mail: aabel@list.ru

**Аннотация.** Работа посвящена исследованию влияния внешнеэкономических ограничений на развитие аграрного сектора экономики. Анализируются ключевые факторы, такие как санкции, торговые барьеры и колебания мировых цен на сельскохозяйственную продукцию, которые оказывают существенное воздействие на устойчивость и конкурентоспособность агропромышленного комплекса. Рассматриваются стратегии адаптации аграрного бизнеса к новым условиям, включая диверсификацию производства, развитие внутреннего рынка и импортозамещение. Особое внимание уделено мерам государственной поддержки, направленным на стабилизацию и стимулирование роста сельского хозяйства в условиях внешней нестабильности.

**Abstract.** The paper is devoted to the study of the impact of external economic restrictions on the development of the agricultural sector of the economy. Key factors such as sanctions, trade barriers and fluctuations in world prices for agricultural products, which have a significant impact on the sustainability and competitiveness of the agro-industrial complex, are analyzed. Strategies for adapting agricultural business to new conditions are considered, including diversification of production, development of the domestic market and import

substitution. Particular attention is paid to government support measures aimed at stabilizing and stimulating the growth of agriculture in the context of external instability.

**Ключевые слова:** санкции, внешняя экономика, субсидии, государственная поддержка, сельское хозяйство

**Keywords:** sanctions, foreign economy, subsidies, state support, agriculture

Внешнеэкономические ограничения представляют собой меры, принимаемые государствами для регулирования внешнеэкономической деятельности, включая экспорт и импорт товаров и услуг, а также движение капитала и рабочей силы. Эти меры могут быть как односторонними, так и многосторонними, и направлены на защиту национальных интересов, обеспечение экономической безопасности и поддержание стабильности на внутреннем рынке. Они играют важную роль в международных экономических отношениях, влияя на объемы и структуру международной торговли, инвестиционные потоки и миграционные процессы [9].

Также данные ограничения могут быть классифицированы по различным критериям. Наиболее распространенной классификацией является деление на тарифные и нетарифные ограничения. Тарифные ограничения включают в себя таможенные пошлины, акцизы и другие налоги, взимаемые с импортируемых товаров. Нетарифные ограничения включают в себя квоты, лицензии, стандарты качества, санитарные и фитосанитарные нормы, а также технические барьеры в торговле.

Причины же применения внешнеэкономических ограничений могут быть различными. Одной из основных причин является защита национальных производителей от иностранной конкуренции. Внешнеэкономические ограничения также могут использоваться для защиты внутреннего рынка от демпинга, поддержания баланса платежного баланса и обеспечения экономической безопасности. Кроме того, внешнеэкономические

ограничения могут применяться в рамках международных санкций или как ответная мера на действия других государств. Применение внешнеэкономических ограничений может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. С одной стороны, они могут способствовать защите национальных производителей и обеспечению экономической безопасности. С другой стороны, они могут привести к снижению конкуренции, повышению цен на товары и услуги, а также к ухудшению условий доступа на международные рынки. Внешнеэкономические ограничения также могут способствовать развитию протекционизма и ухудшению международных экономических отношений.

Основными инструментами внешнеэкономических ограничений являются таможенные пошлины, квоты, лицензии, стандарты качества, санитарные и фитосанитарные нормы, а также технические барьеры в торговле. Таможенные пошлины являются наиболее распространенным инструментом тарифных ограничений. Квоты и лицензии используются для ограничения объемов импорта определенных товаров. Стандарты качества и санитарные нормы применяются для обеспечения безопасности импортируемых товаров. Также для минимизации негативных последствий внешнеэкономических ограничений государства могут принимать различные меры. Одной из таких мер является заключение международных соглашений о свободной торговле, которые предусматривают снижение или отмену тарифных и нетарифных барьеров. Кроме того, государства могут проводить политику либерализации внешней торговли, направленную на снижение уровня протекционизма и улучшение условий доступа на международные рынки [11].

Внешнеэкономические санкции и барьеры могут быть классифицированы по различным критериям. Наиболее распространенной классификацией является деление на тарифные и нетарифные ограничения. Тарифные ограничения включают в себя таможенные пошлины, акцизы и другие налоги, взимаемые с импортируемых товаров. Нетарифные ограничения

включают в себя квоты, лицензии, стандарты качества, санитарные и фитосанитарные нормы, а также технические барьеры в торговле.

Причины применения внешнеэкономических санкций и барьеров могут быть различными. Одной из основных причин является защита национальных производителей от иностранной конкуренции. Внешнеэкономические санкции и барьеры также могут использоваться для защиты внутреннего рынка от демпинга, поддержания баланса платежного баланса и обеспечения экономической безопасности. Кроме того, внешнеэкономические санкции и барьеры могут применяться в рамках международных санкций или как ответная мера на действия других государств.

Применение внешнеэкономических санкций и барьеров может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. С одной стороны, они могут способствовать защите национальных производителей и обеспечению экономической безопасности. С другой стороны, они могут привести к снижению конкуренции, повышению цен на товары и услуги, а также к ухудшению условий доступа на международные рынки. Внешнеэкономические санкции и барьеры также могут способствовать развитию протекционизма и ухудшению международных экономических отношений.

Экономические ограничения в сельском хозяйстве представляют собой меры, принимаемые государствами для регулирования производства, торговли и потребления сельскохозяйственной продукции. Эти меры могут быть как односторонними, так и многосторонними, и направлены на защиту национальных интересов, обеспечение продовольственной безопасности и поддержание стабильности на внутреннем рынке. Экономические ограничения играют важную роль в международных экономических отношениях, влияя на объемы и структуру международной торговли

сельскохозяйственной продукцией, инвестиционные потоки и миграционные процессы [9].

В XIX веке многие европейские страны, включая Францию и Германию, ввели высокие таможенные пошлины на импорт зерновых и других сельскохозяйственных продуктов. Это было сделано для защиты местных фермеров от дешевой иностранной конкуренции, особенно из России и США. Например, в Германии в 1879 году был принят закон о введении высоких тарифов на импортное зерно, что привело к значительному росту цен на хлеб и другие продукты питания.

В 1930-х годах в США была введена система сельскохозяйственных субсидий в рамках «New Deal» президента Франклина Рузвельта. Эти субсидии были направлены на поддержку фермеров в условиях Великой депрессии и на стабилизацию цен на сельскохозяйственную продукцию. Субсидии предоставлялись фермерам за сокращение производства определенных культур, что позволило уменьшить избыток продукции на рынке и стабилизировать цены.

Также Европейский Союз (ЕС) ввел квоты на импорт сахара из стран, не входящих в ЕС, в рамках своей общей сельскохозяйственной политики. Это было сделано для защиты европейских производителей сахара от дешевого импорта, особенно из стран Латинской Америки и Африки. Квоты ограничивали количество сахара, которое могло быть импортировано в ЕС, и устанавливали минимальные цены на импортный сахар [10].

Причины введения экономических ограничений в сельском хозяйстве могут быть различными. Одной из основных причин является защита национальных производителей от иностранной конкуренции. Экономические ограничения также могут использоваться для защиты внутреннего рынка от демпинга, поддержания баланса платежного баланса и обеспечения продовольственной безопасности. Кроме того, экономические ограничения

могут применяться в рамках международных санкций или как ответная мера на действия других государств.

Введение экономических ограничений в сельском хозяйстве может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. С одной стороны, они могут способствовать защите национальных производителей и обеспечению продовольственной безопасности. С другой стороны, они могут привести к снижению конкуренции, повышению цен на сельскохозяйственную продукцию, а также к ухудшению условий доступа на международные рынки. Экономические ограничения также могут способствовать развитию протекционизма и ухудшению международных экономических отношений.

Основными инструментами экономических ограничений в сельском хозяйстве являются таможенные пошлины, квоты, лицензии, стандарты качества, санитарные и фитосанитарные нормы, а также субсидии. Таможенные пошлины являются наиболее распространенным инструментом тарифных ограничений. Квоты и лицензии используются для ограничения объемов импорта определенных сельскохозяйственных продуктов. Стандарты качества и санитарные нормы применяются для обеспечения безопасности импортируемой продукции.

Для минимизации негативных последствий экономических ограничений в сельском хозяйстве государства могут принимать различные меры. Одной из таких мер является заключение международных соглашений о свободной торговле, которые предусматривают снижение или отмену тарифных и нетарифных барьеров. Кроме того, государства могут проводить политику либерализации внешней торговли, направленную на снижение уровня протекционизма и улучшение условий доступа на международные рынки [6].

В постсоветский период сельское хозяйство в России претерпело значительные изменения. Либерализация экономики и приватизация земли привели к появлению частных фермерских хозяйств и агрохолдингов. В последние годы государство активно поддерживает аграрный сектор через



программы субсидирования, кредитования и модернизации инфраструктуры. Это позволило увеличить производство основных сельскохозяйственных культур, таких как зерно, сахарная свекла и подсолнечник [8].

Сельское хозяйство вносит значительный вклад в ВВП России. По данным Росстата, в 2020 году доля сельского хозяйства в ВВП составила около 4%. Это относительно небольшой показатель по сравнению с другими секторами экономики, такими как промышленность и услуги, но он отражает важность аграрного сектора для экономики страны [1].

Продовольственная безопасность является одной из ключевых задач сельского хозяйства в России. В последние годы страна значительно увеличила производство основных продуктов питания, таких как зерно, мясо и молоко. Это позволило снизить зависимость от импорта и повысить уровень самообеспеченности продовольствием. Например, в 2020 году Россия стала одним из крупнейших экспортеров зерна в мире. Также сельское хозяйство играет важную роль в обеспечении занятости населения, особенно в сельских районах. По данным Росстата, в 2020 году в сельском хозяйстве было занято около 6% трудоспособного населения страны. Это делает аграрный сектор важным фактором социальной стабильности и развития сельских территорий. [7].

Несмотря на достигнутые успехи, сельское хозяйство в России сталкивается с рядом проблем и вызовов. Среди них:

- Низкая производительность: В сравнении с развитыми странами, производительность труда в сельском хозяйстве России остается низкой. Это связано с недостаточным уровнем механизации, устаревшими технологиями и недостатком квалифицированных кадров.
- Климатические условия: Россия обладает обширными территориями, но климатические условия в большинстве регионов не благоприятствуют сельскому хозяйству. Это требует внедрения адаптивных технологий и селекции сортов, устойчивых к неблагоприятным условиям.

- Недостаточная инфраструктура: В сельских районах часто отсутствует качественная инфраструктура, включая дороги, электроснабжение и водоснабжение. Это затрудняет развитие сельского хозяйства и повышает его затраты.

- Финансовые ограничения: Доступ к кредитам и инвестициям для фермеров и агрохолдингов остается ограниченным, что затрудняет модернизацию и расширение производства [4].

Для решения вышеперечисленных проблем и повышения эффективности сельского хозяйства в России предлагаются следующие меры:

- Модернизация и внедрение новых технологий: Внедрение современных технологий, таких как точное земледелие, автоматизация и роботизация, может значительно повысить производительность и снизить затраты.

- Развитие инфраструктуры: Строительство и модернизация дорог, электросетей и систем водоснабжения в сельских районах поможет улучшить условия для ведения сельского хозяйства.

- Поддержка малого и среднего бизнеса: Государственные программы поддержки малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве могут способствовать развитию фермерских хозяйств и увеличению производства.

- Образование и подготовка кадров: Повышение уровня образования и профессиональной подготовки в сельском хозяйстве поможет привлечь квалифицированные кадры и улучшить управление аграрными предприятиями [2].

Далее представим основные сегменты аграрного сектора с успешными примерами в России (рисунок 1) [3,5].



Рисунок 1 – Основные сегменты аграрного рынка

В последние годы в России наблюдается тенденция к модернизации сельского хозяйства. Внедрение современных технологий, таких как точное земледелие, автоматизация и роботизация, позволяет значительно повысить производительность и снизить затраты. Государственные программы поддержки сельского хозяйства, такие как «Цифровое сельское хозяйство» и «Умное сельское хозяйство», способствуют внедрению цифровых технологий и повышению эффективности производства.

Примеры успешных проектов:

Экспорт зерна: Россия является одним из крупнейших экспортеров зерна в мире, особенно пшеницы. В последние годы наблюдается рост экспорта в страны Ближнего Востока и Африки.

Развитие органического сельского хозяйства. В последние годы в России наблюдается рост интереса к органическому сельскому хозяйству. Это направление поддерживается государством через программы субсидирования и сертификации. Органическое сельское хозяйство позволяет производить экологически чистую продукцию, что повышает ее конкурентоспособность на международных рынках.

Проект «ЭкоНива»: Один из крупнейших производителей органической молочной продукции в России. Компания активно развивает сеть экоферм и внедряет современные технологии производства [2,5].

Также происходит развитие аквакультуры. Аквакультура в России развивается, особенно в области выращивания форели и осетров. Государственная поддержка и инвестиции в инфраструктуру способствуют увеличению производства и экспорта рыбной продукции.

Компания «Русская аквакультура»: Один из крупнейших производителей форели в России. Компания активно внедряет современные технологии и занимается вертикальной интеграцией

Далее приведем основные аспекты косвенного воздействия ограничений

#### 1. Ограничение доступа к технологиям

Санкции существенно ограничили доступ России к передовым западным технологиям, особенно в таких областях, как сельское машиностроение, биотехнологии и ИТ. Это привело к необходимости разработки и внедрения собственных технологий, что требует значительных инвестиций и времени. Например, в сельском машиностроении санкции ограничили доступ к западным тракторам и комбайнам, что вынудило Россию ускорить разработку и производство собственных сельскохозяйственных машин.

Примеры успешных проектов:

- Проект «Ростсельмаш»: Разработка и производство российских тракторов и комбайнов, которые частично заменили импортные аналоги.

- Развитие программного обеспечения для точного земледелия: Внедрение отечественных программных решений для управления сельскохозяйственным производством, таких как «АгроПрофи».

## 2. Изменения в рынке сырья

Санкции также повлияли на рынок сырья, особенно в энергетическом секторе. Ограничения на экспорт российских углеводородов и запрет на импорт технологий для добычи нефти и газа вынудили Россию искать новые рынки сбыта и развивать собственные технологии добычи. Это привело к увеличению инвестиций в исследования и разработки в области добычи и переработки углеводородов.

Примеры успешных проектов:

- Проект «Ямал СПГ»: Разработка и запуск проекта по производству сжиженного природного газа на Ямале, который стал одним из крупнейших в мире.
- Разработка технологий для арктического шельфа: Россия активно развивает технологии для добычи углеводородов в арктических условиях, что позволяет ей увеличивать добычу и экспорт нефти и газа.

## 3. Влияние на производственные цепочки

Ограничения на импорт технологий и сырья привели к изменениям в производственных цепочках, особенно в высокотехнологичных отраслях. Это вызвало необходимость создания новых партнерств и поиска альтернативных поставщиков. Например, в сельскохозяйственной промышленности санкции вынудили российские компании искать новых поставщиков комплектующих и развивать собственное производство.

Примеры успешных проектов:

- Автопром: Разработка и производство отечественных автомобилей, таких как «Лада Веста» и «УАЗ Патриот», которые частично заменили импортные аналоги.

- Судостроение: Разработка и строительство новых судов, включая ледоколы и танкеры, с использованием отечественных технологий и материалов.

Проблемы и вызовы:

Несмотря на успешные примеры импортозамещения, существуют значительные проблемы и вызовы, которые необходимо преодолеть:

1. Высокие затраты на исследования и разработки: Разработка и внедрение собственных технологий требует значительных финансовых вложений, что может замедлить процесс модернизации.
2. Недостаток квалифицированных кадров: В некоторых отраслях наблюдается нехватка специалистов, способных разрабатывать и внедрять новые технологии.
3. Зависимость от импорта сырья: Несмотря на успехи в импортозамещении, Россия все еще зависит от импорта некоторых видов сырья и материалов.

Пути решения проблем:

Для минимизации негативных последствий ограничений и успешного развития экономики России предлагаются следующие меры:

1. Увеличение инвестиций в исследования и разработки: Государственная поддержка и частные инвестиции в научные исследования и разработки помогут ускорить процесс создания и внедрения новых технологий.
2. Развитие образования и подготовки кадров: Повышение уровня образования и профессиональной подготовки в технических и научных областях поможет привлечь квалифицированные кадры и улучшить управление предприятиями.
3. Укрепление международного сотрудничества: Развитие партнерств с дружественными странами, такими как Китай, Индия и страны Евразийского экономического союза, поможет расширить доступ к технологиям и рынкам сбыта.

Косвенное воздействие ограничений через рынок сырья и технологий оказывает значительное влияние на развитие сельского хозяйства в России. Несмотря на трудности, Россия активно развивает программы импортозамещения и поддержки внутреннего производства, что позволяет минимизировать негативные последствия санкций. Успешные примеры проектов в различных отраслях показывают, что при правильной поддержке и инвестициях Россия может успешно развивать собственные технологии и производства, укрепляя свою экономическую независимость [3].

Также необходимо отметить и причины снижения экспорта и переориентации рынков сбыта (рисунок 2)

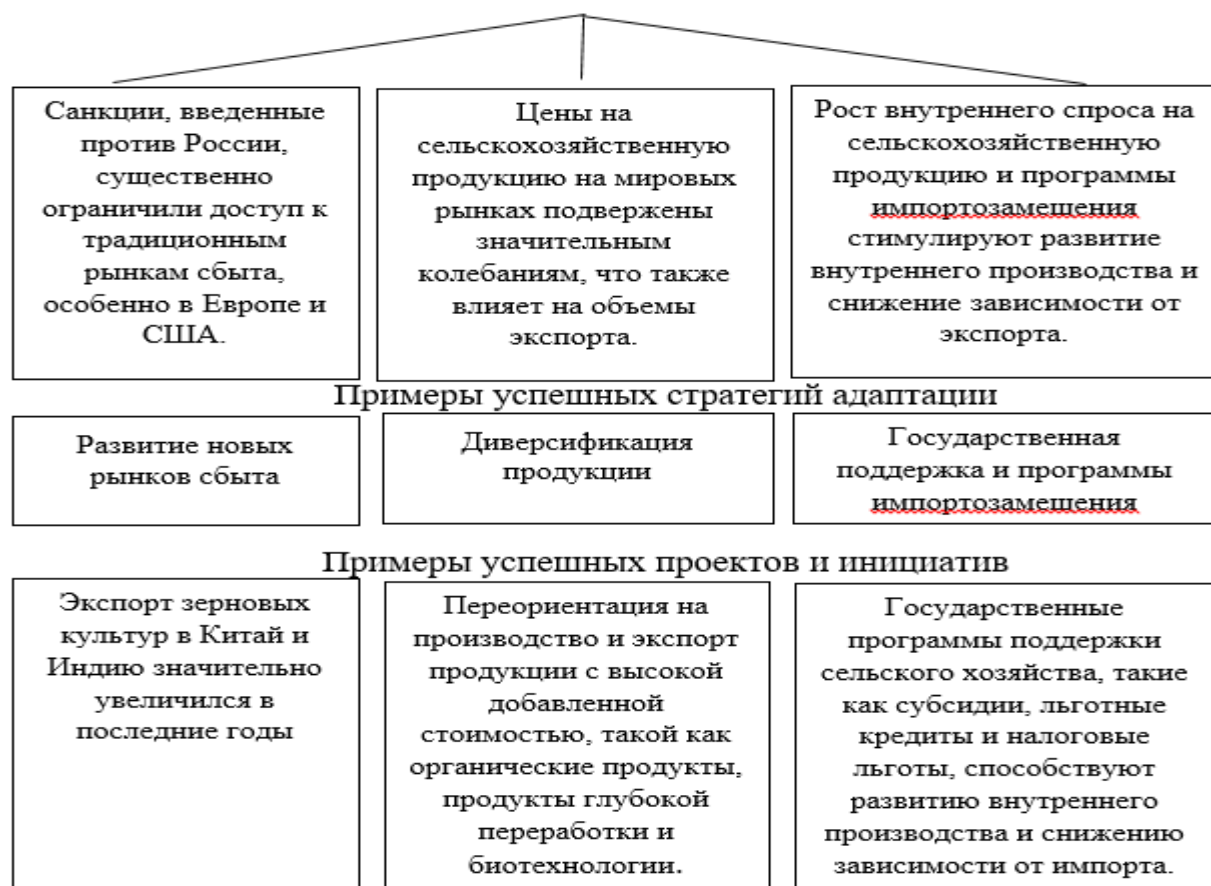


Рисунок 2 – Переориентация рынков сбыта

В последние годы государство активно поддерживает аграрный сектор, стремясь повысить его конкурентоспособность и устойчивость.

Основные формы государственной поддержки сельского хозяйства (рисунок 3).

Субсидии	Гранты	Налоговые льготы	Кредиты и лизинг
Предоставляются для компенсации части затрат на производство сельскохозяйственной продукции, приобретение техники и оборудования. Субсидии могут быть направлены также на поддержку отдельных отраслей.	Предоставляются для поддержки инновационных проектов и стартапов в сельском хозяйстве. Они могут быть направлены на разработку новых технологий, создание новых сортов растений и пород животных.	Предоставляются сельскохозяйственным производителям для снижения налоговой нагрузки и стимулирования инвестиций в развитие производства. Это может включать в себя снижение ставок налога на прибыль, НДС и других налогов.	Государство предоставляет льготные кредиты и лизинговые программы для приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования. Это позволяет сельскохозяйственным производителям обновлять парк техники и повышать производительность труда.
Агрохолдинг "Русагро". Один из крупнейших производителей сахара и подсолнечного масла в России.	Проект "ЭкоНива". Один из крупнейших производителей органической молочной продукции в России.	Агрохолдинг "Черкизово". Один из крупнейших производителей мяса птицы в России.	Компания "Русская аквакультура". Один из крупнейших производителей форели в России.

Рисунок 3 – Основные формы государственной поддержки сельского хозяйства

Также государственная поддержка сельского хозяйства в России оказывает значительное влияние на развитие отрасли. Она способствует увеличению производства, улучшению качества продукции и повышению конкурентоспособности российских производителей на мировом рынке. Однако, для достижения максимальной эффективности, необходимо учитывать следующие факторы:

1. Целевая направленность поддержки: Поддержка должна быть направлена на развитие приоритетных отраслей и проектов, имеющих высокий потенциал роста.



2. Доступность и прозрачность: Поддержка должна быть доступна для всех сельскохозяйственных производителей, независимо от их размера и региона.
3. Мониторинг и оценка: Необходимо регулярно проводить мониторинг и оценку эффективности мер государственной поддержки, чтобы корректировать их в соответствии с меняющимися условиями.

#### Проблемы и вызовы

Несмотря на значительные успехи, сельскохозяйственный сектор в России сталкивается с рядом проблем и вызовов:

1. Климатические условия: Россия обладает обширными территориями, но климатические условия в большинстве регионов не благоприятствуют сельскому хозяйству. Это требует внедрения адаптивных технологий и селекции сортов, устойчивых к неблагоприятным условиям.
2. Недостаточная инфраструктура: В сельских районах часто отсутствует качественная инфраструктура, включая дороги, электроснабжение и водоснабжение. Это затрудняет развитие сельского хозяйства и повышает его затраты.
3. Финансовые ограничения: Доступ к кредитам и инвестициям для фермеров и агрохолдингов остается ограниченным, что затрудняет модернизацию и расширение производства [4].

Государственная поддержка сельского хозяйства в России играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и устойчивого развития аграрного сектора. Она способствует увеличению производства, улучшению качества продукции и повышению конкурентоспособности российских производителей на мировом рынке. Однако, для достижения максимальной эффективности, необходимо учитывать целевую направленность поддержки, доступность и прозрачность, а также регулярно проводить мониторинг и оценку ее эффективности.

Аграрный сектор России является важной составляющей экономики страны, обеспечивающей продовольственную безопасность, занятость

населения и развитие сельских территорий. В последние десятилетия сельское хозяйство в России претерпело значительные изменения, связанные с либерализацией экономики, приватизацией земли и внедрением современных технологий.

В последние годы в России наблюдается тенденция к модернизации сельского хозяйства. Внедрение современных технологий, таких как точное земледелие, автоматизация и роботизация, позволяет значительно повысить производительность и снизить затраты. Государственные программы поддержки сельского хозяйства, такие как "Цифровое сельское хозяйство" и "Умное сельское хозяйство", способствуют внедрению цифровых технологий и повышению эффективности производства.

Примеры успешных проектов:

1. Агрохолдинг «Русагро»: Один из крупнейших производителей сахара и подсолнечного масла в России. Компания активно внедряет современные технологии и занимается вертикальной интеграцией производства.
2. Цифровизация сельского хозяйства включает в себя использование информационных технологий для управления производственными процессами, мониторинга состояния посевов и животных, а также анализа данных для принятия оптимальных решений. Это позволяет значительно повысить эффективность и снизить затраты.
3. Автоматизация и роботизация сельскохозяйственных процессов позволяют значительно повысить производительность труда и снизить затраты. Внедрение роботизированных систем для уборки урожая, обработки почвы и ухода за животными становится все более популярным.

Проект «Роботизированная ферма»: Внедрение роботизированных систем для ухода за животными и управления производственными процессами на фермах.

4. Биотехнологии играют важную роль в инновационном развитии аграрной сферы. Они включают в себя использование генетически модифицированных

организмов (ГМО), селекцию растений и животных, а также разработку новых методов защиты растений и животных от болезней, и вредителей.

Проект «Биотехнологический центр»: Разработка и внедрение новых биотехнологий для повышения урожайности и устойчивости растений к неблагоприятным условиям.

Инновационное развитие аграрной сферы в России является важным фактором обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития экономики страны. Внедрение современных технологий, цифровизация, автоматизация и биотехнологии позволяют значительно повысить производительность и снизить затраты. Однако для достижения максимальной эффективности необходимо преодолеть существующие проблемы, такие как низкая производительность, климатические условия и недостаточная инфраструктура. Примеры успешных проектов показывают, что при правильной поддержке и инвестициях аграрный сектор в России может стать более эффективным и конкурентоспособным (таблица 1).

Таблица 1 - Сведения о достижении целевых значений показателей за отчетный период [12].

№ п/п	Показатели отрасли/сферы	2023 год	2024 год	Характеристика показателя
1	Индекс производства продукции Агропромышленного комплекса (в сопоставимых ценах) к уровню 2020 года, %	108,2	111,3	Улучшение ситуации в отрасли, по сравнению с предыдущим годом
2	Валовая добавленная стоимость, создаваемая в сельском хозяйстве, млрд. рублей	5276,8	5061,9	-
3	Внесено минеральных удобрений в пересчете на 100 % питательных веществ на 1 га посева с/х культур в сельскохозяйственных организациях, кг/га	74,4	76,1	Улучшение ситуации в отрасли, по сравнению с предыдущим годом
4	Площадь вовлеченных в оборот Земель сельскохозяйственного	448,6	950,3	Улучшение ситуации в отрасли, по сравнению с предыдущим

	назначения, тыс. га			годом
5	Оборот организаций по направлению «Рыболовство, рыбоводство и рыбопереработка», млрд. рублей	865,6	1010,1	Улучшение ситуации в отрасли, по сравнению с предыдущим годом
6	Уровень самообеспечения Российской Федерации картофелем, %	94,5	97,0	Улучшение ситуации в отрасли, по сравнению с предыдущим годом
7	Уровень самообеспечения Российской Федерации зерном, %	191,4	170,5	-

На основе данных таблицы оценка текущего положения дел в аграрной и смежных отраслях, такова: 2024 год показал увеличение в сравнении с 2023 годом почти всех показателей, за исключением валовой добавленной стоимости и уровня самообеспеченности страны зерном, что, однако имеет влияние лишь на экспорт зерновой продукции.

#### Список источников

1. Вашанов В.А., Маслова В.В. Развитие АПК России в условиях внешнеэкономических рисков // Экономика сельского хозяйства России. 2014. № 11. С. 20-25.
2. Качанова Л.С., Бондаренко А.М., Матвейкина Ж.В., Пономаренко Н.В. Социально-экономическая эффективность реализации мотивационного механизма персонала в процессе стратегических изменений на предприятиях аграрного сектора // International Agricultural Journal. 2021. Т. 64. № 6.
3. Котова Л.Г., Мишина Н.А., Куделькина Д.М. Реализация импортозамещения в АПК России в условиях санкционного давления // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 2 (63). С. 205-211.
4. Маслова В.В. Развитие кредитования в АПК в современных условиях // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2024. № 9 (115). С. 53-61.
5. Попов А.Ю. Аграрный сектор в новых геополитических условиях на примере отрасли птицеводства // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023. № 6. С. 130-134.

6. Самыгин Д.Ю., Барышников Н.Г., Куликова Т.А. Принципы стратегирования агропродовольственного сектора региона: отраслевой аспект // Экономика региона. 2024. Т. 20. № 3. С. 802-818.
7. Ситдикова Л.Ф. Развитие аграрного сектора экономики в условиях влияния внешних факторов // Экономика сельского хозяйства России. 2025. № 2. С. 56-65.
8. Скворцов Е.А., Скворцова Е.Г., Безносов Г.А. Тенденции развития зерновой отрасли свердловской области в условиях внешнеэкономических ограничений // Russian Journal of Management. 2024. Т. 12. № 4. С. 598-612.
9. Скворцов Е.А., Митрофанова А.С. К проблеме устойчивого развития сельского хозяйства в условиях внешнеэкономических ограничений // Теория и практика мировой науки. 2024. № 10. С. 2-5.
10. Смирнова О.О., Грядунова А.В., Тимофеева С.А. Влияние политического процесса интеграции ЕС на развитие сельских территорий // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 3. С. 242-250.
11. Тютюников А.А., Закшевская Т.В. Современная концепция экономического развития: направления, модели, роль аграрного сектора // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2022. Т. 15. № 2 (73). С. 105-125.
12. Электронный ресурс <https://mcx.gov.ru/>

### References

1. Vashanov V.A., Maslova V.V. Development of the Russian agro-industrial complex in the context of foreign economic risks // The economics of agriculture in Russia. 2014. No. 11. pp. 20-25.
2. Kachanova L.S., Bondarenko A.M., Matveikina Zh.V., Ponomarenko N.V. Socio-economic effectiveness of the implementation of the personnel motivation mechanism in the process of strategic changes in enterprises of the agricultural sector // International Agricultural Journal. 2021. Vol. 64. № 6.

3. Kotova L.G., Mishina N.A., Kudelkina D.M. Implementation of import substitution in the Russian agro-industrial complex under the conditions of sanctions pressure. *Education. Right.* 2023. No. 2 (63). pp. 205-211.
4. Maslova V.V. Development of lending in agriculture in modern conditions // *Economics, labor, management in agriculture.* 2024. No. 9 (115). pp. 53-61.
5. Popov A.Y. The agricultural sector in new geopolitical conditions on the example of the poultry industry // *Competitiveness in the global world: economics, science, technology.* 2023. No. 6. pp. 130-134.
6. Samygin D.Yu., Baryshnikov N.G., Kulikova T.A. Principles of strategizing the agro-food sector of the region: an industry aspect // *The economy of the region.* 2024. Vol. 20. No. 3. pp. 802-818.
7. Sitdikova L.F. Development of the agricultural sector of the economy under the influence of external factors // *The economics of agriculture in Russia.* 2025. No. 2. pp. 56-65.
8. Skvortsov E.A., Skvortsova E.G., Beznosov G.A. Trends in the development of the grain industry in the Sverdlovsk region under conditions of external economic constraints // *Russian Journal of Management.* 2024. Vol. 12. No. 4. pp. 598-612.
9. Skvortsov E.A., Mitrofanova A.S. On the problem of sustainable agricultural development under conditions of external economic constraints // *Theory and practice of world science.* 2024. No. 10. pp. 2-5.
10. Smirnova O.O., Grydunova A.V., Timofeeva S.A. The impact of the EU political integration process on rural development // *Theories and problems of political research.* 2016. No. 3. pp. 242-250.
11. Tyutyunikov A.A., Zakshevskaya T.V. Modern concept of economic development: directions, models, role of the agricultural sector // *Bulletin of the Voronezh State Agrarian University.* 2022. Vol. 15. No. 2 (73). pp. 105-125.
12. Electronic resource <https://mcx.gov.ru/>

© Татарчук А.П., Гусев А.С., Броницкая С.А., Инышева В.А., Беличев А.А.,  
2025. *Московский экономический журнал, 2025, № 4.*

Научная статья

Original article

УДК 528.42

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_114

**АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КРИВИЗНЫ ЗЕМЛИ НА СОСТАВЛЕНИЕ  
ТОПОГРАФИЧЕСКИХ КАРТ**  
**ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF THE CURVATURE OF THE  
EARTH ON THE COMPILATION OF TOPOGRAPHIC MAPS**



**Рожков Евгений Александрович**, к.т.н., старший преподаватель кафедры физики, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: zhenyacool31@yandex.ru

**Гайтян Елизавета Арсеновна**, землеустроительный факультет, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: elizaveta71queen@gmail.com

**Rozhkov Evgeniy Alexandrovich**, Candidate of Technical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Physics, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, E-mail: zhenyacool31@yandex.ru

**Gaityan Elizaveta Arsenovna**, Faculty of Land Management, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, E-mail: elizaveta71queen@gmail.com

**Аннотация.** Топографические карты служат основным инструментом для представления рельефа местности, а также для планирования и реализации различных инженерных проектов. Несмотря на кажущуюся простоту создания карт, существует множество факторов, которые могут существенно повлиять на их точность и достоверность. Одним из таких факторов является кривизна земной поверхности, которая часто игнорируется при составлении

топографических карт, что может привести к значительным погрешностям. Целью настоящего исследования является анализ влияния кривизны земной поверхности на процесс создания топографических карт, а также разработка методики корректного учета данного фактора при проведении геодезических измерений и составлении картографических материалов. Основной задачей данного исследования является определение степени влияния кривизны Земли на точность топографических карт при различных масштабах и расстояниях между точками измерений. Настоящая статья направлена на всестороннее изучение влияния кривизны земной поверхности на процесс создания топографических карт, что является актуальной и важной задачей в современном мире. Были рассмотрены методы проецирования и учета погрешности, вызванной кривизной Земли, при составлении карт. В расчетной части исследовательской работы был проведен расчет перепада высоты между такими городами Краснодарского края, как Краснодар, Майкоп, Армавир, Славянск-на-Кубани и ст. Павловская. В результате расчета было установлено, что для Краснодарского края перепад высот, вызванный кривизной земной поверхности, составляет от 300 м до 5 км, а погрешность, которую необходимо учитывать при составлении и чтении карт не превышает 3%. Результаты исследования могут быть полезны как для специалистов в области геодезии и картографии, так и для широкого круга людей, интересующихся вопросами точности и достоверности географических данных.

**Abstract.** Topographic maps serve as the main tool for representing the terrain, as well as for planning and implementing various engineering projects. Despite the apparent simplicity of creating maps, there are many factors that can significantly affect their accuracy and reliability. One of these factors is the curvature of the Earth's surface, which is often ignored when making topographic maps, which can lead to significant errors. The purpose of this study is to analyze the influence of the curvature of the Earth's surface on the process of creating topographic maps, as



well as to develop a methodology for correctly taking this factor into account when conducting geodetic measurements and compiling cartographic materials. The main objective of this study is to determine the degree of influence of the curvature of the Earth on the accuracy of topographic maps at various scales and distances between measurement points. This article is aimed at a comprehensive study of the influence of the curvature of the earth's surface on the process of creating topographic maps, which is an urgent and important task in the modern world. Methods of projecting and accounting for the error caused by the curvature of the Earth when making maps were considered. In the calculation part of the research work, the height difference was calculated between such cities of the Krasnodar Territory as Krasnodar, Maikop, Armavir, Slavyansk-on-Kuban and Pavlovskaya. As a result of the calculation, it was found that for the Krasnodar Territory, the height difference caused by the curvature of the earth's surface ranges from 300 m to 5 km, and the error that must be taken into account when compiling and reading maps does not exceed 3%. The results of the study can be useful both for specialists in the field of geodesy and cartography, as well as for a wide range of people interested in the accuracy and reliability of geographical data.

**Ключевые слова:** топографическая карта, кривизна земной поверхности, методы проекции, картография, геоид, искажение

**Keywords:** topographic map, curvature of the Earth's surface, projection methods, cartography, geoid, distortion

**Введение.** Топографические карты являются важным инструментом для решения широкого круга задач, связанных с планированием, проектированием, навигацией, землеустройством и мониторингом окружающей среды. Одна из более актуальных проблем в области топографии и картографии – учет кривизны земной поверхности при создании карт. Земля, имеющая форму, близкую к эллипсоиду, требует применения специальных методов и технологий для обеспечения точности картографических изделий.

Отображение сферической поверхности на плоскости карты неизбежно приводит к искажениям масштаба, углов и площадей. Величина этих искажений зависит от ряда факторов, включая площадь отображаемой территории, масштаб карты и выбранную картографическую проекцию [1].

С учетом кривизны земной поверхности начинается практическое применение в широком спектре географических, геодезических и картографических задач. Важно отметить, что стандарты картографии и топографии требуют использования точных данных, особенно в областях с высокими требованиями к достоверности. Это включает не только военные и научные задачи, но и гражданскую архитектуру, строительство и территориальное планирование.

В первую очередь, следует отметить, что при создании топографических карт необходимо учитывать, как радиус Земли влияет на расстояние между точками. Применение радиусной коррекции в тех случаях, когда расстояние превышает несколько километров, становится обязательным. Например, в труднодоступных районах, где местность может быть достаточно разнообразной, пренебрежение учетом кривизны может привести к искажению реальных расстояний, что в свою очередь отражается на качестве топографической продукции [2].

Вторым не менее важным аспектом практического применения является настройка инструментов для аэрофотосъемки и спутниковой навигации. Сложности, возникающие при формировании данных из воздушных или космических источников, требуют специального программного обеспечения, способного скорректировать полученные изображения с учетом геодезических особенностей местности [3]. Искажения, вызванные кривизной, могут быть устранены с помощью алгоритмов, которые учитывают угол падения света и контуры земной поверхности.

Следует упомянуть и про методы проектирования. Графические преобразования, используемые при переводе координат из трехмерного

пространства в двумерные, создают сложности, если пренебречь кривизной. Применение различных проекций, таких как типы Гаусса [4]. Меркатора и других, предлагает решение этих проблем.

Кроме того, практика показывает, что применение кривизны фактически изменяет алгоритмы обработки данных, особенно в случае необходимости выбора точек для создания оптимальных маршрутов. На местности со сложным рельефом не всегда возможно применение устоявшихся алгоритмов. При этом, учитывая кривизну, можно создавать более выгодные маршруты для проектирования дорог, линий электропередач и коммуникаций, что в итоге способствует снижению внешних затрат и повышению безопасности.

**Цель исследования** – анализ влияния кривизны земной поверхности на процесс создания топографических карт, а также разработка методики корректного учета данного фактора при проведении геодезических измерений и составлении картографических материалов

**Материалы и методы исследования.** Существует большое количество методов и методик оценки кривизны поверхности земли. Во-первых, стоит отметить геометрический метод, который является основным инструментом изучения формы и размеров Земли. Этот метод включает в себя измерение углов и расстояний между пунктами физической поверхности, выбор референц-эллипсоида, наилучшим образом представляющего Землю в изучаемом районе и непосредственное решение геодезических задач на поверхности эллипсоида.

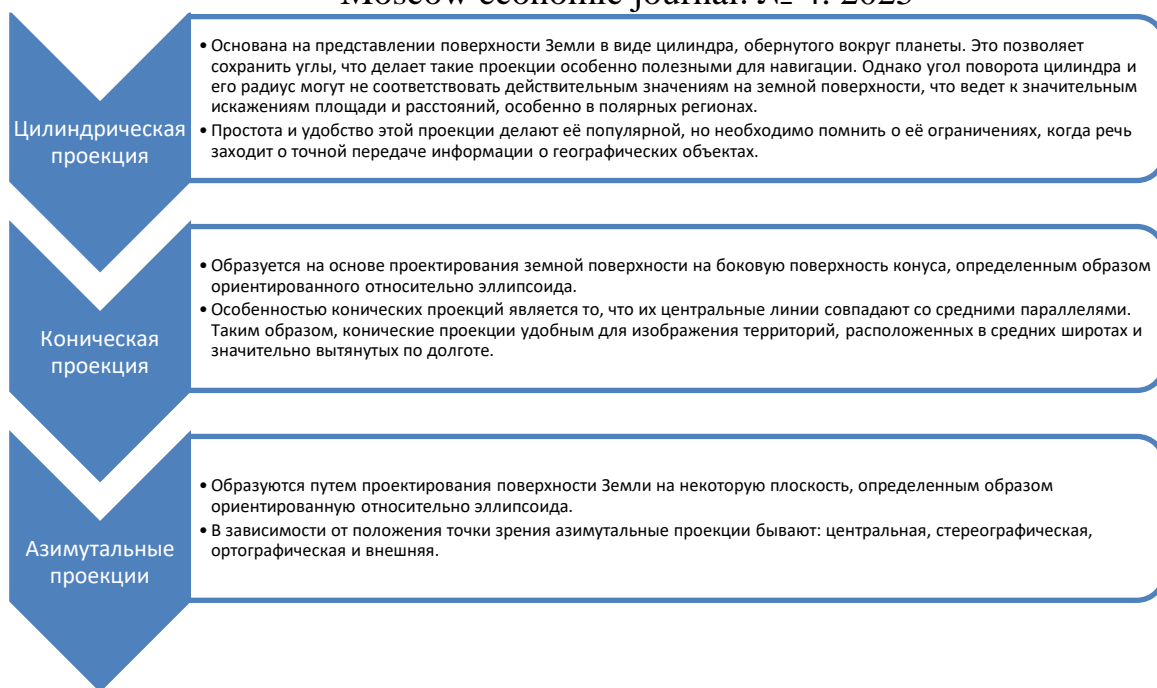
Также существует методика, основанная на выборе и проведении измерений в определенной системе координат. Для проведения измерений используются либо криволинейные координаты, либо пространственно-декартовы координаты, которые используются для точных измерений.

В настоящее время наиболее перспективными и современными методами исследования кривизны земли являются спутниковые технологии. Они

позволяют использовать искусственные спутники как визирных целей либо в качестве чувствительных элементов (орбитальный способ). Также стоит упомянуть возможность применения систем глобального позиционирования (включая ГЛОНАСС) [5]. Однако на проведение исследований с помощью вышеперечисленных спутниковых методов необходимы значительные финансовые затраты. Поэтому их применение ограничено точным картографированием и строительством крупных инженерных сооружений.

Все эти методы позволяют с высокой точностью определять форму и размеры Земли, что критически важно для многих областей науки и техники. Важно отметить, что современные исследования постоянно совершенствуют существующие методы и разрабатывают новые подходы к изучению фигуры Земли, что позволяет получать все более точные данные о её форме и размерах.

Рассмотрим геометрическую методику учета кривизны земли при составлении карт. Для этого необходимо провести анализ процесса получения объемного изображения на плоскости (проекции). В картографии выбор методов проекции играет ключевую роль в передаче географической информации с сохранением её пространственных свойств [6]. Разнообразие существующих проекций связано с необходимостью учитывать кривизну земной поверхности и особенности её рельефа, что существенно влияет на окончательный результат. Прежде всего, стоит отметить, что всякая проекция представляет собой определенный способ переноса данных из трехмерного пространства земной поверхности в двумерное на плоскости карты. При этом нужно принимать во внимание, что разные цели отображения требуют различных подходов [7]. По способу построения (развертывания поверхности на плоскость) выделяют три больших класса проекции:



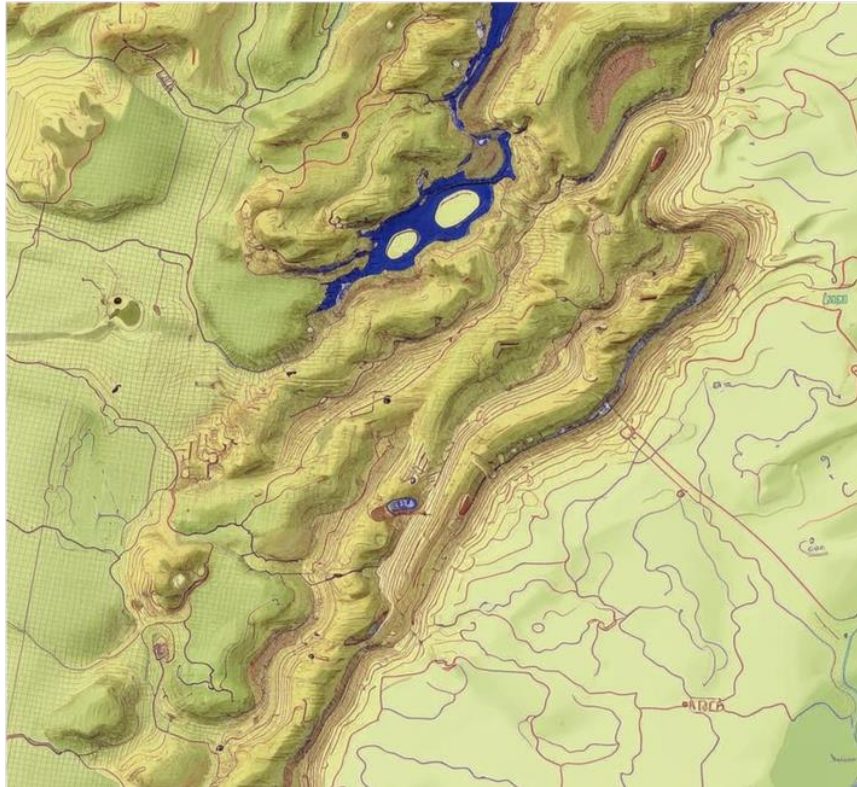
**Рисунок 1. Классификация видов проецирования объемной поверхности на плоскость**

Земля не является правильным геометрическим телом. Её поверхность и в особенности поверхность суши очень сложная, и её невозможно выразить какой-либо математической формулой. Представление о фигуре Земли в целом можно получить, вообразив, что вся планета ограничена мысленно продолженной поверхностью океан в спокойном состоянии.

Такая замкнутая поверхность в каждой своей точке перпендикулярна к отвесной линии, т.е. к направлению действия силы тяжести и её называют уровенной поверхностью [8]. Уровенных поверхностей, огибающих землю, можно вообразить множество. Та из них, что совпадает со средним уровнем воды Мирового океана, мысленно продолженная под сушей, называется поверхностью геоида, а тело, ограниченное ею - геоидом.

Земля имеет форму, близкую к сфере, и кривизна этой сферы проявляется на различных масштабах и в разных географических условиях. Влияние этой кривизны на процесс проектирования карт значительно возрастает с увеличением масштаба. Например, при создании карт для небольших

территорий, таких как города или регионы, кривизна может быть несущественной, и применение плоского проекционного метода вполне оправдано. Пример такой топографической карты Кореновского района Краснодарского края приведен на рисунке 2.



**Рисунок 2. Пример топографической карты отдельного участка земли Кореновского района Краснодарского края**

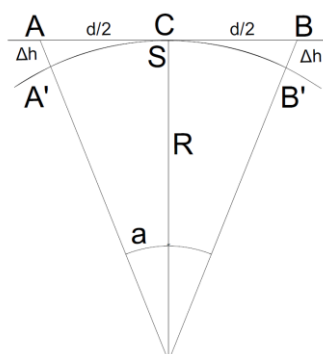
Однако для карт больших территорий, где расстояния измеряются миллионами километров, необходимость учета кривизны оказывается абсолютно критичной [9]. При игнорировании этого фактора возможно искажение масштабов, углов и форм объектов.

Земной эллипсоид, принятый для обработки геодезических измерений и установления системы геодезических координат, называют референц-эллипсоидом (приближение формы поверхности Земли эллипсоидом вращения, используемое для нужд геодезии на некотором участке земной поверхности). В таких случаях используют понятие полярного сжатия. Полярное сжатие – это разница между экваториальным и полярным

радиусами Земли, выраженная в виде коэффициента. Согласно научной литературе, что экваториальный радиус Земли  $a=6378,1366$  км, что немного больше, чем полярный радиус  $b=6356,777$  км [10]. Тогда полярное сжатие Земли можно определить по следующей формуле:

$$a = \frac{(a-b)}{a} = \frac{1}{298,3} \approx 0,00335 \quad (1)$$

Одним из методов, позволяющих учесть кривизну, является применение математических формул для расчета коррекции [11]. На основании данной методике производится расчет перепада высот  $h$  с учетом того, что поверхность земли имеет искривленную форму. На рисунке 3 представлена визуализация перепада высот с учетом кривизны Земли, которая должна учитываться при составлении топографических карт.



**Рисунок 3. Схематическое изображение участка Земли для расчета ее кривизны**

В работах по топографии и инженерной геодезии условно считают, что Земля имеет форму шара, объем которого равен объему земного эллипсоида, радиус шара  $R= 6371,11$  км. Согласно данной методике, основная формула расчета кривизны имеет вид:

$$h = R \cdot (1 - \cos\alpha), \quad (2)$$

где  $h$  – искомая высота (кривизна), м;

$R$  – радиус Земли, м;

$\alpha$  – угол сектора, опирающегося на дугу участка земли, °.

Расчетный угол  $\alpha$  можно вычислить, используя следующее выражение:

$$\alpha = W \cdot d, \quad (3)$$

где  $W$  – коэффициент, соответствующий значению угла, который приходится на 1 км (для Земли данный коэффициент составляет  $W = 0,009$  °/км);

$d$  – расстояние между измеряемыми точками, км.

**Результаты и их обсуждение.** Проведем расчет перепада высот с учетом кривизны Земли между различными городами Краснодарского края. Рассмотрим географические характеристики региона. Протяженность с запада на восток составляет около 320 км, с севера на юг – около 290 км. Преобладающая высота над уровнем моря составляет от 50 до 200 м. Рельеф края по большей части равнинный. Но также стоит учитывать горные территории на юге края и прибрежную зону.

При измерении расстояний с помощью циркуля-измерителя или линейкой с миллиметровыми делениями средняя величина ошибки измерения на равнинных участках местности обычно не превышает 0,7–1 мм в масштабе карты, что составляет для карты масштаба 1:25000–17,5–25 м, масштаба 1:50000–35–50 м, масштаба 1:100000–70–100 м. Для участков размером до 20x20 км кривизну Земли можно не учитывать, так как искажения при этом незначительны и допустимы даже при самых точных измерениях.

В горных районах при большой крутизне скатов ошибки будут больше. Это объясняется тем, что при съемке местности на карту наносят не длину линий на поверхности Земли, а длину проекций этих линий на плоскость. Например, при крутизне ската  $20^\circ$  и расстоянии на местности 2120 м его проекция на плоскость (расстояние на карте) составляет 2000 м, т. е. на 120 м меньше. Подсчитано, что при угле наклона (крутизне ската)  $20^\circ$  полученный результат измерения расстояния по карте следует увеличивать на 6 % (на 100 м прибавлять 6 м), при угле наклона  $30^\circ$  — на 15 %, а при угле  $40^\circ$  — на 23 %.



Произведем расчет перепада высот между различными городами Краснодарского края. В качестве точки отсчета возьмем столицу края – Краснодар. Вычислим кривизну поверхности земли между Краснодаром и Майкопом. Исходные параметры расчета примем следующими: радиус Земли  $R = 6371$  км, расстояние  $d = 125$  км. Согласно выражению 3 и 2 получаем:

$$\alpha = 0,009 \cdot 125 = 1,1^\circ$$

$$h = 6371,11 \cdot (1 - \cos 1,1^\circ) = 6371 \cdot (1 - 0,9998) \approx 1,174098 \text{ км}$$

Относительная погрешность, вызванную перепадом высоты можно вычислить по формуле:

$$\delta = \frac{h}{d} \cdot 100\% \quad (4)$$

Для искомого перепада высот между Краснодаром и Майкопом получаем:

$$\delta = \frac{1,174098}{125} \cdot 100\% = 0,94 \approx 1\%$$

Таким образом, полученный результат измерения расстояния по карте следует увеличивать на 1 % (на 100 м прибавлять 1 м).

По аналогии вычислим кривизну поверхности земли между Краснодаром и станцией Павловской. Исходные параметры расчета примем следующими: радиус Земли  $R = 6371$  км, расстояние  $d = 74,6$  км. Согласно выражению 2–4 получаем:

$$\alpha = 0,009 \cdot 74,6 = 0,6^\circ$$

$$h = 6371,11 \cdot (1 - \cos 0,6^\circ) = 6371 \cdot (1 - 0,9999) \approx 0,349326 \text{ км}$$

$$\delta = \frac{0,349326}{74,6} \cdot 100\% = 0,47 \approx 0,5\%$$

Таким образом, полученный результат измерения расстояния по карте следует увеличивать на 0,5 % (на 100 м прибавлять 0,5 м).

По аналогии вычислим кривизну поверхности земли между Краснодаром и городом Армавир. Исходные параметры расчета примем следующими: радиус Земли  $R = 6371$  км, расстояние  $d = 220$  км. Согласно выражению 2–4 получаем:

$$\alpha = 0,009 \cdot 220 = 1,9^\circ$$

$$h = 6371,11 \cdot (1 - \cos 1,9^\circ) = 6371 \cdot (1 - 0,9994) \approx 3,50267 \text{ км}$$

$$\delta = \frac{3,50267}{220} \cdot 100\% = 1,59 \approx 1,6\%$$

Таким образом, полученный результат измерения расстояния по карте следует увеличивать на 1,6 % (на 100 м прибавлять 1,6 м).

По аналогии вычислим кривизну поверхности земли между Краснодаром и городом Славянск-на-Кубани. Исходные параметры расчета примем следующими: радиус Земли  $R = 6371$  км, расстояние  $d = 167$  км. Согласно выражению 2–4 получаем:

$$\alpha = 0,009 \cdot 167 = 1,5^\circ$$

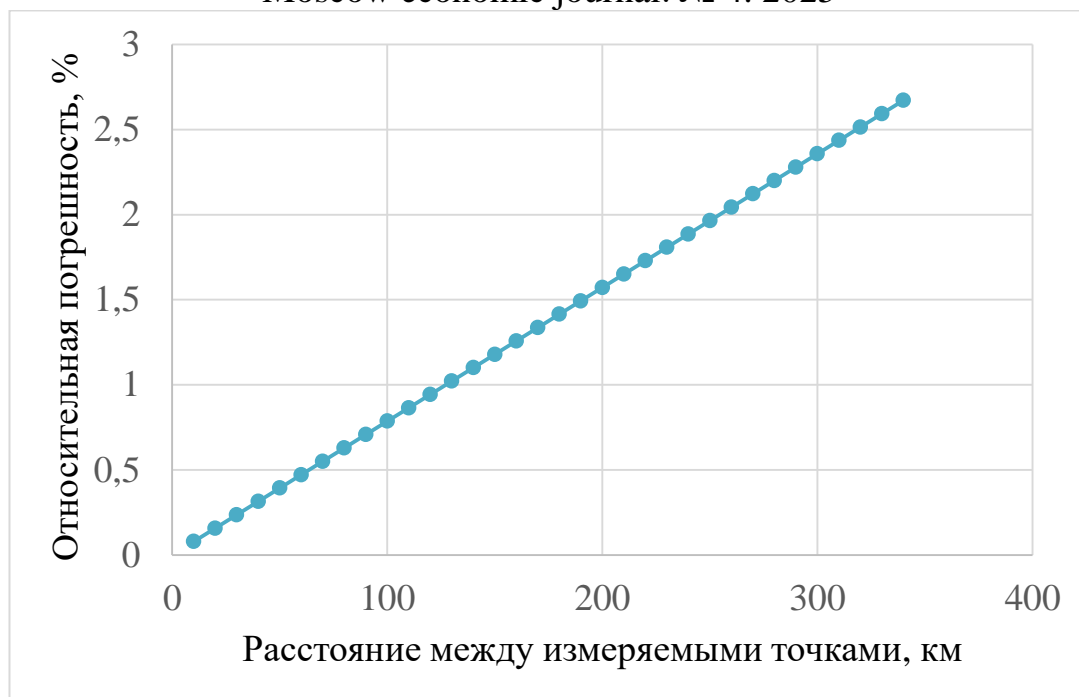
$$h = 6371,11 \cdot (1 - \cos 1,5^\circ) = 6371 \cdot (1 - 0,9996) \approx 2,183183 \text{ км}$$

$$\delta = \frac{2,183183}{167} \cdot 100\% = 1,31 \approx 1,3\%$$

Таким образом, полученный результат измерения расстояния по карте следует увеличивать на 1,3 % (на 100 м прибавлять 1,3 м).

Таким образом погрешность, вызванная кривизной Земли, составляет от 0,5 % для расстояния между Краснодаром и станцией Павловской до 1,6 % для расстояния между Краснодаром и Армавиром.

Для выявления зависимости погрешности, вызванной кривизной Земли, от расстояния между измеряемыми точками, построим график, который представлен на рисунке 4.



**Рисунок 4. График зависимости погрешности, вызванной перепадом высоты, от расстояния между точками на карте**

Полученные результаты наглядно демонстрируют, что учет кривизны Земли становится критически важным для обеспечения точности и надежности в задачах, связанных с большими расстояниями. Необходимо учесть, что данные расчеты являются теоретическими, основанными на предположении о сферической форме Земли и отсутствии рельефа местности. В реальных условиях рельеф может существенно влиять на видимость объектов, а также необходимо учитывать рефракцию.

**Выводы.** Проведенные расчеты демонстрируют влияние кривизны Земли на видимость объектов, расположенных на определенном расстоянии друг от друга. Эффект кривизны Земли становится более заметным с увеличением расстояния между точками наблюдения. Эти расчеты важны для понимания ограничений прямой видимости на больших расстояниях и учета кривизны Земли при проектировании различных объектов: радиовышки, линии электропередач, оптические линии связи, а также при навигации и картографии.

Проводя анализ полученных данных, можно сделать вывод, что относительная погрешность, вызванная кривизной Земли, для Краснодарского края не превышает 3 %. Однако учитывать значение кривизны очень важно, потому что в абсолютных значениях уровень перепада высот составляет от 300 м до 5 км. И это в пределах Краснодарского края, который по площади занимает 41 место среди регионов России. При увеличении линейных размеров, согласно графику на рисунке 4, будет расти и погрешность, вызванная кривизной Земли.

#### **Список источников**

1. Калинина, В. А. Влияние кривизны земли на результаты геодезических измерений / В. А. Калинина, Е. Ю. Конушина // Сборник трудов LVI Студенческой научно-практической конференции «Успехи молодежной науки в агропромышленном комплексе», Тюмень, 12 октября 2021 года. Том Часть 1. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2021. – С. 548-552.
2. Хлонь, И. Д. Частные случаи обратных матриц / И. Д. Хлонь, А. Э. Сергеев, Е. В. Рождественская // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 130. – С. 975-981. – DOI 10.21515/1990-4665-130-071.
3. Сарадбеков, Р. Применение ГИС- технологий для составления топографических карт / Р. Сарадбеков // Вестник Хорогского университета. – 2022. – № 3(23). – С. 56-58.
4. Инновационные технологии в горном машиностроении / К. А. Белокур, Е. В. Рождественская, Г. В. Серга, Д. Г. Серый // Инновации в машиностроении : Сборник трудов X Международной научно-практической конференция, Кемерово, 26–29 ноября 2019 года / Под редакцией В.Ю. Блюменштейна. – Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2019. – С. 293-301.

5. Использование геоинформационных технологий при составлении цифровых топографических карт / С. Чарыева, Н. Байрамдурдыев, Б. Довлетов, Х. Гурбанов // Развитие науки, образования и технологий: механизм отбора и реализация приоритетов : Сборник статей по результатам Международная научно-практическая конференция, Уфа, 21 декабря 2023 года. – Стерлитамак: ООО "Агентство международных исследований", 2023. – С. 130-131.
6. Петунина, И. А. Дифференциальные уравнения : Учебник / И. А. Петунина, Н. В. Третьякова, Е. В. Белокур. – Краснодар : Типография Кубанского государственного аграрного университета, 2021. – 174 с.
7. Коваль, Д. А. Распределение земель населенных пунктов Краснодарского края по формам собственности в рамках рационального использования земель / Д. А. Коваль, М. Д. Говердовская, К. А. Белокур // Наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения : Материалы национальной научно-практической конференции, Воронеж, 26–27 ноября 2019 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 298-302.
8. Белокур, К. А. Проблема проектирования и строительства зданий и сооружений на черноморском побережье / К. А. Белокур, Ю. Р. Ковалева // Столыпинский вестник. – 2023. – Т. 5, № 2.
9. Zubakina, D. A. The Impact of the Business Model on the Size of Investments Received by a Startup at the Series A Stage in the US Market / D. A. Zubakina, P. E. Koliassov // Journal of Applied Economic Research. – 2023. – Vol. 22, No. 3. – P. 551-571. – DOI 10.15826/vestnik.2023.22.3.023.
10. Influence of the middle pole shape on the force characteristic of an actuator with T-shaped armature / I. Hadzhiev, D. Malamov, I. Balabozov, I. Yatchev // Electrotechnica and Electronica. – 2021. – Vol. 56, No. 1-2. – P. 12-19.

11. Kozan, O. Starting Point on the Roadmap of the Intercultural Communication Competence (Case of Turkish-Russian Language Pair) / O. Kozan // Review of Business and Economics Studies. – 2023. – Vol. 11, No. 1. – P. 51-57. – DOI 10.26794/2308-944X-2023-11-1-51-57.

### References

1. Kalinina, V. A. Vliyanie krivizny` zemli na rezul`taty` geodezicheskix izmerenij / V. A. Kalinina, E. Yu. Konushina // Sbornik trudov LVI Studencheskoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Uspexi molodezhnoj nauki v agropromy`shlennom komplekse», Tyumen`, 12 oktyabrya 2021 goda. Tom Chast` 1. – Tyumen`: Gosudarstvenny`j agrarny`j universitet Severnogo Zaural`ya, 2021. – S. 548-552.
2. Xlon`, I. D. Chastny`e sluchai obratny`x matricz / I. D. Xlon`, A. E`. Sergeev, E. V. Rozhdestvenskaya // Politematicheskij setevoy e`lektronny`j nauchny`j zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2017. – № 130. – S. 975-981. – DOI 10.21515/1990-4665-130-071.
3. Saradbekov, R. Primenenie GIS- texnologij dlya sostavleniya topograficheskix kart / R. Saradbekov // Vestnik Xorogskogo universiteta. – 2022. – № 3(23). – S. 56-58.
4. Innovacionny`e texnologii v gornom mashinostroenii / K. A. Belokur, E. V. Rozhdestvenskaya, G. V. Serga, D. G. Sery`j // Innovacii v mashinostroenii : Sbornik trudov X Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferenciya, Kemerovo, 26–29 noyabrya 2019 goda / Pod redakciej V.Yu. Blyumenshtejna. – Kemerovo: Kuzbasskij gosudarstvenny`j texnicheskij universitet imeni T.F. Gorbacheva, 2019. – S. 293-301.
5. Ispol`zovanie geoinformacionny`x texnologij pri sostavlenii cifrovny`x topograficheskix kart / S. Chary`eva, N. Bajramdurdy`ev, B. Dovletov, X. Gurbanov // Razvitie nauki, obrazovaniya i texnologij: mexanizm otbora i realizaciya prioritetov : Sbornik statej po rezul`tatom Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya, Ufa, 21 dekabrya 2023 goda. – Sterlitamak: OOO "Agentstvo mezhdunarodny`x issledovanij", 2023. – S. 130-131.

6. Petunina, I. A. *Differencial'ny'e uravneniya : Uchebnik* / I. A. Petunina, N. V. Tret'yakova, E. V. Belokur. – Krasnodar : Tipografiya Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta, 2021. – 174 s.
7. Koval', D. A. *Raspredelenie zemel' naselenny'x punktov Krasnodarskogo kraja po formam sobstvennosti v ramkax racional'nogo ispol'zovaniya zemel'* / D. A. Koval', M. D. Goverdovskaya, K. A. Belokur // *Nauka i obrazovanie na sovremennom e'tape razvitiya: opyt, problemy i puti ix resheniya : Materialy nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii, Voronezh, 26–27 noyabrya 2019 goda.* – Voronezh: Voronezhskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet im. Imperatora Petra I, 2019. – S. 298-302.
8. Belokur, K. A. *Problema proektirovaniya i stroitel'stva zdaniy i sooruzhenij na chernomorskom poberezh'e* / K. A. Belokur, Yu. R. Kovaleva // *Stoly'pinskiy vestnik.* – 2023. – T. 5, № 2.
9. Zubakina, D. A. *The Impact of the Business Model on the Size of Investments Received by a Startup at the Series A Stage in the US Market* / D. A. Zubakina, P. E. Koliassov // *Journal of Applied Economic Research.* – 2023. – Vol. 22, No. 3. – P. 551-571. – DOI 10.15826/vestnik.2023.22.3.023.
10. *Influence of the middle pole shape on the force characteristic of an actuator with T-shaped armature* / I. Hadzhiev, D. Malamov, I. Balabozov, I. Yatchev // *Electrotechnica and Electronica.* – 2021. – Vol. 56, No. 1-2. – P. 12-19.
11. Kozan, O. *Starting Point on the Roadmap of the Intercultural Communication Competence (Case of Turkish-Russian Language Pair)* / O. Kozan // *Review of Business and Economics Studies.* – 2023. – Vol. 11, No. 1. – P. 51-57. – DOI 10.26794/2308-944X-2023-11-1-51-57.

© Рожков Е.А., Гайтян Е.А., 2025. *Московский экономический журнал*, 2025,

№ 4.

Научная статья

Original article

УДК 502.131.1

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_115

**ЗНАЧЕНИЕ МЕХАНИЗМОВ КРТ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЦЕЛИ «КОМФОРТНАЯ И БЕЗОПАСНАЯ СРЕДА  
ДЛЯ ЖИЗНИ»**

**IMPORTANCE OF IDT MECHANISMS FOR THE IMPLEMENTATION  
OF THE NATIONAL GOAL «COMFORTABLE AND SAFE  
ENVIRONMENT FOR LIFE»**



**Мамонтова Ирина Юрьевна**, к.п.н., доцент кафедры менеджмента и управления сельскохозяйственным производством, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», Москва, Россия

**Mamontova Irina Yurevna**, PhD, Associate Professor of the Department of Management and Management of Agricultural Production, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education " State University of Land Use Planning ", Moscow, Russia

**Аннотация.** В исследовании представлен анализ документов и методов реализации проектов Комплексного развития территорий (КРТ) в связи с достижением целевых показателей и задач, сформулированных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309, «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», в части национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни».

**Abstract.** The study provides an analysis of documents and methods for the implementation of projects of the Integrated Development of Territories (CRT) in



connection with the achievement of the targets and tasks formulated in the Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2024 No. 309, «On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future until 2036,» in terms of the national goal «Comfortable and safe environment for life».

**Ключевые слова:** КРТ (комплексное развитие территорий), жилая застройка, нежилая застройка, Градостроительный кодекс, жилищный фонд, расселение

**Keywords:** CRT (integrated development of territories), residential development, non-residential development, Urban Planning Code, housing stock, resettlement

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.*

Общий объем жилищного фонда в Российской Федерации составляет 3,8 млрд м<sup>2</sup>. Общий объем многоквартирных домов – 2,4 млрд м<sup>2</sup>, из них 1 млрд м<sup>2</sup>, т.е. 44%, – дома сроком службы старше 50 лет.

До 1 января 2017 г. были признано аварийными 10,5 млн м<sup>2</sup> жилья, в котором проживает порядка 640 тыс. человек. Это жилье будет расселено в рамках национального проекта «Жилье и городская среда».

По прогнозам, с 2017г. по 2030г. будут признаны аварийными 30,2 млн м<sup>2</sup> жилья, в которых проживает порядка 6-8 млн человек, из них :

7,6 млн м<sup>2</sup> – признано аварийным с 1 января 2017 г. по 1 июля 2020 г. ;

22,6 млн м<sup>2</sup> – прогноз признания жилья аварийным до конца 2030 г..

Потребность в федеральном финансировании для расселения жилья, признанного аварийным после января 2017. , по предварительным расчетам (с учетом инфляции 4% в год) составит более 2, 3 трлн руб..

По данным Росстата, 101 млн. м<sup>2</sup> жилья имеют износ более 65%.

Из выше сказанного следует актуальность проблемы реновации территорий, их комплексного развития.

*Цель исследования* – проанализировать значение и вклад механизмов Комплексного развития территорий (КРТ) в достижение национальной цели

по созданию комфортной и безопасной среды для жизни, сформулированной в указе Президента Российской Федерации № 309 от 07.05.2024.

*Методы исследования* – системный анализ документов, определяющих реализацию механизмов КРТ, мониторинг внедрения КРТ в территориях Российской Федерации.

## **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ**

*Национальная цель «Комфортная и безопасная среда для жизни»*, определённая Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года №309, «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» предусматривает выполнение следующих целевых показатели и задач:

- улучшение качества среды в опорных населённых пунктах на 30 % к 2030 г. и на 60 % к 2036 г.;
- обеспечение граждан жильём общей площадью не менее 33 кв. метров на человека к 2030 г. и не менее 38 кв. метров к 2036 г.;
- обновление к 2030 г. жилищного фонда не менее чем на 20 % по сравнению с показателем 2019 г.;
- устойчивое сокращение непригодного для проживания жилищного фонда;
- повышение доступности жилья на первичном рынке;
- благоустройство не менее чем 30 тыс. общественных территорий и реализация в малых городах и исторических поселениях не менее чем 1600 проектов победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды к 2030 г.;
- реализация программы модернизации коммунальной инфраструктуры и улучшение качества предоставляемых коммунальных услуг для 20 млн человек к 2030 г.;
- строительство и реконструкция (модернизация) не менее чем 2 тыс. объектов питьевого водоснабжения и водоподготовки к 2030 г.;

- обеспечение значимого роста энергетической и ресурсной эффективности в жилищно-коммунальном хозяйстве, промышленном и инфраструктурном строительстве;
- обеспечение значимого роста энергетической и ресурсной эффективности в;
- увеличение к 2030 г. в агломерациях и городах доли парка общественного транспорта, имеющего срок эксплуатации не старше нормативного, не менее чем до 85 %;
- увеличение к 2030 г. доли соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог федерального значения и дорог крупнейших городских агломераций не менее чем до 85 %, опорной сети автомобильных дорог – не менее чем до 85 %, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения – не менее чем до 60 %;
- снижение смертности в результате дорожно-транспортных происшествий в полтора раза к 2030 г. и в два раза к 2036 г. по сравнению с показателем 2023 г.;
- увеличение к 2030 г. авиационной подвижности населения не менее чем на 50 % по сравнению с показателем 2023 г. при обеспечении к 2030 г. доли самолетов отечественного производства в парке российских авиаперевозчиков не менее чем 50 %;
- завершение до конца 2030 г. капитального ремонта зданий дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций, признанных нуждающимися в проведении такого ремонта по состоянию на 1 января 2025 г.;
- обеспечение в рамках программы социальной газификации населения подключения к сетевому природному газу не менее чем 1,6 млн. домовладений к 2030 г. и не менее чем 3 млн. домовладений к 2036 г.;
- оснащение к 2030 г. необходимым оборудованием до 900 центров воспроизведения аудиовизуального контента в малых населенных пунктах (с

численностью населения до 50 тыс. человек) в целях обеспечения доступа граждан к достижениям современного российского кинематографа, подключение таких центров к единой цифровой платформе, содержащей в том числе библиотеку аудиовизуального контента.

Для достижения целевых показателей национальной цели «Комфортной и безопасной среды для жизни» государственными органами выстроена система комплексного развития территорий. Подписаны законы о комплексном развитии территории – Федеральный закон от 30.12.2020 N 494-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий»; Федеральный закон от 25 декабря 2023 г. № 627-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

*Комплексное развитие территорий (КРТ)* – совокупность мероприятий, выполняемых в соответствии с утвержденной документацией по планировке территории и направленных на создание благоприятных условий проживания граждан, обновление среды жизнедеятельности и территорий общего пользования поселений, городских округов.

Целями КРТ являются:

1. Обеспечение сбалансированного и устойчивого развития муниципалитетов;
2. Достижение показателей в сфере жилищного строительства, улучшение жилищных условий граждан, в соответствии с национальной целью «Комфортная и безопасная среда для жизни»;
3. Создание необходимых условий для развития транспортной, социальной, инженерной инфраструктур, благоустройства территории;
4. Создание мест обслуживания и мест приложения труда;

5. Создание условий для привлечения внебюджетных источников финансирования обновления застроенных территорий;
6. Повышение эффективности использования территорий поселений, городских округов.

В системе КРТ территории разделяются на:

- территории жилой застройки;
- территории нежилкой застройки;
- незастроенные территории.

В соответствии с типами территорий рассматриваются следующие *виды комплексного развития территорий*:

- комплексное развитие территорий жилой застройки;
- комплексное развитие территорий нежилкой застройки;
- комплексное развитие незастроенных территорий;
- комплексное развитие территорий по инициативе правообладателей.

*Комплексное развитие территорий жилой застройки* осуществляется в границах одного или нескольких кварталов, микрорайонов, в которых расположены многоквартирные дома.

*Комплексное развитие территорий нежилкой застройки*

осуществляется в границах одного или нескольких кварталов, микрорайонов, в которых расположены объекты капстроительства и отсутствуют многоквартирные дома, жилые дома блокированной застройки, объекты индивидуального жилищного строительства (ИЖС), садовые дома, иные объекты на участках для ИЖС, личного подсобного хозяйства, садоводства.

*Комплексное развитие незастроенных территорий* осуществляется в границах одного или нескольких кварталов, микрорайонов, в которых расположены земельные участки, не обремененные правами третьих лиц.

*Комплексное развитие территорий по инициативе правообладателей*

осуществляется по инициативе правообладателей земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимости.

Субъектами, принимающими решение о комплексном развитии территорий являются:

1. *Правительство Российской Федерации,*

если:

- в границах территории расположены исключительно земельные участки и (или) иные объекты недвижимости, находящиеся в федеральной собственности;
- реализация решения о КРТ будет осуществляться в рамках приоритетного инвестиционного проекта субъекта РФ с привлечением средств федерального бюджета, за исключением средств, предназначенных для предоставления финансовой поддержки на переселение граждан из аварийного жилищного фонда;
- реализация решения о КРТ будет осуществляться юридическим лицом, созданным РФ.

При этом решение Правительства РФ о КРТ должно быть согласовано с субъектом РФ.

2. *Высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ,*

если:

- реализация решения о КРТ будет осуществляться с привлечением средств бюджета такого субъекта РФ;
- реализация решения о КРТ будет осуществляться юридическим лицом, созданным субъектом РФ;
- территория, подлежащая комплексному развитию, расположена в границах двух и более муниципальных образований.

3. *Глава местной администрации* - в иных случаях.

При этом проект решения о КРТ жилых территорий, подготовленный главой местной администрации, должен быть согласован с уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ.

### *КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ*

Решение о КРТ жилой застройки может быть принято в отношении одного или нескольких кварталов, микрорайонов, если в их границах расположены:

- *аварийные МКД(многоквартирные дома)*
- *МКД, соответствующие критериям, определяемым субъектом РФ:*
  - физический износ основных конструктивных элементов МКД (крыша, стены, фундамент) превышает определенное
  - субъектом РФ значение;
  - совокупная стоимость услуг и (или) работ по капремонту МКД превышает стоимость, определенную субъектом РФ;
  - МКД построены в период индустриального домостроения по типовым проектам, разработанным с использованием
  - типовых изделий стен или перекрытий, в период, определенный субъектом РФ;
  - МКД находятся в ограниченно-работоспособном техническом состоянии (порядок определяет Минстрой России);
  - в МКД отсутствуют централизованные системы инженерно-технического обеспечения, определенные субъектом РФ.
- *иные объекты в границах квартала или микрорайона, в котором находятся вышеуказанные МКД.*

В целях КРТ жилой застройки *не могут быть изъяты:*

- расположенные в границах таких территорий земельные участки, предназначенные для размещения объектов федерального значения;
- земельные участки, на которых расположены такие объекты.

– (Исключение: согласование включения указанных участков с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, организациями).

– земельные участки с расположенными на них МКД и жилые помещения в МКД, в отношении которых законом не предусмотрена возможность включения их в границы КРТ

– земельные участки с расположенными на них:

жилыми домами блокированной застройки;

объектами ИЖС, садовыми домами.

(Исключение: изъятие таких объектов, которые признаны аварийными или которые соответствуют критериям, установленным субъектом РФ и характеризующим их высокий уровень износа, ненадлежащее техническое состояние или отсутствие систем инженерно-технического обеспечения).

Таблица 1. Порядок принятия и реализации решения о комплексном развитии территорий жилой застройки

	<b>Содержание</b>	<b>Реализация</b>
<b>1 этап</b>	Подготовка проекта решения о КРТ и его согласование	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора
<b>2 этап</b>	Опубликование проекта решения о КРТ	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора
<b>3 этап</b>	Проведение общих собраний собственников МКД, не признанных аварийными и подлежащими сносу, включенных в проект решения о КРТ	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора
<b>4 этап</b>	Принятие решения о КРТ	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора
<b>5 этап</b>	Проведение торгов для заключения договора о КРТ	Реализация с привлечением инвестора



<b>6 этап</b>	Заключение договора о КРТ	Реализация с привлечением инвестора
<b>7 этап</b>	Подготовка и утверждение документации по планировке территории, при необходимости - изменений в генплан и ПЗЗ	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора
<b>8 этап</b>	Определение этапов реализации решения о КРТ с указанием очередности сноса или реконструкции МКД	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора
<b>9 этап</b>	Мероприятия по проектированию, строительству, сносу ОКС для реализации документации по планировке территории и иных мероприятий в соответствии с этапами реализации решения о КРТ	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора

### *КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ НЕЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ*

Решение о КРТ нежилой застройки может быть принято в отношении застроенной территории, в границах которой расположены земельные участки:

- на которых расположены объекты капстроительства (за исключением МКД), признанные *аварийными и подлежащими сносу или реконструкции*;
- на которых расположены объекты капстроительства (за исключением МКД), *снос, реконструкция которых планируются на основании муниципальных адресных программ*;
- виды разрешенного использования которых, а также характеристики расположенных на них объектов капстроительства *не соответствуют правилам землепользования и застройки*;
- на которых расположены объекты капитального строительства, признанные *самовольными постройками*.

В границы КРТ нежилой застройки *не могут быть включены*:

- МКД;
- жилые дома блокированной застройки;
- объекты ИЖС, садовые дома;

– иные объекты на участках для ИЖС, ведения личного подсобного хозяйства, садоводства.

Таблица 2. Порядок принятия и реализации решения о комплексном развитии территорий нежилой застройки

	<b>Содержание</b>	<b>Реализация</b>
<b>1 этап</b>	Подготовка проекта решения о КРТ и его согласование	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора; правообладателями
<b>2 этап</b>	Опубликование проекта решения о КРТ, направление предложения о заключении договора о КРТ всем правообладателям	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора; правообладателями
<b>3 этап</b>	Принятие решения о КРТ и его опубликование	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора
<b>4 этап</b>	Заключение договора о КРТ с правообладателями, согласившимися на его заключение и представившими соглашение о реализации КРТ	Правообладателями
<b>5 этап</b>	Проведение торгов в целях заключения договора о КРТ	С привлечением инвестора
<b>6 этап</b>	Заключение договора о КРТ	С привлечением инвестора
<b>7 этап</b>	Подготовка и утверждение документации по планировке территории, при необходимости - изменений в генплан и ПЗЗ	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора; правообладателями
<b>8 этап</b>	Выполнение мероприятий по проектированию, строительству, сносу ОКС в целях реализации документации по планировке территории, а также иных мероприятий в соответствии с этапами реализации решения о КРТ	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора; правообладателями

Правительство Российской Федерации и субъекты Российской Федерации наделяются полномочиями по определению объектов, которые не могут быть изъяты для государственных или муниципальных нужд в целях КРТ.

*КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ НЕЗАСТРОЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ*

Комплексное развитие незастроенных территорий осуществляется в отношении земельных участков (в том числе с расположенными на них объектами капстроительства), не обремененных правами третьих лиц.

Таблица 3. Порядок принятия и реализации решения о комплексном развитии незастроенных территорий

	Содержание	Реализация
<b>1 этап</b>	Принятие решения о развитии незастроенной территории	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора
<b>2 этап</b>	Проведение торгов в целях заключения договора о комплексном развитии незастроенной территории	С привлечением инвестора
<b>3 этап</b>	Заключение договора о комплексном развитии незастроенной территории и предоставление земельного участка	С привлечением инвестора
<b>4 этап</b>	Подготовка и утверждение документации по планировке территории, при необходимости - изменений в генплан и ПЗЗ	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора
<b>5 этап</b>	Мероприятия по проектированию, строительству, сносу ОКС в целях реализации документации по планировке территории, а также иных мероприятий в соответствии с этапами реализации решения о КРТ	Правительством РФ, регионом или Муниципалитетом с привлечением инвестора

**КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ ПО ИНИЦИАТИВЕ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ (ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ)**

Комплексное развитие территорий по инициативе правообладателей осуществляется в отношении земельных участков, находящихся в собственности физических или юридических лиц, земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности и предоставленных третьим лицам, объектов недвижимости, расположенных на указанных выше земельных участках.

В границы территории могут включаться земельные участки, находящиеся в государственной и (или) муниципальной собственности, при соблюдении следующих условий:

- наличие согласования с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъекта РФ или органами местного самоуправления, уполномоченными на предоставление земельных участков;
- целью включения является размещение объектов коммунальной, транспортной, социальной инфраструктуры;
- отсутствие прав третьих лиц на земельные участки;
- земельные участки являются смежными по отношению к одному или нескольким земельным участкам, включенным в границы КРТ по инициативе правообладателей.

Таблица 4. Порядок принятия и реализации решения о комплексном развитии территории по инициативе правообладателей (физических и юридических лиц)

	<b>Содержание</b>	<b>Реализация</b>
<b>1 этап</b>	Заключение соглашения между правообладателями земельных участков и (или) объектов недвижимого имущества	Реализация правообладателями
<b>2 этап</b>	Обращение правообладателей земельных участков и (или) объектов недвижимого имущества в ОГВ власти субъекта РФ или ОМСУ	Реализация правообладателями
<b>3 этап</b>	Заключение договора о КРТ	Реализация правообладателями

### *ТОРГИ НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА О КОМПЛЕКСНОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ*

Право на заключение договора о комплексном развитии территории определяется в результате проведенных торгов, порядок проведения которых устанавливается Правительством РФ. Торги могут проводиться в форме конкурса или аукциона. Решение о проведении торгов принимается исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления, принявшим решение о КРТ. Организатором торгов выступает исполнительный орган государственной власти субъекта РФ или

орган местного самоуправления, принявший решение о КРТ, либо действующая на основании договора с ним организация. Участником торгов может быть юридическое лицо, имеющее опыт строительства объектов недвижимости за последние 5 лет до дня торгов в объеме не менее 10 % от объема, предусмотренного решением о КРТ. (Дополнительные требования к участнику торгов могут устанавливаться Правительством РФ или субъектом РФ).

*ДОГОВОР О КОМПЛЕКСНОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ* заключается по результатам проведения торгов или по инициативе правообладателей в целях реализации решения о КРТ.

Договор может быть заключен в отношении всей территории, предусмотренной решением о КРТ, ее части, либо отдельного этапа реализации решения о КРТ.

Может быть заключен один или несколько договоров в отношении территории, предусмотренной решением о КРТ.

Договор должен предусматривать распределение обязательств его сторон при:

- по подготовке и утверждению документации по планировке территории;
- по образованию земельных участков;
- по сносу, строительству, реконструкции объектов в соответствии с утвержденным проектом планировки территории;
- связанных с обеспечением прав правообладателей земельных участков или иных объектов недвижимого имущества.

Лицо, заключившее договор, не вправе уступить принадлежащее ему право аренды земельного участка, предоставленного в целях КРТ, но в праве зарегистрировать публичную собственность на объекты, созданные за его счет и подлежащие передаче в государственную или муниципальную собственность.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора о КРТ, исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления вправе в одностороннем порядке отказаться от договора.

### *ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КРТ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ*

Для включения МКД в границы КРТ жители должны провести общее собрание, на котором не менее 2/3 от общего количества собственников и нанимателей жилья должны проголосовать «за».

Для исключения МКД из КРТ жители проводят собрание, на котором не менее 1/3 от общего количества собственников и нанимателей жилья должны проголосовать «за».

### *ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КРТ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ*

Обеспечение прав граждан при КРТ жилой застройки состоит в возмещении собственникам жилья (в соответствии с ЖК РФ):

рыночной стоимости жилого помещения, рыночной стоимости общего имущества в МКД, в том числе рыночной стоимости земельного участка, на котором расположен МКД, с учетом его доли в праве общей собственности на такое имущество, а также все убытки, причиненные собственнику жилого помещения в связи с изменением места проживания;

так же собственник жилья вправе получить другое жилое помещение с зачетом его стоимости при определении размера возмещения за изымаемое жилье.

Наниматель жилья вправе получить другое жилое помещение по договору социального найма: общая площадь, жилая площадь и количество комнат в котором не меньше общей площади, жилой площади и количества комнат в освобождаемом жилье. По письменному заявлению нанимателя такое жилье может предоставляться ему на праве собственности.

### **ВЫВОДЫ**

Ожидания связанные с реализацией системы законодательных актов о комплексном развитии территорий направлены на значительное улучшение качества городской среды, обновление облика городов, обновление городской инфраструктуры, снижение аварийности жилья, создание сбалансированной городской инфраструктуры, создание новых рабочих мест и общественных пространств, обновление промышленных зон и вовлечение их в оборот, получение дополнительных налоговых поступлений в бюджет, улучшение жилищных условий граждан, проживающих в аварийном и ветхом жилье и внесут значительный вклад в реализацию национальной цели «Создания комфортной и безопасной среды для жизни», определённой Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года №309.

Федеральным законом от 30 декабря 2020 г. № 494-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий» в Градостроительный кодекс Российской Федерации введен единый механизм комплексного развития территорий (КРТ) – взамен ранее используемых отдельных механизмов (РЗТ, комплексное развитие территорий по инициативе органов местного самоуправления и КОТ).

По мнению Минстроя России, на сегодняшний день КРТ является одним из ключевых направлений градостроительного развития регионов Российской Федерации для повышения эффективности использования территорий и их обновления, создания необходимых условий для развития инфраструктуры. В настоящее время в 77 субъектах Российской Федерации в активной стадии реализации механизма КРТ 866 территорий площадью 19,6 тыс. га с градостроительным потенциалом 139,7 млн м<sup>2</sup>, в том числе жилой 101,9 млн м<sup>2</sup> (<https://minstroyrf.gov.ru/trades/kompleksnoe-razvitie-territoriy/1-monitoring-realizatsii-mekhanizma-kompleksnogo-razvitiya-territoriy-subektami-rossiyskoy-federatsii>).

Проекты КРТ позволяют:

- регионам обновлять облик населенных пунктов,
- формировать комфортную городскую среду, создавая необходимые условия для жизни граждан,
- помогают решать социальные задачи по переселению россиян из непригодного для проживания и имеющего высокую степень износа жилищного фонда.

Комплексное развитие территорий – уникальный механизм, включающий множество возможностей для качественного изменения городских пространств, в том числе обновления городской застройки. Его преимуществом является возможность расселять не только дома, находящиеся в аварийном состоянии, но и те здания, которые пока такими не признаны, но имеют высокую степень износа.

По данным, представленным на сайте Минстроя России, на 1 января 2025г. в 77 субъектах Российской Федерации в активной стадии реализации механизма КРТ 866 территорий площадью 19,6 тыс. га с градостроительным потенциалом 139,7 млн. м<sup>2</sup>, в том числе жилой 101,9 млн м<sup>2</sup>.

Всего в проработке 1 429 территорий общей площадью 35,7 тыс. га, в том числе 118 территорий, комплексное развитие которых осуществляется АО «ДОМ.РФ», с градостроительным потенциалом 252,3 млн м<sup>2</sup>, из которых 182,6 млн м<sup>2</sup> жилой площади.

Принято 720 решений о КРТ, в том числе 283 решения о КРТ жилой застройки, общей площадью 13,6 тыс. га с градостроительным потенциалом 108,6 млн м<sup>2</sup>, из них 77,46 млн м<sup>2</sup> жилой площади.

В рамках реализации КРТ жилой застройки расселено 228,25 тыс. кв. м жилого фонда, в том числе аварийного 195,49 тыс. м<sup>2</sup>, улучшены жилищные условия для 13,21 тыс. человек.

#### **Список источников**



1. Указ Президента РФ от 07.05.2024 N 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»
2. Федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 25.12.2023 N 627-ФЗ
3. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 494-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2021 г. № 846 «Об определении случаев предоставления субсидий лицам, заключившим договоры о комплексном развитии территорий жилой застройки в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, на возмещение понесенных расходов на выполнение обязательств по созданию либо приобретению жилых помещений для предоставления гражданам, переселяемым из аварийного жилищного фонда, передаче указанных жилых помещений в государственную или муниципальную собственность и уплате возмещения за изымаемые жилые помещения в многоквартирных домах, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, в целях реализации решения о комплексном развитии территории жилой застройки в размере от 25 до 100 процентов нормативной стоимости переселения».
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2022 г. № 1371 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 17 мая 2017 г. № 578».
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 мая 2021 г. № 701 «Об утверждении Правил проведения торгов на право заключения

договора о комплексном развитии территории, Правил определения начальной цены торгов на право заключения договора о комплексном развитии территории при принятии решения о комплексном развитии территории Правительством Российской Федерации и Правил заключения договора о комплексном развитии территории посредством проведения торгов в электронной форме».

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 мая 2017 г. № 577 «Об утверждении Положения о признании объектов капитального строительства, за исключением многоквартирных домов, аварийными и подлежащими сносу в целях принятия решения о комплексном развитии территории по инициативе органа местного самоуправления».

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 мая 2017 г. № 579 «Об утверждении Правил согласования включения в границы территории, в отношении которой решение о ее комплексном развитии принимается высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации или главой местной администрации муниципального образования, земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, находящихся в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности».

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2021 г. № 1184 «Об утверждении Правил принятия Правительством Российской Федерации решения о комплексном развитии территории и согласования такого решения с субъектом Российской Федерации, в границах которого расположена территория, подлежащая комплексному развитию, и о внесении изменения в Положение о Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации».

10. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 августа 2020 г. № 1260 «Об утверждении Правил согласования включения в границы

территории, подлежащей комплексному развитию по инициативе правообладателей земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, земельных участков для размещения объектов коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур».

11. Приказ Минстроя России от 28 января 2019 г. № 44/пр «Об утверждении Требований к оформлению протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах и Порядка направления подлинников решений и протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах в уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственный жилищный надзор».

12. Приказ Минстроя России от 26 августа 2021 г. № 610/пр «Об установлении Порядка признания многоквартирных домов находящимися в ограниченно работоспособном техническом состоянии».

13. Управление собственностью и устойчивым развитием территорий : Учебное пособие для академического бакалавриатаи магистратурыпо направлениям подготовки38.03.02 и 38.04.02 «Менеджмент» / С. П. Коростелев, Н. И. Иванов, В. С. Горбунов [и др.]. Том Часть 1. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Научный консультант", 2021. – 354 с. – ISBN 978-5-907330-86-3. – EDN YTYUJV.

14. Друева А.А. Комплексное развитие территории: правовые условия обеспечения // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 12. С. 82-90. <http://vestnik.msal.ru/jour/article/view/1924/1947>

15. Трутнев Э. К. Анализ Закона о комплексном развитии территорий № 373-ФЗ // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 6. С. 25-35 ; № 7. С. 70-81.

16. Кирсанов А. Р. Виды комплексного развития территорий // Имущественные отношения в РФ. 2021. № 4 (235) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-kompleksnogo-razvitiya-territoriy>

17. Шульженко С. И. Правовые проблемы комплексного развития территории (часть 2) // Управленческое консультирование. 2022. № 2. С. 174-189.

18. <http://minstroyrf.gov.ru>

### References

1. Decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2024 No. 309 «On national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future until 2036».
2. Federal Law «On Amendments to the Urban Planning Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation.» dated 25.12.2023 N 627-FZ.
3. Federal Law of December 30, 2020 No. 494-FZ «On Amendments to the Urban Planning Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation in order to Ensure the Integrated Development of Territories ».
4. Decree of the Government of the Russian Federation of June 1, 2021 No. 846 «On the definition of cases of granting subsidies to persons, concluded agreements on the integrated development of residential areas in accordance with the Urban Planning Code of the Russian Federation, to reimburse the costs incurred to fulfill obligations to create or purchase residential premises for the provision of citizens, resettled from the emergency housing stock, transfer of these residential premises to state or municipal ownership and payment of compensation for seized residential premises in apartment buildings, recognized as emergency and subject to demolition or reconstruction, in order to implement the decision on the integrated development of the residential area in the amount of 25 to 100 percent of the standard cost of resettlement».
5. Decree of the Government of the Russian Federation of August 2, 2022 No. 1371 «On Amendments to Certain Acts of the Government of the Russian Federation and Invalidation of and invalidating the Decree of the Government of the Russian Federation of May 17, 2017 No. 578».

6. Decree of the Government of the Russian Federation of May 4, 2021 No. 701 «On approval of the Rules for bidding for the right to conclude an agreement on the integrated development of the territory, Rules for determining the initial bid price for the right to conclude an agreement on the integrated development of the territory when deciding on the integrated development of the territory by the Government of the Russian Federation and Rules for concluding an agreement on the integrated development of the territory through electronic bidding».

7. Decree of the Government of the Russian Federation of May 17, 2017 No. 577 «On approval of the Regulation on the recognition of capital construction projects, with the exception of apartment buildings, as emergency and subject to demolition in order to make a decision on the integrated development of the territory at the initiative of the local government».

8. Decree of the Government of the Russian Federation of May 17, 2017 No. 579 «On approval of the Rules for agreeing on the inclusion in the boundaries of the territory in respect of which the decision on its integrated development is made by the supreme executive body of the constituent entity of the Russian Federation or the head of the local administration of the municipality, land plots and (or) real estate objects located on them owned by the Russian Federation, constituent entities of the Russian Federation, municipal property».

9. Decree of the Government of the Russian Federation of July 14, 2021 No. 1184 «On approval of the Rules for the adoption by the Government of the Russian Federation of a decision on the integrated development of the territory and coordination of such a decision with the constituent entity of the Russian Federation, within the boundaries of which the territory subject to integrated development is located, and on amending the Regulation on the Government Commission for Regional Development in the Russian Federation».

10. Decree of the Government of the Russian Federation of August 19, 2020 No. 1260 «On approval of the Rules for agreeing on the inclusion in the boundaries of the territory subject to integrated development at the initiative of the rightholders

of land plots and (or) real estate objects located on them, land plots for the placement of communal, transport, social infrastructures».

11. Order of the Ministry of Construction of Russia dated January 28, 2019 No. 44/pr «On approval of the Requirements for the registration of minutes of general meetings of owners of premises in apartment buildings and the Procedure for sending the originals of decisions and minutes of general meetings of owners of premises in apartment buildings to the authorized executive authorities of the constituent entities of the Russian Federation, carrying out state housing supervision».

12. Order of the Ministry of Construction of Russia dated August 26, 2021 No. 610/pr «On the establishment of the Procedure for recognizing apartment buildings as being in a limited working condition».

13. Korostelev S.P., Ivanov N.I., Gorbunov V.S., Margalitadze O.N., Chemodin YU.A., Mamontova I.YU., Mikhajlina E.I. (2021). Upravlenie sobstvennost'yu i ustojchivym razvitiem territorij : Uchebnoe, vol. 1, Moscow: Nauchnyj konsul'tant, 354 p.

14. Drueva A.A. (2022). Kompleksnoe razvitie territorii: pravovye usloviya obespecheniya. Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina, no. 12, pp. 82-90. <http://vestnik.msal.ru/jour/article/view/1924/1947>

15. Trutnev E.H. K. (2017). Analiz Zakona o kompleksnom razvitiit territorij № 373-FZ . Imushchestvennye otnosheniya v Rossijskoj Federacii, no. 6, pp. 25-35 , no. 7, pp. 70-81.

16. Kirsanov A. R. (2021). Vidy kompleksnogo razvitiya territorij // Imushchestvennye otnosheniya v RF, no. 4 (235). <http://cyberleninka.ru/article/n/vidy-kompleksnogo-razvitiya-territoriy17>.

17. Shul'zhenko S. I. (2022). Pravovye problemy kompleksnogo razvitiya territorii (pate 2). Upravlencheskoe konsul'tirovanie, no. 2, pp. 174-189.

18. <http://minstroyrf.gov.ru>

© *Мамонтова И.Ю., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.*

Научная статья

Original article

УДК 332.1

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_116

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДОБЫЧИ ДРАГОЦЕННЫХ  
МЕТАЛЛОВ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОКРУГАХ МАГАДАНСКОЙ  
ОБЛАСТИ В 2022-2024 ГОДАХ**

**COMPARATIVE ANALYSIS OF PRECIOUS METALS MINING IN  
MUNICIPAL DISTRICTS MAGADAN REGION IN 2022-2024**



**Арно Вероника Владимировна**, доцент, к.т.н., доцент кафедры Цифровой инженерии, доцент кафедры Геологии и горного дела, ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет», г. Магадан, E-mail: [vvnika@mail.ru](mailto:vvnika@mail.ru)

**Колесниченко Ева Павловна**, направление подготовки «Государственный и муниципальный аудит», Высшая школа государственного аудита Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва, E-mail: [kolesnicheva@gmail.com](mailto:kolesnicheva@gmail.com)

**Миккельсен Екатерина Александровна**, направление подготовки «Горное дело», ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет», г. Магадан, E-mail: [katena.glotova.0173@gmail.com](mailto:katena.glotova.0173@gmail.com)

**Arno Veronika Vladimirovna**, Associate Professor, Ph.D., Associate Professor of the Department of Digital Engineering, Associate Professor of the Department of Geology and Mining, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «North-Eastern State University», Magadan, E-mail: [vvnika@mail.ru](mailto:vvnika@mail.ru)

**Kolesnichenko Eva Pavlovna**, Department of State and Municipal Audit, Higher School of Economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, E-mail: kolesnicheva@gmail.com

**Mikkelsen Ekaterina Alexandrovna**, field of Mining, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «North-Eastern State University», Magadan, E-mail: katena.glotova.0173@gmail.com

**Аннотация.** В статье проводится комплексный сравнительный анализ динамики добычи золота и серебра в муниципальных округах Магаданской области за период 2022–2024 годов. Актуальность исследования обусловлена стратегическим значением горнодобывающей отрасли для социально-экономического развития региона, а также необходимостью поиска эффективных решений в условиях истощения ряда месторождений и изменения структуры минерально-сырьевой базы.

Цель работы заключается в выявлении современных тенденций, особенностей и факторов, влияющих на объемы и структуру добычи драгоценных металлов в различных муниципальных округах Магаданской области, а также в оценке влияния инвестиционных проектов и инновационных технологий на развитие отрасли.

В качестве методов исследования использованы статистический и сравнительный анализ официальных данных по добыче золота и серебра, структурное сопоставление долей рудных и россыпных месторождений, а также экспертная оценка инвестиционных программ и внедряемых технологических решений. Для расширения аналитической базы были привлечены актуальные данные из международных источников, включая прогнозы мировых цен на драгоценные металлы и обзоры зарубежных практик модернизации горнодобывающей промышленности.

В результате исследования выявлены разнонаправленные тенденции в динамике добычи по муниципальным округам: устойчивый рост отмечен в Тенькинском и Северо-Эвенском округах за счет освоения новых рудных



месторождений и модернизации производственных мощностей; в других округах наблюдается стагнация или снижение объемов добычи, обусловленное истощением россыпных запасов. Установлено, что доля рудного золота в общей структуре добычи продолжает увеличиваться, а серебро практически полностью добывается из рудных источников. Реализация крупных инвестиционных проектов и внедрение современных технологий способствуют стабилизации отрасли, росту производительности и формированию новых рабочих мест.

В качестве вывода подчеркивается необходимость дальнейшего освоения новых месторождений, активного внедрения инновационных технологических решений и диверсификации экономики региона для обеспечения долгосрочной устойчивости и конкурентоспособности горнодобывающей отрасли Магаданской области в условиях меняющейся мировой конъюнктуры.

**Abstract.** The article provides a comprehensive comparative analysis of the dynamics of gold and silver production in the municipal districts of the Magadan region for the period 2022-2024. The relevance of the research is due to the strategic importance of the mining industry for the socio-economic development of the region, as well as the need to find effective solutions in the context of depletion of a number of deposits and changes in the structure of the mineral resource base. The purpose of the work is to identify current trends, features and factors affecting the volume and structure of precious metal mining in various municipal districts of the Magadan region, as well as to assess the impact of investment projects and innovative technologies on the development of the industry.

The research methods used are statistical and comparative analysis of official data on gold and silver production, structural comparison of the shares of ore and placer deposits, as well as expert assessment of investment programs and implemented technological solutions. To expand the analytical base, we used up-to-date data from international sources, including forecasts of world prices for

precious metals and reviews of foreign practices in modernizing the mining industry.

The study revealed multidirectional trends in the dynamics of production in the municipal districts: steady growth was noted in the Tenkinsky and Severo-Evensky districts due to the development of new ore deposits and modernization of production facilities; in other districts there is stagnation or decrease in production volumes due to the depletion of placer reserves. It has been established that the share of ore gold in the total mining structure continues to increase, and silver is almost entirely extracted from ore sources. The implementation of major investment projects and the introduction of modern technologies contribute to the stabilization of the industry, productivity growth and the creation of new jobs.

As a conclusion, the need for further development of new deposits, the active introduction of innovative technological solutions and the diversification of the region's economy is emphasized in order to ensure the long-term sustainability and competitiveness of the mining industry in the Magadan region in a changing global environment.

**Ключевые слова:** Магаданская область, добыча золота, добыча серебра, муниципальные округа, рудные и россыпные месторождения

**Keywords:** mining of precious metals, Magadan region, municipalities of the Magadan region, ore and placer deposits

#### *Введение*

Магаданская область, входящая в состав Дальневосточного федерального округа России, традиционно считается одним из ведущих российских регионов по объёмам разведанных запасов и промышленной добычи драгоценных металлов, в первую очередь золота и серебра. Горнодобывающая промышленность формирует основу экономического потенциала региона, обеспечивая не только значительную долю валового регионального продукта, но и стабильную занятость для тысяч жителей.

Период 2022–2024 годов ознаменовался для Магаданской области фазой

постепенной стабилизации после спада, наблюдавшегося в 2021–2022 годах, и стал отправной точкой для реализации ряда масштабных инвестиционных инициатив, направленных на расширение производственных мощностей и внедрение современных технологий. В этот период особое внимание уделялось модернизации оборудования, внедрению цифровых решений для управления производственными процессами, а также поиску новых рудных месторождений, что позволяет поддерживать конкурентоспособность региона на фоне глобальных изменений в отрасли.

Зарубежный опыт показывает, что устойчивое развитие горнодобывающей отрасли невозможно без постоянного технологического обновления и экологической ответственности. Например, в Австралии, одном из мировых лидеров по добыче золота, компании активно внедряют автоматизированные буровые установки и автономные карьерные самосвалы (Rio Tinto, Newmont), что позволяет значительно повысить производительность и снизить издержки. В Канаде и Финляндии широко используются системы цифрового моделирования рудных тел (digital twins), позволяющие оптимизировать процессы добычи и переработки, а также минимизировать экологическое воздействие на окружающую среду.

В последние годы всё большее значение приобретают инвестиционные проекты, ориентированные на устойчивое развитие и внедрение «зелёных» технологий. Например, канадская компания Agnico Eagle реализует проекты по рекультивации земель и использованию возобновляемых источников энергии на своих рудниках, а в Швеции компания Voliden внедряет системы замкнутого водоснабжения и автоматизированного мониторинга выбросов.

В Магаданской области аналогичные подходы постепенно находят своё применение: реализуются проекты по цифровизации производственных процессов, внедряются современные системы очистки сточных вод и рекультивации нарушенных земель. Всё это способствует не только росту эффективности добычи, но и формированию устойчивой социально-

экономической среды, что особенно важно для северных и удалённых территорий [1-3].

*Данные и методы исследования*

Оценка в работе выполнена на основе данных Магаданского филиала ФБУ «ТФГИ по Дальневосточному федеральному округу», Министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области, Всероссийского научно-исследовательского геологического института им А. П. Карпинского (ВСЕГЕИ), горнодобывающих компаний, интернет-ресурсов по мировым и российским ценам, научных публикаций по проблематике исследования.

*Результаты исследования и их обсуждение*

В 2022 году в Магаданской области было зафиксировано снижение объемов добычи золота и серебра по сравнению с предыдущим годом, что отразилось на общем состоянии отрасли. Так, производство золота за этот период составило порядка 48 000 кг, а серебра - около 530 000 кг. Однако уже в 2023 году негативная динамика продолжилась: добыча золота уменьшилась до 47 966,5 кг, а серебра - до 526 952,4 кг. Несмотря на это, по предварительным итогам 2024 года наметился положительный тренд: добыча золота выросла до 49 530 кг, что на 3,3% превышает показатели 2023 года, а объем добытого серебра увеличился до 532 100 кг, что соответствует приросту в 1% [5-6].

Такая динамика свидетельствует о начале процесса восстановления отрасли после периода спада. На положительные изменения повлияли запуск новых производственных мощностей, модернизация оборудования и активизация геологоразведочных работ на перспективных участках. Аналогичные тенденции восстановления после снижения добычи наблюдались в последние годы и в других ведущих горнодобывающих регионах мира. Например, в Австралии и Канаде отрасль демонстрировала схожие циклы: после временного сокращения объемов производства вследствие внешних и внутренних факторов, последовательное внедрение

инновационных технологий и инвестиции в развитие позволяли вернуть добычу на траекторию роста. [2].

В 2022–2024 годах муниципальные округа Магаданской области демонстрировали разнонаправленную динамику добычи золота, что отражает как внутренние, так и глобальные тенденции в отрасли. В целом по региону наблюдался умеренный спад объемов добычи в 2022–2023 годах, сменившийся частичной стабилизацией или ростом в 2024 году. Ключевыми факторами стали запуск новых производственных мощностей и активизация работ на перспективных месторождениях. Подобная волатильность характерна и для ряда зарубежных горнодобывающих регионов: например, в Западной Австралии после временного снижения добычи в начале 2020-х годов отрасль восстановилась за счет внедрения автоматизации и расширения геологоразведки, а в канадской провинции Онтарио аналогичный эффект был достигнут благодаря инвестициям в цифровые технологии и освоению новых золотоносных зон.

Так в Ольском округе добыча золота продолжала сокращаться: с 225,5 кг в 2022 году до 177,6 кг в 2023 году, с последующей стабилизацией на уровне 180 кг в 2024 году. Причиной стала постепенная выработка старых россыпей и отсутствие крупных новых проектов. Подобная ситуация наблюдалась в отдельных районах Аляски (США), где после истощения легкодоступных россыпей и без запуска новых рудников объемы добычи снижались, а вклад региона в национальное производство становился минимальным.

В Хасынском округе, напротив, отмечен положительный сдвиг: после небольшого снижения в 2023 году (544,9 кг против 556,2 кг в 2022 году), в 2024 году добыча выросла до 600 кг. Рост обеспечен освоением новых россыпных участков и внедрением современных технологий добычи, что позволило округу увеличить свою долю в областной добыче до чуть более 1%. Схожие примеры демонстрирует Финляндия (регион Лапландия), где освоение новых золотоносных участков и технологическая модернизация

позволили переломить негативный тренд.

В Омсукчанском округе в 2022 году добыча достигла 2 900,5 кг, однако в 2023 году зафиксирован значительный спад до 1 912,6 кг, а в 2024 году объемы остались на уровне около 1 850 кг. Основная причина - постепенное истощение рудных месторождений и снижение содержания золота в руде. Подобная проблема характерна для ряда регионов Южной Африки, где старые рудники требуют дорогостоящей модернизации или закрываются, а дальнейшее развитие связано с поиском новых месторождений и внедрением инноваций.

Тенькинский округ традиционно занимает лидирующие позиции в Магаданской области: здесь в 2022 году добыто 23 740 кг, в 2023 - 23 645,4 кг, а в 2024 году отмечен рост до 24 800 кг. Основной вклад вносят крупнейшие рудные месторождения - Наталкинское и Павлик. На долю округа приходится почти половина всей областной добычи золота. Подобная концентрация производства характерна для регионов с крупными рудными проектами, как, например, в Западной Австралии (Kalgoorlie) и Квебеке (Canadian Malartic), где развитие крупных месторождений обеспечивает устойчивый рост даже при снижении добычи на менее значимых объектах.

В Ягоднинском округе добыча золота сократилась с 8 065,4 кг в 2022 году до 6 675,8 кг в 2023 году и около 6 500 кг в 2024 году. Причиной стало истощение запасов на ряде россыпных месторождений и недостаточный прирост новых ресурсов. Более 94% добычи здесь приходится на россыпное золото. Аналогичная динамика наблюдается в регионах Ганы и Перу, где истощение легкодоступных россыпей требует перехода к более затратному освоению рудных месторождений или глубокую разведку.

В Сусуманском округе в 2022 году добыто 6 718,3 кг золота, в 2023 - 5 934 кг, а в 2024 - 6 100 кг. Вся добыча ведется исключительно на россыпях. Несмотря на снижение, округ сохраняет значимую долю в областной добыче (около 12%). Подобные тенденции характерны для отдельных регионов

Канады, где старые россыпные месторождения постепенно истощаются, а поддержание объемов добычи требует постоянных инвестиций в разведку и технологическое обновление.

Северо-Эвенский округ стал единственным районом, где за рассматриваемый период наблюдается устойчивый рост добычи золота: с 7 068,2 кг в 2022 году до 8 200 кг в 2024 году. Рост обеспечен активной разработкой рудных месторождений (Биркачан, Сопка Кварцевая, Кубака и др.) и вводом новых производственных мощностей. Доля округа в областной добыче превышает 16%. Подобная динамика характерна для быстроразвивающихся регионов Канады и Австралии, где освоение новых крупных рудных объектов и технологическая модернизация становятся драйверами роста.

В Среднеканском округе добыча снизилась с 2 160,2 кг в 2022 году до 1 232,8 кг в 2023 году, с сохранением этого уровня в 2024 году (около 1 300 кг). Причины - истощение ряда месторождений и отсутствие новых крупных проектов. Вся добыча ведется на россыпях. Схожие проблемы испытывают регионы Аляски и Скандинавии, где без постоянного прироста запасов и внедрения современных технологий добыча постепенно сокращается.

Обобщение зарубежного опыта. Мировая практика показывает, что устойчивое развитие золотодобывающей отрасли возможно только при сочетании активной геологоразведки, технологической модернизации, внедрения автоматизации и цифровизации, а также экологической ответственности. Примеры Австралии, Канады, Финляндии и Южной Африки демонстрируют, что регионы, инвестирующие в инновации и новые проекты, способны не только стабилизировать, но и нарастить объемы добычи даже после периодов спада [2,7].

Таким образом, динамика добычи золота в муниципальных округах Магаданской области (см. тал.1,рис.1) отражает как внутренние структурные особенности, так и общемировые тренды, где ключевыми факторами успеха

становятся инвестиции в новые месторождения, технологическое обновление и стратегическая гибкость управления отраслью [5,9].

Таблица 1. Добыча золота по муниципальным округам Магаданской области в 2022–2024 гг., кг

Муниципальный округ	2022 год	2023 год	2024 год	Отклонения, базисные, всего	
				нагуральные, кг.	проценты
Ольский	225,5	177,6	180,0	-45,5	-20,2
Хасынский	556,2	544,9	600,0	+43,8	+7,9
Омсукчанский	2 900,5	1 912,6	1 850,0	-1 050,5	-36,2
Тенькинский	23 740,0	23 645,4	24 800,0	+1 060,0	+4,5
Ягоднинский	8 065,4	6 675,8	6 500,0	-1 565,4	-19,4
Сусуманский	6 718,3	5 934,0	6 100,0	-618,3	-9,2
Северо-Эвенский	7 068,2	7 843,4	8 200,0	+1 131,8	+16,0
Среднеканский	2 160,2	1 232,8	1 300,0	-860,2	-39,8
<i>Всего</i>	51 434,3	47 966,5	49 530,0	-1 904,3	-3,7

Наглядно динамика добычи золота в муниципальных округах Магаданской области в 2022-2024 годах представлена в группированной столбчатой диаграмме, рисунок 1. При этом для визуализации роста или снижения добычи представлена диаграмма отклонений, рисунок 2.

В целом по Магаданской области объем добычи золота снизился с 51 434,3 кг в 2022 году до 47 966,5 кг в 2023 году, однако в 2024 году ожидается рост до 49 530 кг. Основной вклад в областную добычу вносят Тенькинский и Северо-Эвенский округа, на которые приходится более 65% всего добытого золота. [6-10]



Добыча золота по муниципальным округам Магаданской области (2022-2024 гг.)

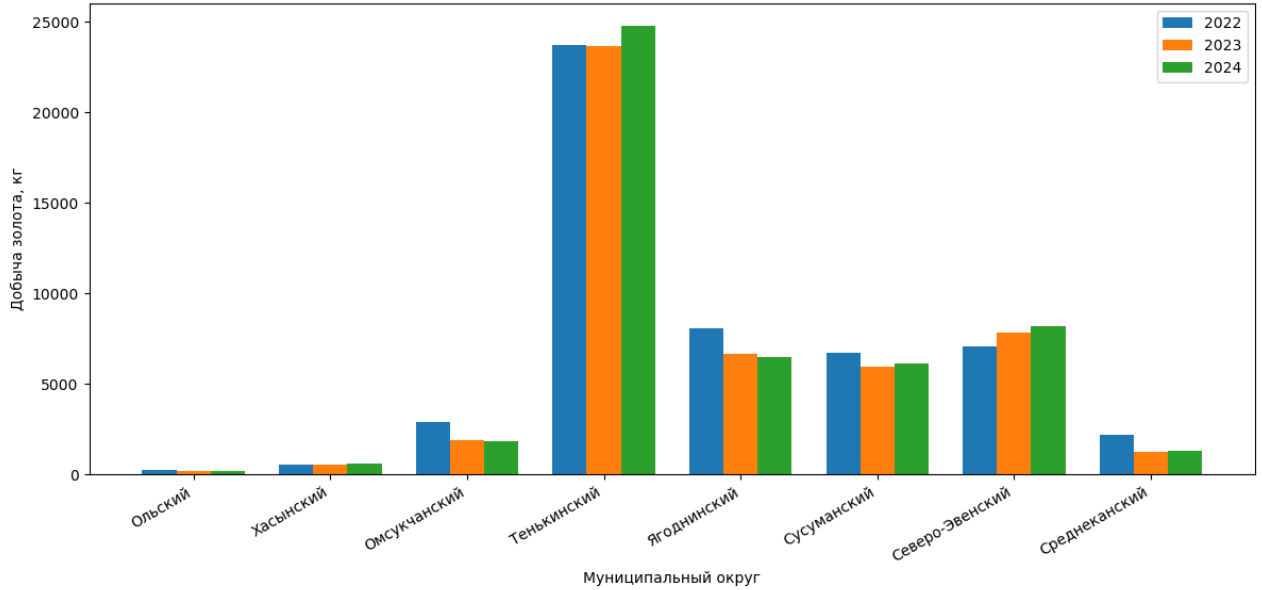


Рисунок 1. Динамика добычи золота в муниципальных округах Магаданской области в 2022-2024 годах, кг.

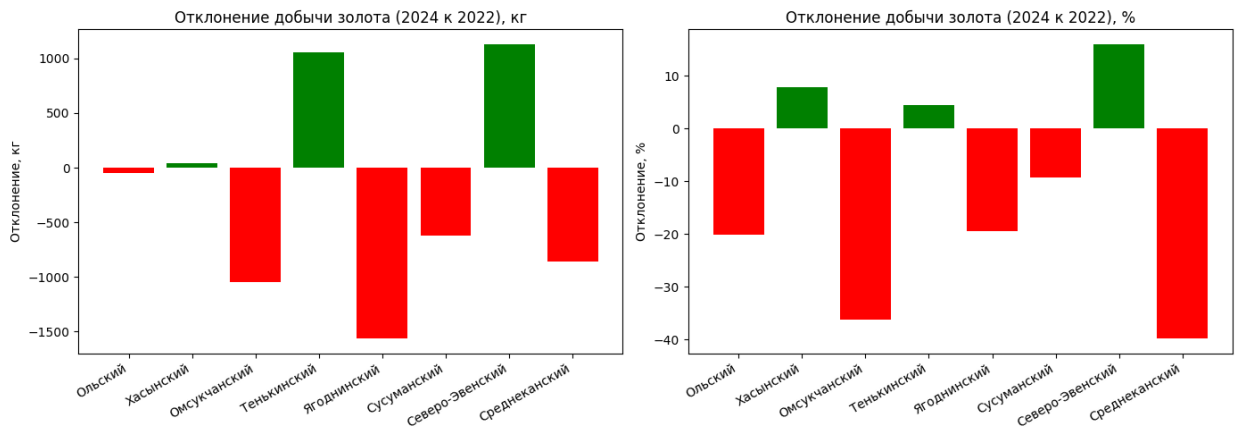


Рисунок 2. Диаграмма отклонений

В остальных районах отмечается либо стагнация, либо снижение объемов добычи, что требует поиска новых ресурсов и внедрения современных технологий для поддержания устойчивого развития отрасли.

Таблица 2. **Относительная доля добычи драгоценных металлов по округам Магаданской области в 2024 году**

Округа Магаданской области	Добыча драгоценных металлов, всего, кг.	Доля в общем объеме добычи в Магаданской области, проценты	Показатели добычи драгоценных металлов из россыпных и рудных месторождений			
			Руда, кг.	Удельный вес, %	Россыпи, кг.	Удельный вес, %
Ольский	180,0	0,37	87,4	49,21	90,6	50,79
Хасынский	600,0	1,14	44,7	7,45	555,3	92,55
Омсукчанский	1 850,0	3,99	1 884,7	101,59	-34,7	-1,59
Тенькинский	24 800,0	49,30	22 093,4	89,07	2 706,6	10,93
Ягоднинский	6 500,0	12,92	347,4	5,34	6 152,6	94,66
Сусуманский	6 100,0	12,13	0	0,00	6 100,0	100,00
Северо-Эвенский	8 200,0	16,29	7 192,8	87,69	1 007,2	12,31
Среднеканский	1 300,0	2,57	0	0,00	1 300,0	100,00
Золото всего	49 530,0	100,00	31 650,4	63,92	17 879,6	36,08
Серебро	532 100,0	-	528 000,0	99,23	4 100,0	0,77
Серебро в пересчете в условное золото	6 000,0	-	5 950,0	99,17	50,0	0,83
<i>Всего:</i>	<i>55 530,0</i>	<i>-</i>	<i>37 600,4</i>	<i>67,73</i>	<i>17 929,6</i>	<i>32,27</i>

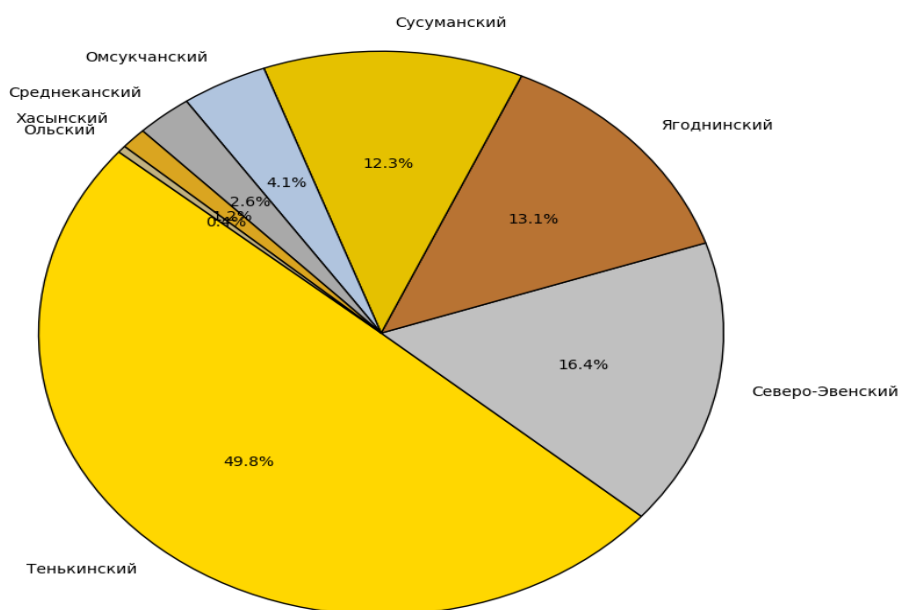


Рисунок 3. **Относительная доля добычи драгоценных металлов по округам Магаданской области в 2024 году**

В 2024 году добыча драгоценных металлов в Магаданской области осуществлялась предприятиями-недропользователями как на рудных, так и на россыпных месторождениях. Основная часть золота (около 66%) была получена из рудных источников, в то время как на долю россыпей пришлось примерно 34%. Серебро, напротив, практически полностью (более 99%) добывается из рудных месторождений, а вклад россыпей в общий объем производства серебра остаётся незначительным - менее 1%. [5-7]

Структура добычи по муниципальным округам Рудное золото в 2024 году добывалось в таких округах, как Ягоднинский (месторождение Штурмовское), Ольский и Омсукчанский (Джульетта, Дукат), Тенькинский (Наталкинское, Павлик, Ветренское), Северо-Эвенский (Биркачан, Сопка Кварцевая, Кубака, Дальнее). Наибольшая доля рудного золота зафиксирована в Омсукчанском районе (порядка 98,5%), а также в Тенькинском (93,5%) и Северо-Эвенском (91,7%) округах. Примечательно, что почти половина всей добычи золота в регионе приходится на месторождение Павлик. В Сусуманском и Среднеканском округах добыча рудного золота не велась - здесь преобладают россыпные месторождения.

Освоение новых месторождений и перспективы 2024 год ознаменовался активной подготовкой к освоению перспективных рудных объектов (Дегдеканское, Утинское, Ирбычан), а также продолжением геологоразведочных работ на Перекатном и Бургали. В нераспределённом фонде остаются такие месторождения, как Мальдык, Ойра, Светлое. Основной объём рудного золота (около 95%) обеспечивают ведущие компании региона: АО «ЗРК «Павлик», АО «Полнос Магадан» и ООО «Омолонская ЗРК». В 2024 году золотоизвлекательная фабрика Наталкинского месторождения вышла на проектную мощность, что позволит ежегодно добывать до 13 тонн золота [4,5].

При этом, добыча россыпного золота ведётся во всех муниципальных округах. Наибольшая доля россыпного золота отмечается в Хасынском

(92%), Ягоднинском (95%) и Сусуманском (100%) районах. Ключевые россыпные объекты включают реки Берелех, Сухое Русло, Малая Столбовая, а также перспективные ручьи Болотный и Раковский. Крупнейшими недропользователями в этом сегменте являются АО «Сусуманский ГОК», АО «ГДК «Берелех» и ООО «Конго»[8]. Минерально-сырьевая база россыпной золотодобычи, с учётом прироста запасов, оценивается как достаточная для стабильной работы на горизонте 5–15 лет.

Золото-серебряные и серебряные месторождения В Магаданской области также эксплуатируются золото-серебряные (Дукатское, Лунное) и чисто серебряные месторождения. Серебро встречается как основной, так и сопутствующий компонент в 35 месторождениях региона, крупнейшим из которых является Дукатское. Ведущими предприятиями, формирующими основу отрасли, остаются АО «ЗРК «Павлик», АО «Полюс Магадан», ООО «Омолонская ЗРК», АО «Сусуманский ГОК» и ООО «Серебро Магадана» [6-10].

Мировой опыт подтверждает эффективность диверсификации минерально-сырьевой базы и технологической модернизации отрасли. Так, в Австралии (регион Калгурли) и Канаде (Квебек, Онтарио) основной объём золота добывается из крупных рудных месторождений, а доля россыпей минимальна - менее 10%. В Финляндии и Швеции развитие новых рудников сопровождается внедрением цифровых двойников и автоматизированных систем управления производством, что позволяет оптимизировать добычу и снизить издержки. В Южной Африке и Перу, напротив, истощение старых месторождений стимулирует активную разведку и освоение новых объектов, а также внедрение экологичных технологий для минимизации воздействия на окружающую среду.

В соответствии со «Стратегией социально-экономического развития Магаданской области до 2030 года», в регионе реализуется ряд масштабных инвестиционных проектов (см. табл.3), направленных на развитие

горнодобывающей отрасли [6].

Среди них - строительство новых горнодобывающих и перерабатывающих предприятий на базе Наталкинского, Павлик-Родионовского и других перспективных месторождений, а также проекты по освоению новых золотоносных районов и внедрению современных технологий. Подобный подход соответствует мировым тенденциям: в Канаде и Австралии государственная поддержка и частные инвестиции в геологоразведку и технологическое обновление способствуют устойчивому росту отрасли и формированию новых рабочих мест.

Таким образом, структура и динамика добычи драгоценных металлов в Магаданской области соответствует глобальным трендам: приоритет отдается освоению рудных месторождений, технологической модернизации и поиску новых ресурсов. Реализация крупных инвестиционных проектов и внедрение передовых зарубежных практик обеспечивают устойчивое развитие отрасли и укрепляют экономический потенциал региона.

**Таблица 3. Перечень крупных инвестиционных проектов в области добычи полезных ископаемых Магаданской области, реализуемых и планируемых к реализации на период до 2030 года**

№	Проект	Объем финансирования, млн руб.	Статус
1	Строительство горнодобывающего и перерабатывающего предприятия на базе Наталкинского месторождения	83 635	В реализации
2	Создание горно-металлургического комплекса на базе месторождений Павлик и Родионовское	45 600	В реализации
3	Геологическое изучение и освоение месторождений Сенон, Серебряное, Утро	3 000	Планируется

4	Освоение Шаманихо-Столбовского района	10 000	Планируется
---	---------------------------------------	--------	-------------

### *Заключение*

Период 2022–2024 годов характеризуется стабилизацией и началом роста добычи драгоценных металлов в Магаданской области после спада 2021–2022 годов. Тенькинский и Северо-Эвенский муниципальные округа остаются лидерами по объемам добычи золота. Структура добычи по видам месторождений сохраняет устойчивость, с преобладанием рудного золота и серебра. Реализация крупных инвестиционных проектов и государственная поддержка создают условия для устойчивого развития горнодобывающей отрасли, что положительно влияет на социально-экономическое положение региона.

Дальнейшее развитие добычи драгоценных металлов в Магаданской области должно, по мнению авторов, предполагать активное освоение новых рудных месторождений. В условиях постепенного истощения россыпных запасов основной прирост добычи золота должен обеспечиваться за счет ввода в эксплуатацию новых рудных объектов, таких как Дегдеканское, Утинское, Ирбычан, а также перспективных площадей Перекатное, Бургали и других, находящихся в нераспределённом фонде. Это позволит поддерживать и наращивать объёмы производства золота в регионе. При этом необходимо продолжать техническое перевооружение и повышение эффективности работы действующих горно-обогатительных комбинатов, в первую очередь на Павликском и Наталкинском месторождениях. Ввод в строй новых мощностей и увеличение переработки руды до 10 млн тонн в год обеспечит устойчивый рост добычи и повысит долю рудного золота в общем объёме. Однако для долгосрочной устойчивости отрасли требуется расширение геологоразведки, создание условий для прироста запасов, в том числе за счёт вовлечения в разработку новых перспективных участков и повышения качества разведки уже известных месторождений.

**Список источников**

1. Гальцева Н.В. Минерально-сырьевой комплекс Магаданской области: состояние и перспективы развития / Н.В. Гальцева, О.А. Шарыпова // Горный журнал. – 2016. – № 3. – С. 124-149.
2. Шарыпова, О. А. Гальцева Н. В., Фавстрицкая О. С. Зарубежный опыт структурной трансформации экономических систем// Регионалистика. -2022. -Т. 9. № 6. -С. 109–125. DOI: 10.14530/reg.2022.6.109.
3. Шарыпова О. А., и Гальцева Н. В Перспективы добычи золота и серебра в Магаданской области: пространственно-временной анализ // Вестник Северо-Восточного научного центра ДВО РАН. - 2024. - №4. - С. 94-104 DOI: 10.34078/1814-0998-2024-4-94-104.
4. Карпенко Н.Б. Минерально-сырьевой комплекс как основа социально-экономического развития Магаданской области / Н.Б. Карпенко // Глобус – геология и бизнес. – 2016. – № 2. – С. 6-14.
5. Статистический ежегодник «Магаданская область – 2024: сайт /Управление федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу. – URL: <https://habstat.gks.ru> (дата обращения: 02.04.2025 г.).
6. Справка о состоянии и перспективах использования минерально-сырьевой базы Магаданской области: сайт/Федеральное агентство по недропользованию – URL: [https://www.rosnedra.gov.ru/data/Fast/Files/202104/b6\\_dfb3c33f49219bf2a65e79be868fef.pdf](https://www.rosnedra.gov.ru/data/Fast/Files/202104/b6_dfb3c33f49219bf2a65e79be868fef.pdf) (дата обращения: 20.02.2025 г.).
7. Сравнительные показатели по добыче драгоценных металлов недропользователями Магаданской области: сайт / Министерство <https://minprirod.49gov.ru/activities/nedra/> (дата обращения: 20.02.2025 г.).

8. Кашуба С.Г. Золотодобывающая отрасль России: состояние и перспективы / С.Г. Кошуба // Минеральные ресурсы России: Экономика и управление. – 2021. – № 5. – С. 48-52.
9. Основные итоги деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области за 2024 год и план на 2025 год : сайт / Министерство природных ресурсов и экологии Магаданской области. – URL: <https://minprirod.49gov.ru/activities/reports/>(дата обращения: 20.02.2025 г.).
10. Итого промышленного сезона золотодобычи в Ягоднинском муниципальном округе Магаданской области // Администрация Ягоднинского муниципального округа Магаданской области URL: <https://yagodnoeadm.ru/economy/itogi-promsezona/> (дата обращения: 10.04.2025).

### References

1. Galtseva N.V. The mineral resource complex of the Magadan region: the state and prospects of development / N.V. Galtseva, O.A. Sharypova // Mining Journal. – 2016. – № 3. – pp. 124-149.
2. Sharypova, O. A. Galtseva N. V., Faustritskaya O. S. Foreign experience of structural transformation economic systems// Regionalistics. -2022. -Vol. 9. No. 6. -pp. 109-125. DOI: 10.14530/reg.2022.6.109.
3. Sharypova O. A., and Galtseva N. In the prospects of gold and silver mining in the Magadan region: a spatial and temporal analysis // Bulletin of the Northeastern Scientific Center of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences. - 2024. - No. 4. - pp. 94-104 DOI: 10.34078/1814-0998-2024-4-94-104.
4. Karpenko N.B. Mineral resource complex as the basis of socio-economic development of the Magadan region / N.B. Karpenko // Globus – Geology and Business, 2016, No. 2, pp. 6-14.
5. Statistical Yearbook "Magadan Region – 2024: website / Office of the Federal State Statistics Service for the Khabarovsk Territory, Magadan Region, Jewish



Autonomous Region and Chukotka Autonomous Okrug. – URL: <https://habstat.gks.ru> (date of reference: 04/02/2025).

6. Information on the state and prospects of using the mineral resource base of the Magadan region: website/Federal Agency for Subsoil Use – URL: <https://www.rosnedra.gov.ru/data/Fast/Files/202104/b6dfb3c33f49219bf2a65e79be868fef.pdf> (accessed: 02/20/2025).

7. Comparative indicators for the extraction of precious metals by subsurface users of the Magadan region: website / Ministry <https://minprirod.49gov.ru/activities/nedra/> (date of reference: 02/20/2025).

8. Kashuba S.G. The gold mining industry of Russia: state and prospects / S.G. Koshuba // Mineral resources of Russia: Economics and management. – 2021. – No. 5. – pp. 48-52.

9. The main results of the activities of the Ministry of Natural Resources and Ecology of the Magadan region for 2024 and the plan for 2025: website / Ministry of Natural Resources and Ecology of the Magadan region. – URL: <https://minprirod.49gov.ru/activities/reports/> (date of access: 02/20/2025).

10. Total industrial season of gold mining in the Yagodninsky municipal district of the Magadan region // Administration of the Yagodninsky municipal District of the Magadan region URL: <https://yagodnoeadm.ru/economy/itogi-promsezona/> (date of access: 04/10/2025).

© Арно В.В., Колесниченко Е.П., Миккельсен Е.А., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 330.111.62

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_117

**СПЕЦИФИКА КАДАСТРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ  
АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ НА ТЕРРИТОРИИ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**SPECIFICS OF CADASTRAL ACTIVITY IN THE SPHERE OF  
HIGHWAYS ON THE TERRITORY OF NEW SUBJECTS OF THE  
RUSSIAN FEDERATION**



**Интересная Диана Дмитриевна**, ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербург, E-mail: [diana.interesnaya@gmail.com](mailto:diana.interesnaya@gmail.com)

**Соколов Вячеслав Вячеславович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры геодезии, землеустройства и кадастра, ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербург, E-mail: [sokolovslava@mail.ru](mailto:sokolovslava@mail.ru)

**Intsiaresnaya Dziyana Dzmitrievna**, Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Saint Petersburg, E-mail: [diana.interesnaya@gmail.com](mailto:diana.interesnaya@gmail.com)

**Sokolov Vyacheslav Vyacheslavovich**, Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Geodesy, Land Management and Cadastre, Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Saint Petersburg, E-mail: [sokolovslava@mail.ru](mailto:sokolovslava@mail.ru)

**Аннотация.** В статье приведены результаты исследований практики осуществления кадастровой деятельности в дорожной отрасли на территории

новых субъектов страны. Существующие и планируемые к строительству сети автомобильных дорог играют важнейшую роль в развитии любого современного государства. Для Российской Федерации, занимающей первое место в мире по протяженности, вопрос развития автодорожной сферы имеет особую значимость и касающиеся ее вопросы всегда на повестке дня. Все больше внимания необходимо уделять автодорожной отрасли в связи с расширением границ Российской Федерации, вследствие присоединения новых территорий. Это событие повлекло за собой реконструкцию старых объектов дорожной сети, их учет в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также строительство новых автомобильных путей. Развитие, содержание и качественное обслуживание дорожной сети повышает безопасность движения по автодороге, снижая риск дорожно-транспортных происшествий, обеспечивая понижение затрат на восстановление нарушенной инфраструктуры, уменьшая процент смертности в результате аварийных ситуаций, также, обеспечивает минимальное количество пробок и заторов на пути следования, уменьшает время нахождения в пути. Создание правильного, с точки зрения нормативных параметров, транспортно – логистического каркаса в новых регионах способно повысить уровень жизни граждан, увеличить пропускную способность и обеспечить связь новых регионов с основной частью Российской Федерации. В статье рассматривается адаптация системы кадастрового учета объектов недвижимости и принцип осуществления кадастровой деятельности на новых территориях. Также, приводится анализ теоретического законодательства, действующего на территории страны и отдельных нормативно-правовых актов новых субъектов, и его практического применения.

**Abstract.** The article presents the results of research into the practice of cadastral activity in the road sector in the territory of new subjects of the country. Existing and planned for construction highway networks play a crucial role in the

development of any modern state. For the Russian Federation, which occupies the first place in the world in terms of length, the issue of development of the road sector is of particular importance and the issues concerning it are always on the agenda. More and more attention should be paid to the road sector due to the expansion of the borders of the Russian Federation, due to the annexation of new territories. This event entailed the reconstruction of old road network facilities, their accounting in accordance with the legislation of the Russian Federation, as well as the construction of new roadways. The development, maintenance and quality service of the road network increases the safety of traffic on the highway, reducing the risk of road accidents, providing lower costs for the restoration of damaged infrastructure, reducing the percentage of mortality as a result of accidents, also, provides a minimum number of traffic jams and congestion on the way, reduces travel time. Creation of a correct, in terms of normative parameters, transportation and logistics framework in new regions can improve the standard of living of citizens, increase the carrying capacity and ensure the connection of new regions with the main part of the Russian Federation. The article considers the adaptation of the system of cadastral registration of real estate objects and the principle of cadastral activity in new territories. It also analyzes the theoretical legislation in force on the territory of the country and individual regulatory legal acts of the new subjects and their practical application.

**Ключевые слова:** автомобильная дорога, объект недвижимости, дорожная деятельность, полоса отвода, кадастровая деятельность, конструктивный элемент, проектная граница, миграция данных

**Keywords:** highway, real estate object, road activity, right-of-way, cadastral activity, structural element, design boundary, data migration

Транспортная безопасность новых регионов улучшается: развивается логистика, производится оптимизация путей - больше возможностей для граждан и стимуляция роста экономики. Правительство Российской

Федерации поставило задачу довести автодороги новых регионов до среднероссийских показателей к 2027 году.

В начале 2025 года протяженность дорог федерального значения составляла 66 213,1 километра, из них 1350 километров автодорог, отремонтированных на новых территориях, открыто движение по 18 мостам. Доля протяженности федеральных дорог, которые соответствуют нормативным требованиям, составляет 72,6% — это более 44 тысяч километров. Строительство и ремонтно-восстановительные работы будут продолжаться с намеченным Правительством планом.

Ежегодно ремонтные работы проводятся в отношении около 30 тысяч километров дорожной сети. До 2028 года запланировано строительство 6,1 тысячи километров автомобильных дорог. В бюджете страны на реализацию проектов в автодорожной сфере на 2024 – 2026 год заложено более 3,4 триллионов рублей. В 2024 году было заложено 1056,9 миллиардов рублей, на 2025 год – 1134, 9 миллиардов рублей, на 2026 год - 1313,1 миллиард рублей.

На территории новых субъектов - в Луганской Народной Республике, Донецкой Народной Республике, Херсонской и Запорожской областях – восстановлено около 4000 километров автомобильных дорог. До 2030 года запланировано восстановление 6000 километров автодорог. В приоритете находятся расширение дороги Р-280 «Новороссия», строительство обхода Мариуполя и создание транспортной развязки в Херсонской области, что поможет повысить пропускную способность.

### **Полномочия при управлении федеральным имуществом**

Согласно Положению о дорожном агентстве, Федеральное дорожное агентство (Росавтодор) представляет собой федеральный орган исполнительной власти, который предоставляет государственные услуги и управляет государственным имуществом в области автотранспорта и дорожного хозяйства [5]. Этот орган уполномочен организовывать

использование автодорог и осуществлять дорожную деятельность в рамках своих полномочий. Росавтодор управляет федеральными автодорогами через сеть федеральных казенных учреждений (ФКУ). Данные учреждения занимаются строительством, ремонтом и содержанием дорог, обеспечивают безопасное и бесперебойное движение транспорта.

В структуре Росавтодора функции оперативного управления автодорогами федерального значения, которые расположены на новых территориях, закреплены за ФКУ Упрдор «Новороссия» и ФКУ Упрдор «Тамань».

В полномочия ФКУ входит заключение государственных контрактов на выполнение тех или иных работ, соответственно, выступая заказчиком таких работ.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 14 июня 2023 №983, в перечень дорог федерального значения, проходящих по территории новых субъектов, включены [6]:

- Р-280 «Новороссия» Ростов-На-Дону - Мариуполь - Мелитополь – Симферополь;
- Р-150 Белгород - Старобельск - Луганск - Донецк – Мариуполь;
- Р-260 Волгоград - Каменск-Шахтинский – Луганск;
- А-258 автомобильная дорога М-4 «Дон» - Кантемировка – Луганск.

### **Особенности регулирования отношений в сфере осуществления дорожной деятельности**

Согласно Постановлению Правительства от 04.05.2023 № 692 [7], с момента включения в перечень автодорог федерального или регионального значения, находящихся на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, допускается осуществление дорожной деятельности до момента регистрации права собственности Российской Федерации на земельные участки, предназначенные для размещения автодорог.

Эти положения позволили осуществлять дорожную деятельность без внесения сведений об объектах в Единый государственные реестр недвижимости (далее – ЕГРН), также без регистрации соответствующих прав.

То есть, вышеуказанный пункт Постановления предусматривает беспрепятственное передвижение по автодорогам, переходный период прав на которые еще не завершён, но имеется факт расположения таких дорог в юридически закреплённых границах Российской Федерации.

Положения данного Постановления могли бы упростить и ускорить процедуры кадастрового учета и регистрации прав. Но, опираясь на практический опыт, можно с уверенностью сказать о том, что филиалы Публично-правовой компании «Роскадастр» (далее – ППК «Роскадастр»), действующие на новых территориях и за которыми закреплено исключительное право выполнения кадастровых работ в границах новых территорий, данных положений не придерживаются.

В данный момент регистрация прав собственности Российской Федерации и постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки полос отвода производится с одновременной регистрацией соответствующих прав на автомобильные дороги. Для подачи заявления о государственной регистрации необходимы следующие документы, представленные в таблице 1

**Таблица 1. Перечень документов**

<b>Перечень документов для подачи заявления</b>	Технический план, подготовленный на основании декларации об объекте недвижимости
	Проект планировки территории и межевания территории, либо при их отсутствии – утвержденная схема расположения земельных участков на кадастровом плане территории

На практике филиалы ППК «Роскадастр» отказываются следовать положениям Постановления №692, ссылаясь на недоработанность описанного порядка, отсутствие опыта и неготовность программного комплекса [7].

На данный момент путем обсуждений и переговоров между заказчиками, соответственно – Федеральными казенными учреждениями, и исполнителями – ППК «Роскадастр», было принято решение, что технический план на объект капитального строительства подготавливается и подается после государственной регистрации земельных участков.

### Специфика кадастровой деятельности

Кадастровые работы в отношении таких объектов недвижимости, как автодороги, проводятся в следующем порядке, представленном на схеме 1.



Схема 1. Этапы кадастровых работ

Scheme 1: Stages of cadastral works

Во всех 4 новых субъектах Российской Федерации Указами глав субъектов было принято решение, что все кадастровые работы на



территориях должны проводиться силами сотрудников публично правовой компании «Роскадастр», например Указ № УГ-155/23 от 21.02.2023 года [8].

Осуществление работ, по подготовке проектных документов - решений, возложено на сторонние проектные организации, которые при подготовке таких документов сталкиваются как минимум с одной проблемой, являющейся особенностью новых территорий – недоступность сведений Единого государственного реестра недвижимости: границы, кадастровые номера и тд.

Недоступность сведений ЕГРН повлекла за собой ряд существенных сложностей:

1) Карта на портале Национальной системе пространственных данных (далее – НСПД) недоступна для общего пользования - даже сотрудники ППК «Роскадастр» необходимые для работы сведения заказывают в Росреестре по межведомственному взаимодействию (рисунок 1).

Конфиденциальность данной информации наблюдается не в первый раз и связана со сложившейся ситуацией в стране. Закрытость данных также была во времена расширения территории Российской Федерации в части Республики Крым.

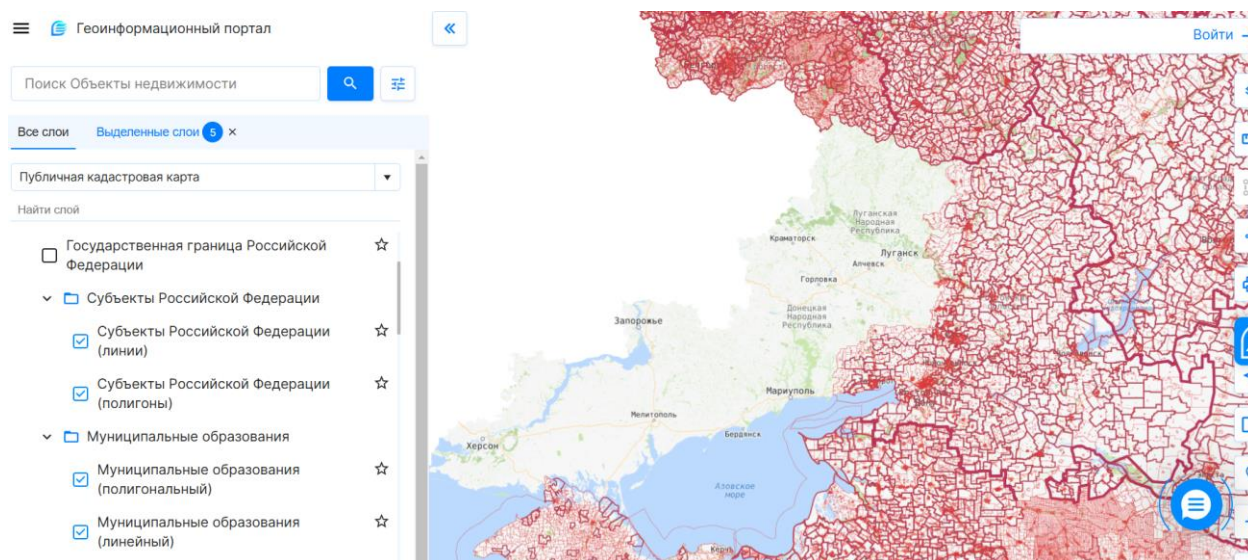


Рисунок 1. Участок карты на портале НСПД в районе новых территорий

Figure 1: Map section on the NSPD portal in the New Territories area

2) Отсутствие полного доступа к данным ЕГРН осложняет осуществление проектной деятельности, так как проектные границы объектов, даже нормативные по документации, могут существенно измениться из-за имеющихся данных на смежные объекты в ЕГРН.

3) Нет прозрачности работы ППК «Роскадастр» – границы корректируются работниками ППК, как аргумент приводится – «архивные сведения о земельных участках», «миграция сведений», «верификация сведений». В ряде случаев становится понятно, что все «миграции» и «верификации» проводятся по космоснимкам.

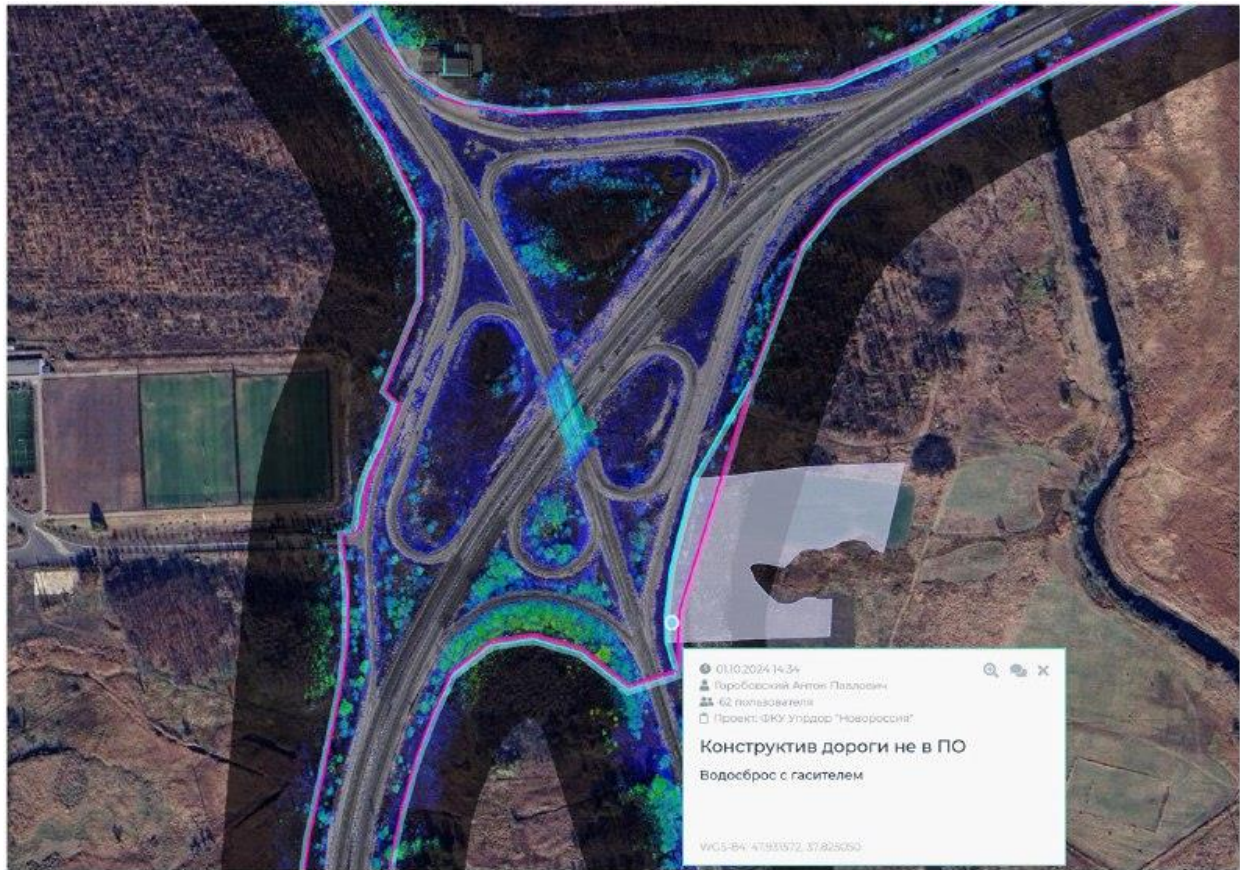


Рисунок 2. Проектные и фактические границы объекта

Figure 2: Design and actual site boundaries

На рисунке 2 показан пример работы с данными и процесса согласования границ. Разными линиями показаны границы: розовая линия – это граница,

согласованная проектом, голубая – граница, откорректированная ППК «Роскадастр».

Граница откорректирована ППК несмотря на то, что граница полосы отвода автомобильной дороги формировалась в связи с расположением в её границах конструктивных элементов дороги – водосброс с гасителем.

В данной ситуации – проведении СВО – традиционные методы обследования территории не применяются, выполняется мобильное лазерное сканирование и панорамная съемка.

Результаты мобильного лазерного сканирования (далее – МЛС) загружаются в геоинформационную систему и настраивается прозрачность на 60% — это позволяет смотреть результаты МЛС вместе с космоснимком и определять действительные границы объекты и корректность космоснимков.

На МЛС хорошо определяются объекты разной высотности, поэтому во многих случаях результаты МЛС даже более информативны чем АФС, так как можно определить заборы среди деревьев или газовые трубы, проложенные открытым способом, хорошо видны воздушные линии электроснабжения.

На результатах МЛС также делается топографическая съемка, которая также загружается в ГИС.

Итоговые границы полосы отвода существенно отличаются от проектных, и приемлемого результата приходится добиваться путем многих интеграций, согласований и корректировок.

Также, наряду с корректировкой границ, возникают следующие проблемы:

- уменьшение проектных площадей, в ряде случаев, которые могут различаться с нормативными;
- изменение местоположения объектов, предусмотренных при проведении проектных работ;
- потеря времени из-за доработки проекта;

- перераспределение денежных потоков на проект;
- потеря статуса компетентности в лице заказчика работ из-за постоянных изменений, связанных с секретностью данных Росреестра;
- сдвиг срока сдачи проекта, закрытие контракта (этапа контракта), либо выплата неустойки заказчику из-за постоянных корректировок и внесения изменений.

Решение данных проблем возможно осуществить через предоставление исключительно проектным организациям, осуществляющим работы на территории новых субъектов, без передачи данных третьим лицам, сведений ЕГРН в рамках государственного контракта или договора подряда.

Еще одной особенностью являются сроки работ – длительные сроки не только подготовки результатов работ – схем расположения, межевого плана, технического плана, но и длительные сроки проведения процедур кадастрового учета и регистрации прав (ГКУ и ГРП).

Например, нормативные сроки проведения ГКУ в Донецкой Республике – 14 рабочих дней. Правда, в большинстве случаев, учитывая важность объектов и выстроенные рабочие отношения с Роскадастром и Росреестром удаётся существенно сократить данные сроки.

Решение данной проблемы можно осуществить также через упрощенный порядок получения аттестата кадастрового инженера, для инженеров, состоящих в трудовых отношениях с ППК на территории субъектов, с последующим подтверждением квалификации. Данный вариант решения проблем позволит увеличить численность специалистов в области кадастра, что должно привести к сокращению сроков проведения кадастрового учета.

На данный момент при отсутствии квалификационного аттестата кадастрового инженера необходимо сдать экзамен, который подтверждает наличие знаний в области кадастра.

До 01.01.2026 года к сдаче теоретического экзамена, допускаются лица, постоянно проживающие в новых субъектах, состоящие в трудовых

отношениях с ППК «Роскадастр», со стажем работы не менее 2 лет по специальности в сфере кадастра, что приравнивается к периоду стажировки на должности помощника кадастрового инженера.

### **Перспективы и прогнозы**

На территории новых субъектов, согласно Указам Глав, внесение сведений в реестр происходит в массовом порядке посредством проведения комплексных кадастровых работ (далее – ККР), также в заявительном порядке – по заявлению заинтересованного лица. Проведение ККР позволяет уточнить границы объектов, актуализировать и упорядочить сведения ЕГРН, также исправить реестровые ошибки.

На территориях новых субъектов комплексные работы проводятся в течение 2-ух лет, начиная с 2023 года. К началу 2025 года в реестр внесены сведения более, чем о 1 000 000 объектов недвижимости - около 25% всех объектов ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях.

Работы планируются проводить ещё в течении двух лет – 2025 и 2026 год. В связи с военным положением в стране, в частности на новых территориях, данные сроки могут быть незначительно скорректированы и сдвинуты.

По словам главы Росреестра Олега Скуфинского: «Целевая модель - до 2030 года, задача поставлена председателем Правительства»

Ускоренному внесению сведений способствует подписанный Главой ЛНР Указ, упрощающий процедуру ГКУ и ГРП, действует до 01.01.2028 года.

Согласно Указу, для постановки на ГКУ принимается техническая документация, оформленная до 01.01.2023 года.

Указ отменяет приостановление правовой экспертизы документов, когда в реестре недвижимости отсутствуют данные о границах земельных участков. Указом исключена проверка наличия межевых или технических планов для объектов недвижимости, которые уже были учтены, при внесении информации в реестр.



Опыт внесения сведений о ранее учтенных объектах в реестр в массовом и, одновременно, в заявительном порядке был применен в Республике Крым в период её вхождения в состав Российской Федерации.

С 2014 года владельцы начали процесс переоформления документов, в результате чего часть земельных участков и объектов капитального строительства была внесена с пометкой «ранее учтенный».

В 2016 году автоматически в реестр были добавлены данные о более чем 900 000 земельных участков на территории Республики Крым, которые ранее учитывались в соответствии с законодательством Украины. В начале 2017 года аналогичным образом был внесен значительный объём информации об объектах капитального строительства. После этих внесений возникла проблема дублирования данных о недвижимом имуществе.

В результате часть информации была зарегистрирована несколько раз — сначала по инициативе собственников, а затем автоматически при добавлении архивных данных, относящихся к временам Украины.

Земельные участки, сведения о которых была внесена автоматически, имели противоречия. Согласно данным реестра, участки с особой отметкой «граница земельного участка не установлена в соответствии с требованиями земельного законодательства» были зарегистрированы с координатами границ, большинстве случаев пересекающие или накладывающиеся на другие земельные участки. Это противоречит требованиям Земельного Кодекса и Федерального закона № 218 «О государственной регистрации недвижимости». [1, 10].

Таким образом, задача уточнения местоположения границ объектов стала более сложной для их владельцев, кадастровых инженеров, а также сотрудников Администраций и Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым. В новых субъектах при внесении в ЕГРН информации о ранее учтенных объектах в массовом или заявительном порядке проводится проверка наличия записей о

таких объектах с целью исключения дублирующих записей, которые не подлежат внесению, однако возможно дополнение существующей записи сведениями из дублирующих данных.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что прозрачность ведения ЕГРН наступит не раньше 2030 года.

Несмотря на это, благодаря проведению комплексных кадастровых работ, а также проверке вносимых сведений по заявлению, у представителей ПКК появится более аргументированный ответ, чем «верификация данных» и т.д., при корректировке проектных границ объектов, подлежащих кадастровому учету.

#### **Список источников**

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994.
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.09.2009 № 717 «О нормах отвода земель для размещения автомобильных дорог и (или) объектов дорожного сервиса».
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.07.2004 № 374 «Об утверждении Положения о Федеральном дорожном агентстве».
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.06.2023 № 983 «О внесении изменений в перечень автомобильных дорог общего пользования федерального значения».
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.05.2023 № 692 «Об утверждении особенностей регулирования отношений в сфере осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, а также особенностей государственной регистрации прав на земельные участки, предназначенные для размещения указанных автомобильных дорог».

8. Указ главы ЛНР от 21.02.2023 №УГ-155/23 «Об особенностях регулирования отношений по государственному кадастровому учету недвижимого имущества, государственной регистрации прав на недвижимое имущество на территории Луганской Народной Республики».
9. Федеральный закон от 24.07.2007 № 221 «О кадастровой деятельности».
10. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218 «О государственной регистрации недвижимости».
11. Федеральный закон от 08.11.2007 № 257 «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

### References

1. Zemel`ny`j kodeks Rossijskoj Federacii ot 25.10.2001.
2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii ot 30.11.1994.
3. Gradostroitel`ny`j kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.2004.
4. Postanovlenie Pravitel`stva Rossijskoj Federacii ot 02.09.2009 № 717 «O normax otvoda zemel` dlya razmeshheniya avtomobil`ny`x dorog i (ili) ob`ektov dorozhnogo servisa».
5. Postanovlenie Pravitel`stva Rossijskoj Federacii ot 23.07.2004 № 374 «Ob utverzhdenii Polozheniya o Federal`nom dorozhnom agentstve».
6. Postanovlenie Pravitel`stva Rossijskoj Federacii ot 14.06.2023 № 983 «O vnesenii izmenenij v perechen` avtomobil`ny`x dorog obshhego pol`zovaniya federal`nogo znacheniya».
7. Postanovlenie Pravitel`stva Rossijskoj Federacii ot 04.05.2023 № 692 «Ob utverzhdenii osobnostej regulirovaniya otnoshenij v sfere osushhestvleniya dorozhnoj deyatel`nosti v otnoshenii avtomobil`ny`x dorog na territoriyax Doneczkoj Narodnoj Respubliki, Luganskoj Narodnoj Respubliki, Zaporozhskoj oblasti i Xersonskoj oblasti, a takzhe osobnostej gosudarstvennoj registracii prav na zemel`ny`e uchastki, prednaznachenny`e dlya razmeshheniya ukazanny`x avtomobil`ny`x dorog».



8. Ukaz glavy` LNR ot 21.02.2023 №UG-155/23 «Ob osobennostyax regulirovaniya otnoshenij po gosudarstvennomu kadaastrovomu uchetu nedvizhimogo imushhestva, gosudarstvennoj registracii prav na nedvizhimoe imushhestvo na territorii Luganskoj Narodnoj Respubliki».
9. Federal`ny`j zakon ot 24.07.2007 № 221 «O kadaastrovoj deyatel`nosti».
10. Federal`ny`j zakon ot 13.07.2015 № 218 «O gosudarstvennoj registracii nedvizhimosti».
11. Federal`ny`j zakon ot 08.11.2007 № 257 «Ob avtomobil`ny`x dorogax i o dorozhnoj deyatel`nosti v Rossijskoj Federacii i o vnesenii izmenenij v otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii».

© *Интересная Д.Д., Соколов В.В. 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.*

Научная статья

Original article

УДК 332.72

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_118

**АНАЛИЗ ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ В ПЕРМСКОМ КРАЕ И РЫНКА  
ЗЕМЛИ**

**ANALYSIS OF LAND IN PERM REGION AND THE LAND MARKET**



**Плотникова Татьяна Егоровна**, старший преподаватель кафедры геодезии и кадастра недвижимости, ФГБОУ ВО Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, Пермь, E-mail: plotnikova3811@yandex.ru

**Plotnikova Tatyana Egorovna**, Senior Lecturer of the Department of Geodesy and Real Estate Cadastre, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Perm State Agro-Technological University named after academician D.N. Prianishnikov», Perm, E-mail: plotnikova3811@yandex.ru

**Аннотация.** В научной статье представлен обзор научной литературы по проблемам формирования земельного рынка, определения кадастровой стоимости и выявления ценообразующих факторов, предложения на рынке земли, влияния рынка земли на политические аспекты, социально-экономическое явления и процессы, специфику и особенности земли как инвестиционного актива. Указано, что переход земельных угодий из одной категории в другую характеризует наличие и развитие рынка земли. Научная статья содержит анализ земельных угодий в Пермском крае и отечественного рынка земли. Информационной базой исследования являются данные официального сайта федеральной службы государственной статистики, методы исследования – монографический и сравнения. Выявлено, что в

Пермском крае за последние пять лет наблюдается снижение посевных площадей на восемь процентов, а за последние два года – на четыре процента. Отмечено, что в Приволжском федеральном округе Пермский край занимает двенадцатое место по посевным площадям, ему принадлежит почти три процента посевных площадей. Посевные площади кормовых культур Пермского края находятся на шестом (наиболее высоком) месте в Приволжском федеральном округе. Анализ динамики земель сельскохозяйственного назначения показал, что в последние три года наблюдается ежегодное снижение примерно на восемь процентов. В структуре земельного фонда Пермского края наибольший удельный вес занимают земли лесного фонда, а на земли сельскохозяйственного назначения приходится более двадцати процентов. Лесной фонд Пермского края в 2022 году активно пополнялся за счет переданных сельскохозяйственными организациями лесопокрытых земель.

**Abstract.** The scientific article presents a review of scientific literature on the problems of land market formation, determination of cadastral value and identification of price-forming factors, supply on the land market, influence of the land market on political aspects, socio-economic phenomena and processes, specifics and features of land as an investment asset. It is indicated that the transition of land from one category to another characterizes the presence and development of the land market. The scientific article contains an analysis of land in the Perm Territory and the domestic land market. The information base of the study is the data of the official website of the Federal State Statistics Service, the research methods are monographic and comparison. It was revealed that in the Perm Territory over the past five years there has been a decrease in sown areas by eight percent, and over the past two years - by four percent. It is noted that in the Volga Federal District, the Perm Territory ranks twelfth in sown areas, it owns almost three percent of the sown areas. The area under forage crops in the Perm Territory is in sixth (highest) place in the Volga Federal District. An analysis of the

dynamics of agricultural lands showed that in the last three years there has been an annual decrease of about eight percent. In the structure of the land fund of the Perm Territory, the largest share is occupied by forest lands, and agricultural lands account for more than twenty percent. The forest fund of the Perm Territory in 2022 was actively replenished due to forested lands transferred by agricultural organizations.

**Ключевые слова:** земля, рынок земли, сельскохозяйственные угодья, посевные площади, земельный фонд, кадастровая стоимость земли

**Keywords:** land, land market, agricultural land, sown areas, land fund, cadastral value of land

### *Введение*

В современной экономике факторы производства имеют собственные рынки: рынок труда, рынок земли, рынок капитала. Рынок земли характеризуется перемещением земельных угодий между собственниками и между категориями земель. Отметим, что важно наращивать факторы производства в производственной сфере для производства продукции. Так, например, следует увеличивать сельскохозяйственные угодья и, в частности, посевные площади для выращивания социальных продуктов. Также рост площади земельных угодий в высокодоходных производствах позволяет увеличивать объемы производства сверхприбыльной продукции.

Современные проблемы рынка земли, перемещения земельных угодий из одной категории в другую и экономической целесообразности являются предметом исследования многих отечественных и зарубежных ученых-экономистов. В дискуссиях принимали участие: Мильоли А.М. провел анализ политических последствий земельной аренды в Республике Куба [10]; Шафорост М.Г., Чебоньян Т.Г. обратили внимание на эффективность государственной регистрации сделок с земельными угодьями в электронном виде [9]; Попкова Е.Ю. разработала модель, которая отражает связь кадастровой стоимости земли и ценообразующих факторов [6]; Хлопцов

Д.М., Бухаткина М.Р. проанализировали рынки земельных участков, рассмотрели проблемы развития земельных рынков в регионах Сибири [8]; Митрохин Н.А., Кочергин И.Л., Шевченко О.И. рассмотрели российский рынок земли, выявили факторы, оказывающие на него влияние [5]; Устинова Л.Н., Сайфуллина Ф.М., Вирцев М.Ю., Шакирова А.И. представили признаки и свойства, которые отражают специфику и особенности земли как инвестиционного актива [2]; Аширова Б., Аллаберенов А., Юсупова Э. отметили, что кривая предложения на рынке земли неэластична, располагается параллельно оси ординат, увеличение предложения земли на рынке невозможно даже при росте цены [4]; Алакоз В.В. провела анализ земельного рынка и кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель [1]; Рогова М.В. отметила, что сфера земельных отношений и земельный рынок позволяют выявить и описать многие социально-экономические процессы и явления [7]; Антропова Е.Р., Петровская Т.К., Евсеева А.А. исследовали ценовые показатели земельного рынка Калужской области [3]. Таким образом, проблемы формирования и развития рынка земли являются актуальными.

### ***Материалы и методы исследования***

В условиях аграрного производства земля является одним из главных факторов производства. В растениеводстве на посевных площадях выращивают сельскохозяйственные культуры, в животноводстве на земельных участках располагаются молочно-товарные фермы и животноводческие комплексы.

Современная экономическая жизнь требует поддержания прибыльности и рентабельности экономической деятельности. При этом аграрное производство не может показать себя сверхдоходным видом деятельности, так как производит социально значимый продукт (зерно, картофель, овощи, молоко, мясо). Потеря доходности приводит к сокращению объемов производства сельскохозяйственной продукции и высвобождению земельных

угодий. Переход земельных угодий из одной категории в другую характеризует наличие и развитие рынка земли. Динамика посевных площадей в Пермском крае, Приволжском федеральном округе и Российской Федерации показана на рисунке 1.

Исследование динамики посевных площадей в Российской Федерации показало изменение их площади за последние пять лет, но при сравнении данных за 2019 и 2023 год наблюдается рост на два процента. В Приволжском федеральном округе посевные площади также увеличились, но рост составил один процент.

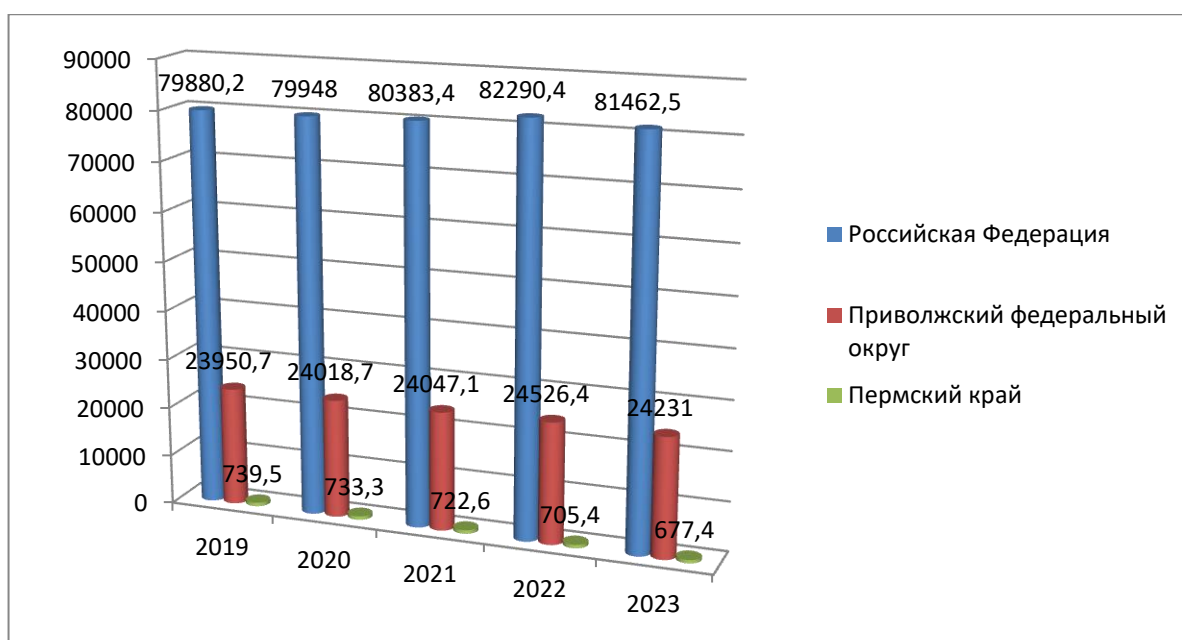


Рисунок 1. Динамика посевных площадей, тыс. га

Источник: <http://59.rosstat.gov.ru>

Отметим, что в Пермском крае в данном периоде наблюдается снижение посевных площадей на восемь процентов, а за последние два года снижение на четыре процента. Место Пермского края в Приволжском федеральном округе и Российской Федерации по посевным площадям указано в таблице 1.

Таблица 1. Анализ посевных площадей Пермского края в 2023 году

Показатель	2023 г., тыс. га	Место в ПФО	Удельный вес в ПФО, %	Удельный вес в РФ, %
1	2	3	4	5
Посевные площади в Российской Федерации	81462,5	-	-	100
Посевные площади в Приволжском федеральном округе	24231,0	-	100	29,7
Посевные площади в Пермском крае	677,4	12	2,8	0,8
Посевные площади в Оренбургской области	4370,6	1	18,0	5,4
Посевные площади Саратовской области	4247,2	2	17,5	5,2
Посевные площади Республики Башкортостан	2871,8	3	11,9	3,5

Источник: <http://59.rosstat.gov.ru>

Посевные площади Пермского края занимают почти три процента в структуре посевных площадей Приволжского федерального округа. У Пермского края двенадцатое место в Приволжском федеральном округе по посевным площадям. Лидерами по посевным площадям в Приволжском федеральном округе являются Оренбургская область (первое место), Саратовская область (второе место) и Республика Башкортостан (третье место). В Пермском крае более чем в шесть раз меньше посевных площадей по сравнению с Оренбургской и Саратовской областью, более чем в четыре раза меньше по сравнению с Республикой Башкортостан. Приволжскому федеральному округу принадлежит почти тридцать процентов посевных площадей Российской Федерации, а Пермскому краю почти один процент. Лидерам Приволжского федерального округа принадлежит от трех до пяти процентов в отдельности и почти шестая часть всех посевных площадей Российской Федерации.

Посевные площади Пермского края, занятые основными сельскохозяйственными культурами, и их место в Приволжском федеральном округе и Российской Федерации показаны в таблице 2.

**Таблица 2. Анализ посевных площадей Пермского края, занятых основными сельскохозяйственными культурами в 2023 году**

Показатель	2023 г., тыс. га	Место в ПФО	Удельный вес в ПФО, %	Удельный вес в РФ, %
Посевные площади зерновых и зернобобовых культур	217,6	13	1,6	0,5
Посевные площади картофеля	16,0	8	5,9	1,5
Посевные площади овощей открытого грунта	4,0	9-10	4,8	0,8
Посевные площади кормовых культур	435,6	6	9,3	3,4

Источник: <http://59.rosstat.gov.ru>

Почти два процента посевных площадей зерновых и зернобобовых культур в Приволжском федеральном округе принадлежит Пермскому краю, половину процентов посевных площадей зерновых и зернобобовых культур в Российской Федерации. Почти пять процентов посевных площадей овощей открытого грунта в Приволжском федеральном округе принадлежит Пермскому краю, почти десять процентов посевных площадей кормовых культур. Наиболее высокое место в структуре посевных площадей (шестое место) принадлежит посевных площадей кормовых культур Пермского края.

### ***Результаты исследования***

Анализ динамики земель сельскохозяйственного назначения Пермского края за последние три года показан в таблице 3.



Таблица 3. Анализ динамики земель сельскохозяйственного назначения Пермского края за 2021 – 2023 годы, тыс. га

Показатель	на 01.01.2021	на 01.01.2022	на 01.01.2023
Земли сельскохозяйственного назначения	4068,9	3777,1	3466,4
Темп роста (снижения), %	-	92,8	91,8

Источник: <https://zakon.zsperm.ru/data/docs/2023/8807794/353905.pdf>

В структуре земельных фондов Пермского края за последние два года произошли изменения, связанные со снижением доли земель сельскохозяйственного назначения. Структура земельного фонда Пермского края на 1 января 2022 года показана на рисунке 2.



Рисунок 2. Структура земельного фонда Пермского края на 1 января 2022 года, тыс. га

Источник: <https://www.ohansk-adm.ru/news/382578>

Пермский край называют лесным регионом, он входит в ТОП-5 регионов Российской Федерации. Лесной фонд занимает наибольший удельный вес в структуре земельного фонда. В 2022 году сельскохозяйственные организации активно передавали лесопокрытые земли в лесной фонд, их площадь

составила 370 тыс. га. Наличие динамики в составе и структуре земельных угодий Пермского края свидетельствует о наличии рынка земли.

### *Заключение*

Таким образом, результаты исследования земельного фонда Пермского края показали следующее:

- в Пермском крае площадь сельскохозяйственных угодий за период с 2019 по 2023 годы сократилась на восемь процентов, а за последние два года – на четыре процента;
- Пермский край занимает двенадцатое место в структуре посевных площадей Приволжского федерального округа, его доля не достигает и трех процентов; удельный вес посевных площадей Пермского края в структуре посевных площадей Российской Федерации не достигает и одного процента;
- наиболее высокое место в структуре посевных площадей в Приволжском федеральном округе (шестое место) занимают посевные площади кормовых культур Пермского края;
- в Пермском крае за период с 2021 по 2023 год наблюдается ежегодное снижение площади сельскохозяйственного назначения примерно на восемь процентов в год;
- в структуре земельного фонда Пермского края земли сельскохозяйственного назначения составили 21,6%, что в три раза меньше земель лесного фонда.

### **Список источников**

1. Алакоз В.В. Земельный рынок и кадастровая стоимость сельскохозяйственных земель // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2024. – Т. 19, № 12 (239). – С. 719. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75198401> (дата обращения 03.05.2025).
2. Анализ факторов влияния на земельный рынок России / Л.Н. Устинова, Ф.М. Сайфуллина, М.Ю. Вирцев, А.И. Шакирова, DOI 10.18334/ce.16.11.116534 // Креативная экономика. 2022. – Т. 16, № 11. – С.

4423 – 4436. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50051445> (дата обращения 03.05.2025).

3. Антропова Е.Р., Петровская Т.К., Евсева А.А. Анализ состояния земельного рынка Калужской области // Вестник Калужского университета. – 2022. - № 2 (55). – С. 26 – 29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49395367> (дата обращения 03.05.2025).

4. Аширова Б., Аллаберенов А., Юсупова Э. Земельный рынок. // Ео ipso. – 2024. - № 10. – С. 99 – 100. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=71965828> (дата обращения 03.05.2025).

5. Митрохин Н.А., Кочергин И.Л., Шевченко О.И. Влияние частной собственности на российский рынок земли // Молодой ученый. – 2023. - № 18 (465). – С. 117 – 118. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53737724> (дата обращения 03.05.2025).

6. Попкова Е.Ю. Анализ рынка земли для целей государственной кадастровой оценки на примере территории Томского района // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2022. - № 3 – 7. – С. 38 – 46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53805895> (дата обращения 03.05.2025).

7. Рогова М.В. Земельный рынок Байкальского региона: элементы агломерации / DOI 10.5281/zenodo.10401890 // Deutsche Internationale Zeitschrift fur Zeitgenossische Wissenschaft. – 2023. - № 70. – С. 19 – 22. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=56754444> (дата обращения 03.05.2025).

8. Хлопцов Д.М., Бухаткина М.Р. Сравнительный анализ рынка земли макрорегиона Сибирь / DOI 10.17223/19988648/59/8 // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2022. - № 59. – С. 127 – 136. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49882197> (дата обращения 03.05.2025).

9. Шафорост М.Г., Чебоньян Т.Г. Анализ и перспективы развития рынка земли Ростовской области при использовании электронных сделок // Молодой ученый. – 2021. - № 41 (383). – С. 276 – 278. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46684717> (дата обращения 03.05.2025).

10. Miglioli A.M. The real estate market and rental in Cuba: an analysis of the property market in Havana? 2013 – 2019 / DOI 10.5281/zenodo.5554182 // Вопросы политической экономики. – 2021. - № 3. – P. 205 – 219. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47160961> (дата обращения 03.05.2025).

### References

1. Alakoz V.V. Zemel'nyj ry`nok i kadaстровaya stoimost' sel'skoxozyajstvenny`x zemel' // Zemleustrojstvo, kadastr i monitoring zemel'. – 2024. – Т. 19, № 12 (239). – S. 719. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75198401> (data obrashheniya 03.05.2025).
2. Analiz faktorov vliyaniya na zemel'nyj ry`nok Rossii / L.N. Ustinova, F.M. Sajfullina, M.Yu. Vircev, A.I. Shakirova, DOI 10.18334/ce.16.11.116534 // Kreativnaya e`konomika. 2022. – Т. 16, № 11. – S. 4423 – 4436. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50051445> (data obrashheniya 03.05.2025).
3. Antropova E.R., Petrovskaya T.K., Evseeva A.A. Analiz sostoyaniya zemel'nogo ry`nka Kaluzhskoj oblasti // Vestnik Kaluzhskogo universiteta. – 2022. - № 2 (55). – S. 26 – 29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49395367> (data obrashheniya 03.05.2025).
4. Ashirova B., Allaberenov A., Yusupova E`. Zemel'nyj ry`nok. // Eo ipso. – 2024. - № 10. – S. 99 – 100. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=71965828> (data obrashheniya 03.05.2025).
5. Mitroxin N.A., Kochergin I.L., Shevchenko O.I. Vliyanie chastnoj sobstvennosti na rossijskij ry`nok zemli // Molodoj uchenyj. – 2023. - № 18 (465). – S. 117 – 118. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53737724> (data obrashheniya 03.05.2025).
6. Popkova E.Yu. Analiz ry`nka zemli dlya celej gosudarstvennoj kadaстровой oцenki na primere territorii Tomskogo rajona // Nauchnyj al`manax Central'nogo Chernozem`ya. – 2022. - № 3 – 7. – S. 38 – 46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53805895> (data obrashheniya 03.05.2025).

7. Rogova M.V. Zemel'nyj ry`nok Bajkal'skogo regiona: e`lementy` aglomeracii / DOI 10.5281/zenodo.10401890 // Deutsche Internationale Zeitschrift fur Zeitgenossische Wissenschaft. – 2023. - № 70. – S. 19 – 22. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=56754444> (data obrashheniya 03.05.2025).
8. Xlopczov D.M., Buxatkina M.R. Sravnitel'nyj analiz ry`nka zemli makroregiona Sibir` / DOI 10.17223/19988648/59/8 // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. E`konomika. – 2022. - № 59. – S. 127 – 136. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49882197> (data obrashheniya 03.05.2025).
9. Shaforost M.G., Chebon`yan T.G. Analiz i perspektivy` razvitiya ry`nka zemli Rostovskoj oblasti pri ispol`zovanii e`lektronny`x sdelok // Molodoj ucheny`j. – 2021. - № 41 (383). – S. 276 – 278. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46684717> (data obrashheniya 03.05.2025).
10. Miglioli A.M. The real estate market and rental in Cuba: an analysis of the property market in Havana? 2013 – 2019 / DOI 10.5281/zenodo.5554182 // Voprosy` politicheskoy e`konomii. – 2021. - № 3. – R. 205 – 219. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47160961> (data obrashheniya 03.05.2025).

© Плотникова Т.Е., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.

Научная статья

Original article

УДК 338.2

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_119

**ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ГОРОДСКОЙ  
АГЛОМЕРАЦИИ**

**DYNAMICS OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT IN THE URBAN  
AGGLOMERATION**



**Калитко Светлана Алексеевна**, доцент кафедры управления и маркетинга, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, E-mail: kalitkosvetlana@mail.ru

**Kalitko Svetlana Alekseevna**, Associate Professor of the Department of Management and Marketing, Kuban State Agrarian University, Krasnodar, E-mail: kalitkosvetlana@mail.ru

**Аннотация.** Исследование посвящено изучению динамики развития сельского хозяйства Краснодарской городской агломерации. С этой целью систематизированы крупные и крупнейшие городские агломерации РФ по федеральным округам и проведен статистический анализ основных показателей сельского хозяйства Краснодарской городской агломерации: посевных площадей сельскохозяйственных культур, поголовья скота и птицы, объемов производства продукции сельского хозяйства и прибыли (убытка) за 2019-2023г.г. Одной из причин неустойчивого развития сельского хозяйства городской агломерации автор обозначает отсутствие стратегии его развития. В заключении предлагаются приоритетные направления развития сельского хозяйства городской агломерации для повышения эффективности его функционирования и достижения стратегических целей пространственного

развития РФ в условиях современных вызовов: формирование умного сельского хозяйства; создание системы управления рисками; избрание единого коллегиального органа управления сельским хозяйством городской агломерации, обеспечивающего единство процедуры формирования и реализации программы развития; разработка и реализация стратегии развития сельского хозяйства городской агломерации; разработка системы мотивации наиболее активных экономических субъектов городской агломерации к участию в реализации программы развития.

**Abstract.** The study is devoted to the study of the dynamics of agricultural development in the Krasnodar urban agglomeration. For this purpose, large and largest urban agglomerations of the Russian Federation were systematized by federal districts and a statistical analysis of the main indicators of agriculture in the Krasnodar urban agglomeration was carried out: sown areas of agricultural crops, livestock and poultry, volumes of agricultural production and profit (loss) for 2019-2023. The author identifies the lack of a strategy for its development as one of the reasons for the unsustainable development of agriculture in the urban agglomeration. In conclusion, priority areas for the development of agriculture in the urban agglomeration are proposed to improve the efficiency of its functioning and achieve the strategic goals of the spatial development of the Russian Federation in the context of modern challenges: development of smart agriculture; creation of a risk management system; election of a single collegial body for managing agriculture in the urban agglomeration, ensuring the unity of the procedure for forming and implementing the development program; development and implementation of a strategy for the development of agriculture in the urban agglomeration; development of a system of motivation for the most active economic entities in the urban agglomeration to participate in the implementation of the development program.

**Ключевые слова:** городская агломерация, сельское хозяйство, развитие, приоритеты, стратегия

**Key words:** urban agglomeration, agriculture, development, priorities, strategy

**Введение.** Актуальность развития сельского хозяйства в городских агломерациях обеспечена возрастающей концентрацией населения, экономической активности и спросом на продовольствие на их территориях в условиях внешних вызовов. Для агломераций характерен высокий уровень урбанизации, большое количество населенных пунктов и общая пригородная зона. Особое внимание заслуживают крупные и крупнейшие городские агломерации. В приказе Министерства экономического развития России (от 26.09.2023г. №669) к крупным городским агломерациям отнесены городские агломерации с численностью населения от 500 до 1000 тыс. человек, а к крупнейшим – более 1000 тыс. человек [3].

В отличие от зарубежных стран, в РФ официально статистический учёт городских агломераций Росстатом не ведётся, а все экспертные оценки развития их отраслей являются экспертными и отличаются друг от друга. В мире крупнейшими агломерациями являются Лондон, Рейн-Рур, Париж, Мумбаи, Дели, Калькутта, Дика, Карачи, Сан-Паулу, Рио-де-Жанейро, Нью-Йорк, Мехико и др.

**Материалы и методы.** Исследование посвящено анализу динамики развития сельского хозяйства городской агломерации. В процессе анализа динамики развития сельского хозяйства Краснодарской городской агломерации использованы в качестве источников информации данные Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и республике Адыгея и Методические рекомендации по разработке долгосрочных планов социально-экономического развития крупных и крупнейших городских агломераций Министерства экономического развития России [1, 3].

**Результаты.** Министерством экономического развития РФ рекомендованы к включению в границы крупных и крупнейших



городских агломераций 47 агломераций [3]. Нами проведена систематизация крупных и крупнейших агломераций по федеральным округам России (таблица 1).

Распределение городских агломераций на территории РФ представлено неравномерно: 13 из 26 крупнейших агломераций (50%) расположены в Приволжском и Сибирском федеральных округах, представлены по одной агломерации – в Северо-Западном федеральном округе, ДНР и ЛНР и полностью отсутствуют в Дальневосточном федеральном округе.

Третья часть крупных городских агломераций (7 из 21) расположена в Приволжском федеральном округе, 4 – в Центральном федеральном округе, по 3 – в Южном и Дальневосточном, на территориях, не включенных в федеральные округа – отсутствуют.

Специализацию крупных и крупнейших российских городских агломераций определяют на основе анализа валового городского продукта агломерации. Сельское хозяйство является одной значимых отраслей для Краснодарской городской агломерации.

Посевные площади сельскохозяйственных культур в сельском хозяйстве Краснодарской городской агломерации снизились за отчетный период на 5101,28 га (или на 2,41%), в том числе в сельскохозяйственных организациях увеличились незначительно – на 721,39 га (или на 0,51%) [1].

Поголовье скота и птицы на конец года, гол. по всем видам существенно сокращалось или было утрачено (птица, кролики, пчелосемьи). Так, поголовье крупного скота снизилось на 82,48%, коров – на 85,94%, свиней – на 79,49%.

Таблица 1 – Крупные и крупнейшие городские агломерации России, ед. [3]

Федеральный округ	Крупные агломерации	Крупнейшие агломерации	Итого по округу
Дальневосточный	3 Владивостокская Хабаровская Улан-Удэнская	-	3
Приволжский	7 Набережночелнинская Астраханская Оренбургская Чебоксарская Кировская Пензенская Ульяновская	7 Ижевская Пермская Саратовская Уфимская Нижегородская Самарская Казанская	14
Северо-Западный	1 Калининградская	1 Санкт-Петербургская	2
Северо-Кавказский	1 Грозненская	2 Ставропольская Махачкалинская	3
Сибирский	2 Томская Барнаулская	6 Кемеровская Омская Иркутская Новокузнецкая Красноярская Новосибирская	8
Уральский	-	3 Тюменская Челябинская Екатеринбургская	3
Центральный	4 Курская Липецкая Рязанская Ярославская	3 Тульская Воронежская Московская	7
Южный	3 Сочинская Кавказских Минеральных Вод Севастопольская	3 Краснодарская Волгоградская Ростовская	6
Без округа	-	1 Донецкая	1
Всего	21	26	47

В сельскохозяйственных организациях та же тенденция – поголовье крупного скота снизилось на 94,38%, коров – на 93,92%. Поголовье птицы,

овец и коз и пчелосемьи к 2023 году отсутствовали (таблица 2).

Таблица 2 – Посевные площади сельскохозяйственных культур и поголовье скота в сельском хозяйстве Краснодарской городской агломерации [1]

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к 2019 г.
Посевные площади сельскохозяйственных культур, га	211334,14	215974,74	213508,57	210016,24	206232,86	97,59
в т.ч. сельскохозяйственные организации	140624,51	145656,01	143944,31	142966,67	141345,9	100,51
<b>Поголовье скота и птицы на конец года, гол. (хозяйства всех категорий)</b>						
Крупный рогатый скот	30911	31288	31897	29506	5417	17,52
Коровы	12434	12439	12477	11928	1748	14,06
Свиньи	39	35	72	80	8	20,51
Птица	1131485	1143448	375816	-	-	х
Лошади	863	867	815	869	786	91,08
Кролики	21499	28694	14512	-	-	х
Пчелосемьи	8325	10695	11134	-	-	х
Овцы и козы	25903	26104	25722	21510	21131	81,58
Коровы (без коров на откорме и нагуле)	-	-	-	-	735	х
<b>Сельскохозяйственные организации</b>						
Крупный рогатый скот	8577	10155	12590	9772	482	5,62
Коровы	3455	4089	5047	3766	210	6,08
Птица	830586	845374	29770	-	-	х
Лошади	151	139	133	149	88	58,28
Пчелосемьи	100	100	100	-	-	х
Овцы и козы	226	191	-	-	-	х

Объемы производства продукции сельского хозяйства в Краснодарской городской агломерации в целом увеличились в 2023 г. по сравнению с 2019 г.

на 3790451 тыс. руб. (или на 18,91%), в том числе в сельскохозяйственных организациях агломерации увеличились на 1530732 тыс. руб. (или на 13,32%) (таблица 3) [1].

Таблица 3 – Объемы производства продукции и прибыль (убыток) сельского хозяйства Краснодарской городской агломерации, тыс. руб. [1]

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к 2019 г.
Объем производства продукции сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах), млн руб.	20043,27	20509,47	22687,48	23664,39	23833,73	118,91
в т.ч. сельскохозяйственные организации	11496,11	10974,87	12863,33	12843,27	13026,84	113,32
Объем производства продукции растениеводства (в фактически действовавших ценах), млн руб.	13535,44	14982,38	16195,16	16661,20	16158,17	119,38
в т.ч. сельскохозяйственные организации	6691,90	7219,49	8421,40	8501,68	8183,21	122,29
Производства продукции животноводства (в фактически действовавших ценах), млн руб.	6507,84	5527,09	6492,32	7003,19	7675,56	117,94
в т.ч. сельскохозяйственные организации	4804,21	3755,38	4441,93	4341,59	4843,63	100,82
Прибыль (убыток) до налогообложения по данным бухгалтерской отчетности по сельскому хозяйству, млн руб.	841,28	4938,15	8648,84	6830,61	9062,85	1077,27
в т.ч. растениеводство	3546,27	3652,97	6668,01	5670,30	7963,19	224,55
в т.ч. животноводство	-2810,89	845,73	1501,80	902,03	807,32	x

Объем производства продукции растениеводства за этот же период в агломерации увеличился 2622733 тыс. руб. (или на 19,38%), а по

сельскохозяйственным организациям рост показателя составил 22,29%.

Объем производства продукции животноводства в 2023 г. по сравнению с 2019 г. увеличился на 1 167716 тыс. руб. (или на 17,94%), а в сельскохозяйственных организациях – только на 0,82%, так как эта отрасль отсутствует в ряде муниципальных районов агломерации.

Прибыль до налогообложения по данным бухгалтерской отчетности по сельскому хозяйству Краснодарской городской агломерации составила в 2023г. 9062849 тыс. руб. и по сравнению с 2019 г. увеличилась в более 10 раз, в том числе по растениеводству в 2,2 раза, а в животноводстве ситуация изменилась от убытка в 2019 г. на сумму 2810,89 тыс. руб. до получения прибыли в 2023 г. (807,32 тыс. руб.) [1].

Сохранение специализации в области сельского хозяйства Краснодарской городской агломерации в период активного увеличения численности населения и расширения границ жилой застройки свидетельствует о перспективах развития отрасли в крупнейшей городской агломерации ЮФО и РФ.

**Обсуждение.** В рамках исследований динамику развития сельского хозяйства городских агломераций не отслеживают, в основном, ученых и экспертов интересуют вопросы развития инфраструктуры, установления границ агломераций и в целом их социально-экономического развития [2]. Наш анализ показал, что развитие сельского хозяйства Краснодарской городской агломерации имеет неустойчивый характер. По нашему мнению, снижение показателей посевных площадей, поголовья скота и птицы, объемов производства продукции и прибыли – следствие отсутствия единого коллегиального органа управления сельским хозяйством Краснодарской городской агломерации, обеспечивающего единство процедуры формирования и реализации программы развития. Это становится барьером развития отрасли.

**Выводы.** В целях развития сельского хозяйства городских агломераций

необходимо определить его приоритетные направления. На наш взгляд, к ним относятся:

- формирование умного сельского хозяйства;
- создание системы управления рисками;
- избрание единого коллегиального органа управления сельским хозяйством городской агломерации, обеспечивающего единство процедуры формирования и реализации программы развития;
- разработка и реализация стратегии развития сельского хозяйства городской агломерации;
- разработка системы мотивации наиболее активных экономических субъектов городской агломерации к участию в реализации программы развития.

#### **Список источников**

1. Калитко С. А. Совершенствование управления АПК в муниципальном образовании г. Краснодар / С. А. Калитко // В сборнике: Проблемы и перспективы реализации национальных проектов развития экономики России. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Сочи-Адлер, 2008. – С. 303-307.
2. Толмачев А.В. Маркетинг малого бизнеса региона / А. В. Толмачев, С. А. Калитко, А. А. Тубалец, Р. Н. Лисовская. Монография / Краснодар, 2009.
3. Трубилин А. И. Страхование как метод нейтрализации рисков в АПК / А. И. Трубилин, В. И. Гайдук, С.А. Калитко // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – № 34. – С. 7-10.
4. Калитко С. А. Управление проектами как инструмент развития городского АПК / С.А. Калитко / В книге: Управление проектами развития сельских территорий. Коллективная монография. – Краснодар, 2024. – С. 181-191.
5. Калитко С. А. Состояние и перспективы развития пригородного АПК в Краснодарской агломерации / С. А. Калитко // В сборнике: Институциональные тренды обеспечения качества жизни населения сельских территорий. ма-

териалы VII международной научно-практической конференции (памяти заслуженного деятеля науки РФ, профессора Багмута А.А.). – Краснодар, 2023. – С. 315-319.

6. Габараев Д. Б. Применение органических отходов для развития «зеленой экономики» в АПК Краснодарской агломерации / Д. Б. Габараев, Н. Н. Мамась, С.А. Калитко // В сборнике: Институциональные тренды обеспечения качества жизни населения сельских территорий. материалы VII международной научно-практической конференции (памяти заслуженного деятеля науки РФ, профессора Багмута А. А.). – Краснодар, 2023. – С. 167-172.

7. Гайдук В. И. Предпринимательские риски в аграрном бизнесе и их функции / В. И. Гайдук, А. А. Ермаков, С. А. Калитко, С. В. Гладкий // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 5-1. – С. 35-39.

8. Гайдук В. И. Влияние государственного регулирования сельскохозяйственного производства на обеспечение продовольственной безопасности России / В. И. Гайдук, С. А. Калитко, Ю. А. Никифорова, М. Г. Паремузова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 8 (41). – С. 49-54.

9. Калитко С.А. Риски внешнеэкономической деятельности в аграрном предпринимательстве Краснодарского края / С. А. Калитко // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. - 2012. - № 3 (23). - С. 48-53.

10. Калитко С. А. Управление рисками в аграрном предпринимательстве в период пандемии / С. А. Калитко, И. Д. Кузьмин // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 9-1. – С. 43-47.

11. Гайдук В. И. Формирование и регулирование рынка продукции птицеводства Краснодарского края / В. И. Гайдук, И. В. Заднепровский, С. А. Калитко, В. О. Шишкин. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2016. – 183 с.

12. Трубилин А. И. Экономическая эффективность инвестиций в повышение технологического потенциала сельскохозяйственной техники отрасли кормопроизводства / А. И. Трубилин, В. И. Гайдук, С. В. Гладкий, С. А. Калитко // Московский экономический журнал. – 2021. – № 3.
13. Гайдук В. И. Финансовая поддержка и инвестирование, как механизм регулирования рынка продукции птицеводства в Краснодарском крае / В. И. Гайдук, С. А. Калитко, Е. Ю. Агарков, М. В. Гайдук // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 121. – С. 1647-1662.
14. Агарков Е. Ю. Состояние сельскохозяйственных организаций Краснодарского края / Е. Ю. Агарков, В. И. Гайдук, С. А. Калитко, А. М. Радченко // Colloquium-Journal. – 2018. – № 8-5(19). – С. 25-28.
15. Фролова Ю. А. Управление ресурсосбережением в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края / Ю. А. Фролова, С. А. Батюков, С. А. Калитко // Институциональная трансформация экономики России в условиях новой реальности : Материалы международной научной конференции: текстовое электронное издание, Краснодар, 22 ноября 2017 года. – Краснодар: ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2017. – С. 481-489.
16. Гайдук В. И. Состояние рынка продукции птицеводства в Краснодарском крае / В. И. Гайдук, С. А. Калитко, М. О. Юдин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 119. – С. 708-726.
17. Калитко С. А. Диверсификация деятельности как прием распределения риска производителей молочной продукции в Краснодарском крае / С. А. Калитко, Е. Ю. Агарков, Э. И. Попова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 130. – С. 894-910.



18. Калитко С. А. Управление производственными рисками в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края / С. А. Калитко, Ю. А. Мищенко // Проектный и инвестиционный менеджмент в условиях цифровой экономики : Материалы национальной научно-практической конференции, Краснодар, 02 апреля 2020 года. – Краснодар: ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2020. – С. 124-129.

19. Черняк И. И. Маркетинг как фактор повышения эффективности деятельности предприятий и организаций АПК / И. И. Черняк, С. А. Калитко // Управление проектами развития сельских территорий : материалы V национальной научно-практической конференции, Краснодар, 11 апреля 2024 года. – Краснодар: ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2024. – С. 463-470.

20. Калитко С. А. Функционирование умного сельского хозяйства в АПК городской агломерации / С. А. Калитко, И. И. Черняк // Московский экономический журнал. – 2024. – Т. 9. – № 8. – С. 212-224.

### References

1. Kalitko S. A. Improving the management of the agro-industrial complex in the municipality of Krasnodar / S. A. Kalitko // In the collection: Problems and prospects for the implementation of national projects for the development of the Russian economy. Collection of materials from the international scientific and practical conference. - Sochi-Adler, 2008. - P. 303-307.
2. Tolmachev A. V. Marketing of small businesses in the region / A. V. Tolmachev, S. A. Kalitko, A. A. Tubalets, R. N. Lisovskaya. Monograph / Krasnodar, 2009.
3. Trubilin A. I. Insurance as a method of neutralizing risks in the agro-industrial complex / A. I. Trubilin, V. I. Gaiduk, S. A. Kalitko // Works of the Kuban State Agrarian University. - 2012. - No. 34. - P. 7-10.
4. Kalitko S. A. Project management as a tool for developing the urban agro-industrial complex / S. A.

Kalitko / In the book: Management of rural development projects. Collective monograph. - Krasnodar, 2024. - P. 181-191.

5. Kalitko S. A. State and prospects for the development of suburban agro-industrial complex in the Krasnodar agglomeration / S. A. Kalitko // In the collection: Institutional trends in ensuring the quality of life of the population of rural areas. materials of the VII international scientific and practical conference (in memory of the Honored Scientist of the Russian Federation, Professor A. A. Bagmut). - Krasnodar, 2023. - P. 315-319.

6. Gabaraev D. B. Use of organic waste for the development of a "green economy" in the agro-industrial complex of the Krasnodar agglomeration / D. B. Gabaraev, N. N. Mamas, S. A. Kalitko // In the collection: Institutional trends in ensuring the quality of life of the rural population. Proceedings of the VII international scientific and practical conference (in memory of the Honored Scientist of the Russian Federation, Professor A. A. Bagmut). - Krasnodar, 2023. - Pp. 167-172.

7. Gaiduk V. I. Entrepreneurial risks in agricultural business and their functions / V. I. Gaiduk, A. A. Ermakov, S. A. Kalitko, S. V. Gladkiy // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. - 2019. - No. 5-1. - Pp. 35-39.

8. Gaiduk V. I. The impact of state regulation of agricultural production on ensuring food security in Russia / V. I. Gaiduk, S. A. Kalitko, Yu. A. Nikiforova, M. G. Paremuzova // Economy, labor, management in agriculture. – 2018. – No. 8 (41). – P. 49-54.

9. Kalitko S.A. Risks of foreign economic activity in agricultural entrepreneurship of the Krasnodar Territory / S. A. Kalitko // Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus (Theory of Economics and Management of the National Economy). Economic sciences. - 2012. - No. 3 (23). - P. 48-53.

10. Kalitko S.A. Risk management in agricultural entrepreneurship during a pandemic / S. A. Kalitko, I.D. Kuzmin // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. – 2020. – No. 9-1. – P. 43-47.

11. Gaiduk V. I. Formation and regulation of the poultry products market in

- Krasnodar Krai / V. I. Gaiduk, I. V. Zadneprovsky, S. A. Kalitko, V. O. Shishkin. - Krasnodar: Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, 2016. - 183 p. 12. Trubilin A. I. Economic efficiency of investments in increasing the technological potential of agricultural machinery in the forage production industry / A. I. Trubilin, V. I. Gaiduk, S. V. Gladkiy, S. A. Kalitko // Moscow Economic Journal. – 2021. – No. 3.
13. Gaiduk V. I. Financial support and investment as a mechanism for regulating the poultry products market in the Krasnodar Territory / V. I. Gaiduk, S. A. Kalitko, E. Yu. Agarkov, M. V. Gaiduk // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. – 2016. – No. 121. – P. 1647-1662.
14. Agarkov E. Yu. The state of agricultural organizations of the Krasnodar Territory / E. Yu. Agarkov, V. I. Gaiduk, S. A. Kalitko, A. M. Radchenko // Colloquium-Journal. – 2018. – No. 8-5(19). – P. 25-28.
15. Frolova Yu. A. Resource conservation management in agricultural organizations of Krasnodar Krai / Yu. A. Frolova, S. A. Batyukov, S. A. Kalitko // Institutional transformation of the Russian economy in the context of the new reality: Proceedings of the international scientific conference: text electronic publication, Krasnodar, November 22, 2017. - Krasnodar: Federal State Budgetary Institution "Russian Energy Agency" of the Ministry of Energy of Russia Krasnodar Scientific and Technical Information Center - branch of the Federal State Budgetary Institution "REA" of the Ministry of Energy of Russia, 2017. - P. 481-489. 16. Gaiduk V. I. State of the poultry market in Krasnodar Krai / V. I. Gaiduk, S. A. Kalitko, M. O. Yudin // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. – 2016. – No. 119. – P. 708-726.
17. Kalitko S. A. Diversification of activities as a method of risk distribution of dairy producers in the Krasnodar Territory / S. A. Kalitko, E. Yu. Agarkov, E. I. Popova // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. – 2017. – No. 130. – P. 894-910.
18. Kalitko S. A. Production risk management in agricultural organizations of the

Krasnodar Territory / S. A. Kalitko, Yu. A. Mishchenko // Project and investment management in the digital economy: Proceedings of the national scientific and practical conference, Krasnodar, April 02, 2020. - Krasnodar: Federal State Budgetary Institution "Russian Energy Agency" of the Ministry of Energy of Russia Krasnodar Scientific and Technical Information Center - branch of the Federal State Budgetary Institution "REA" of the Ministry of Energy of Russia, 2020. - P. 124-129.

19. Chernyak I. I. Marketing as a factor in increasing the efficiency of enterprises and organizations of the agro-industrial complex / I. I. Chernyak, S. A. Kalitko // Management of rural development projects: materials of the V national scientific and practical conference, Krasnodar, April 11, 2024. – Krasnodar: Federal State Budgetary Institution "Russian Energy Agency" of the Ministry of Energy of Russia Krasnodar Scientific and Technical Information Center - branch of the Federal State Budgetary Institution "REA" of the Ministry of Energy of Russia, 2024. – P. 463-470.

20. Kalitko S. A. Functioning of smart agriculture in the agro-industrial complex of the urban agglomeration / S. A. Kalitko, I. I. Chernyak // Moscow Economic Journal. – 2024. – Vol. 9. – No. 8. – P. 212-224.

© *Калитко С.А., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.*

Научная статья

Original article

УДК 339.5

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_4\_120

**АНАЛИЗ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КНР В  
УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ: ТЕНДЕНЦИИ,  
ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**ANALYSIS OF CHINA'S FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY IN THE  
CONTEXT OF GLOBAL INSTABILITY: TRENDS, CHALLENGES AND  
PROSPECTS**



**Острецова Анна Владимировна**, к.э.н., доцент кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: ostrecova5@mail.ru

**Поляков Константин Евгеньевич**, экономический факультет, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: kostya.polyakov02@mail.ru

**Высоцкая Дарья Романовна**, экономический факультет, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: darya.vysotskyay@mail.ru

**Карпенко Александр Александрович**, экономический факультет, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, E-mail: shura.karpenko.2002@mail.ru

**Ostrecova Anna Vladimirovna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economics and Foreign Economic Activity Department, Kuban State Agrarian University, E-mail: ostrecova5@mail.ru

**Polyakov Konstantin Evgenievich**, Faculty of Economics, Kuban State Agrarian University, Krasnodar, E-mail: kostya.polyakov02@mail.ru

**Vysotskaya Daria Romanovna**, Faculty of Economics, Kuban State Agrarian University, Krasnodar, E-mail: darya.vysotskyay@mail.ru

**Karpenko Aleksandr Aleksandrovich**, Faculty of Economics, Kuban State Agrarian University, Krasnodar, E-mail: shura.karpenko.2002@mail.ru

**Аннотация.** Актуальность темы исследования обусловлена значительным ростом экономики Китайской Народной Республики (КНР), которая на сегодняшний день стала одним из ведущих игроков на мировом рынке. Китай демонстрирует быстрые темпы развития, что напрямую связано с расширением его международных связей и активным участием в глобальной торговле. Цель данной статьи заключается в анализе основных показателей внешнеэкономической деятельности КНР. Были рассмотрены ключевые направления импорта и экспорта, а также изменения в структуре внешней торговли. Китай активно взаимодействует с ведущими странами, такими как США, Германия, Япония, а также с международными организациями, такими как Всемирная торговая организация и БРИКС. На основе изученных данных выявлены основные тенденции развития внешнеэкономических связей КНР. Анализ показывает, что Китай стремится к диверсификации своих торговых партнеров и расширению ассортимента экспортируемой продукции. Перспективы дальнейшего развития внешнеэкономических связей выглядят многообещающими, особенно с учетом увеличения инвестиционной активности и участия в международных инициативах.

**Abstract.** The relevance of the research topic is due to the significant growth of the economy of the People's Republic of China (PRC), which has become one of the leading players in the global market today. China is demonstrating a rapid pace of development, which is directly related to the expansion of its international relations and active participation in global trade. The purpose of this article is to analyze the main indicators of China's foreign economic activity. The key areas of

import and export, as well as changes in the structure of foreign trade, were considered. China actively cooperates with leading countries such as the USA, Germany, Japan, as well as with international organizations such as the World Trade Organization and BRICS. Based on the studied data, the main trends in the development of China's foreign economic relations have been identified. The analysis shows that China is striving to diversify its trading partners and expand the range of exported products. The prospects for further development of foreign economic relations look promising, especially given the increased investment activity and participation in international initiatives.

**Ключевые слова:** Китай, внешнеэкономическая деятельность, экономика, импорт, экспорт, структура, направления

**Key words:** China, foreign economic activity, economy, import, export, structure, tendencies

Китайская Народная Республика издревле держала вектор на внешнеэкономическое взаимодействие с другими странами. Наиболее знаменитым проявлением взаимодействия Китая с другими странами является «Великий Шелковый путь». Но несмотря на активное поощрение торговли китайскими правителями до перехода к «социалистической рыночной экономике» при Дэн Сяопине, внешнеэкономические связи не приносили какого-либо положительного эффекта для государства. Дэн Сяопин отводил особое место внешнеэкономическому сектору, открытой экономике и взаимодействию с внешними игроками. Это, как и модификации законодательства, связанного с ВЭД, смягчение налоговой политики к иностранным игрокам на китайском рынке и зарубежным инвесторам, вступление в 2001 г. в ВТО и переход от административно-директивного регулирования внешней торговли к регулированию посредством финансовых инструментов и ДКП, привело к тому, что за последние 43 года (с 1978 по 2019 г.) показатели внешнеторгового сальдо, увеличились с 35,5 млрд. до 6

трлн. долл. США (на 2023 г., рост в 170 раз), а приток иностранных инвестиций составил рекордные 1,8 трлн. долл. США.

Крупнейший в мире объем двустороннего товарооборота в 2023 году был между Китайской Народной Республикой и Соединенными Штатами Америки, а также с их ближайшими соседями. Китай экспортировал в США товаров на 448 млрд. долл., а импортировал оттуда – на 165 млрд. долл. Показатель экспорта снизился более чем на 20%, а импорта – почти на 10% по сравнению с 2022 годом. Сальдо торгового баланса с Гонконгом, Тайванем, Японией и Республикой Корея составил 1,29 трлн. долл.

Показатели экспорта Китая представлены на рисунке 1.

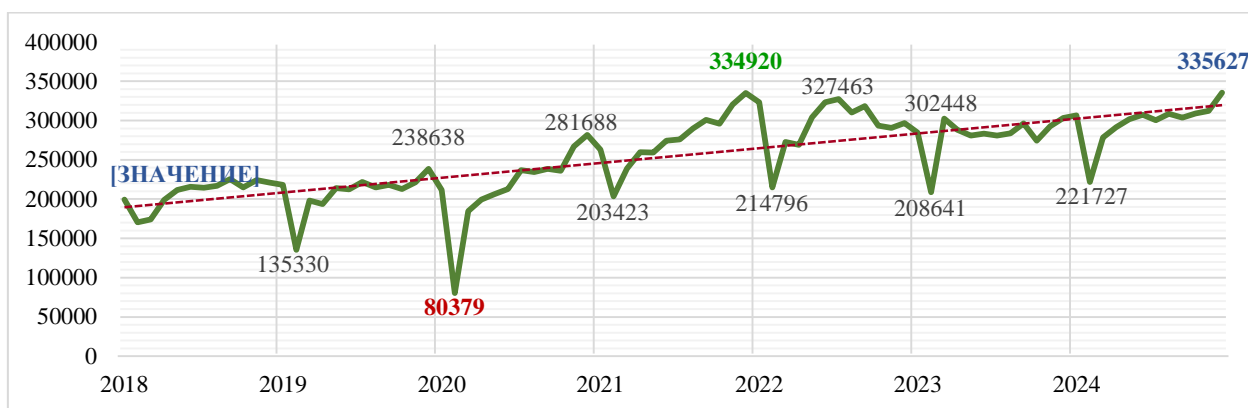


Рисунок 1. Экспорт товаров Китая 2018-2024 гг. (млн. долл.)

На этом рисунке отражена динамик объемов экспорта товаров Китаем в период с 2018 по 2024 год, представленная в долларовом выражении. Голубым цветом представлены значения показателя по состоянию на 01.01.2018 года и 01.12.2024 года. Красным пунктиром отражена линия тренда, которая наглядно показывает динамику к повышению объемов экспортируемых товаров. По состоянию на 01 января 2018 года объем экспорта товаров из Китая составлял 199469 млн. долл. Данный показатель вырос на 68,3% и 01.12.2024 года был равен 335627 млн. долл. Рост данного показателя обусловлен высокой конкурентоспособностью китайской продукции на международном рынке, а их относительно дешевая стоимость



делает их еще более привлекательными особенно для стран с развивающейся экономикой.

Число, выделенное красным цветом - наименьший объем экспорта, который пришелся на февраль 2020 года. В целом ежегодно 1 февраля прослеживается резкое падение объемов товарооборота, но к декабрю этого же года объем достигает пикового значения. Вероятнее всего это обусловлено тем, что традиционно в период с 21 января по 21 февраля отмечается Китайский Новый Год. Данный праздник является самым масштабным мероприятием этой страны, то подготовка к нему затрачивает огромное количество как денежных, так и товарных ресурсов. Помимо этого, другой причиной такого низкого уровня объемов экспорта является вспышка вируса COVID-19, которая пришлась как раз на конец 2019-начало 2020 гг. обнаружение вируса в одной из провинций Китая, его быстрое распространение по всему миру и высокий уровень смертности привели к закрытию границ всех стран, общемировому режиму самоизоляции, обрушению международного рынка товаров. Также естественным последствием стало максимальное ограничение внешних связей Китая со всеми странами.

Пиковые значения объемов экспорта, приходящиеся на конец года и обусловлены наступлением международного Нового Года и Рождества, когда начинается подготовка подарков, украшений для дома и не только, которые чаще всего импортируются из Китая и перепродаются на внутреннем рынке.

Кроме уровня данного показателя в феврале 2024 года, наиболее высоким был объем экспортированных товаров по состоянию на 01 декабря 2021 года – 334920 млн. долл.. Дальнейший спад стоимости экспортируемых товаров обусловлен введением США и стран ЕС санкций в отношении КНР за поддержку Российской Федерации в СВО.

Другим показателем внешнеэкономической деятельности является импорт. За период 2018-2024 гг. этот показатель вырос на 27,4%. В январе

2018 года объем импорта товаров был равен 181151 млн. долл. Несмотря на постоянно меняющуюся динамику к декабрю 2024 года он возрос до 230789 млн. долл.

Самым высоким уровень этого показателя был в ноябре 2022 года – 251927 млн. долл., а самым низким 132371 млн. долл.

Довольно низкие темпы роста объемов импорта товаров относительно темпов роста объемов экспорта так же свидетельствуют о том, что Китай – страна, производящая товары, на которые есть спрос на международном рынке, и при этом они приобретают меньше товаров из-за рубежа, чем производят.



Рисунок 2. Импорт товаров в Китай 2018-2024 гг. (млн. долл.) [7]

Динамика импорта товаров имеет больше колебаний, чем динамика экспорта, а линия тренда так же является восходящей, что демонстрирует рост международных связей Китая с другими странами.

Также это может быть обусловлено ростом инфляции в мире и тем, что Китай при производстве своей высокотехнологичной продукции зачастую использует иностранные технологии и продукцию.

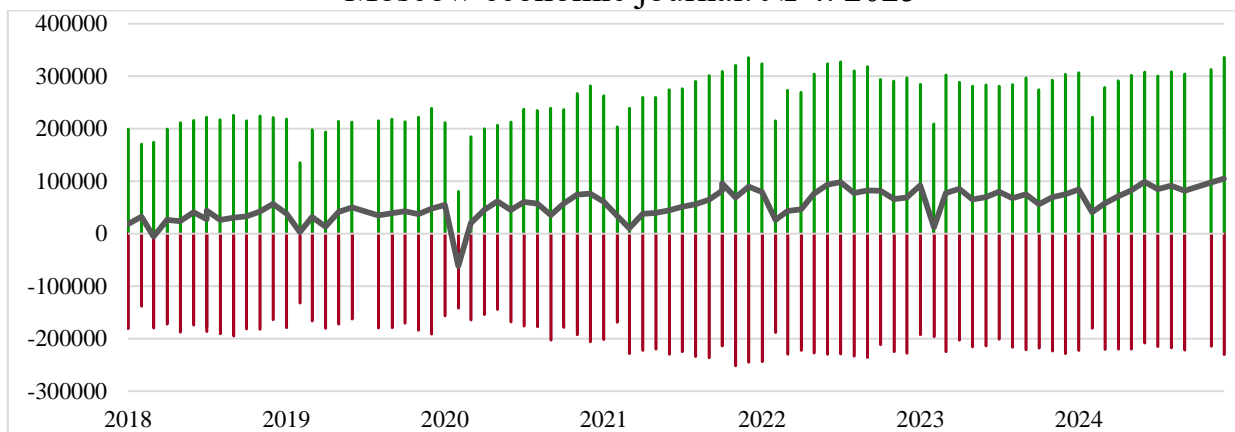


Рисунок 3. Торговый баланс Китая 2018-2024 гг. [7]

В целом в течение исследуемых 7 лет сальдо торгового баланса всегда было положительным, но были 2 периода, в которые баланс был отрицательным – 1 марта 2018 года (-5794 млн. долл.) и 1 февраля 2020 (-61933 млн. долл.).

С учетом того, что данные представлены по состоянию на 1-е число каждого месяца, делаем вывод, что январь 2020 года для Китайской Народной Республики стал кризисным периодом. В это время экономическая ситуация в стране была наименее благоприятной для развития международных связей.

Основными странами-импортерами товаров из Китая, помимо США, Гонконга, Японии, Республики Корея и Тайваня являются:

Таблица 1. Основные страны-импортеры товаров из Китая, млн. долл.

Страна	2019	2020	2021	2022	2023	Относительный темп роста, 2023 к 2019, %	Относительный темп роста, 2023 к 2022, %
Вьетнам	97869	113815	136186	146960	137607	+40,6	-6,4
Индия	74825	66719	96367	118502	117679	+57,3	-0,7
Россия	49748	50504	67197	76123	110935	+123,0	+45,7
Германия	79789	86807	114101	116227	100665	+26,2	-13,4
Нидерланды	73979	79006	101454	117731	100195	+35,4	-14,9

Источник: [7]

Относительно 2019 года у всех стран, представленных в таблице 4 наблюдается рост объемов импорта. Наибольший прирост произошел у России – объем импорта увеличился на 123%. Наименьший – на 26,2%.

У всех основных стран-импортеров в 2023 году уменьшился объем импортируемых товаров, кроме России. Спад был в пределах 15000-20000 млн. долл. за год. США уменьшили объем импорта на 14% относительно 2022 года (-81535 млн. долл.). Рост импорта Россией китайских товаров составил +46% (+76123 млн. долл.).

Помимо указанных стран Китай осуществляет торговлю и с другими. Они не являются основными партнерами КНР, но объемы импортируемых товаров имеют наиболее высокие темпы роста.

**Таблица 2. Страны с растущим объемом импорта товаров из Китая, в %**

Страна	2021	2022	2023
Гренландия	-66	85	218
Каймановы острова	-1	51	191
Афганистан	-6	17	129
КНДР	-51	268	124
Доминика	59	3	111
Беларусь	28	21	78
Сент-Китс и Невис	-4	14	72
Лесото	42	-28	71
Мальдивы	42	15	68
Таджикистан	62	35	66

Источник: [7]

Основные страны, из которых Китай импортирует товары и темпы роста объемов импорта товаров Китаем представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Основные страны-экспортеры в Китай, млн. долл.**

Страна	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Относительный темп прироста, 2023 к 2021, %
Другие страны Азии	248348	238092	199345	-19,7
США	179753	178957	165157	-8,1
Республика Корея	213217	199667	161739	-24,1
Япония	204964	184497	160476	-21,7
Австралия	162886	142091	155641	-4,4
Россия	79594	114149	129206	+62,3
Бразилия	109945	109522	122491	+11,4
Германия	119533	111398	106207	-11,1
Китай	155386	122883	104296	-32,9

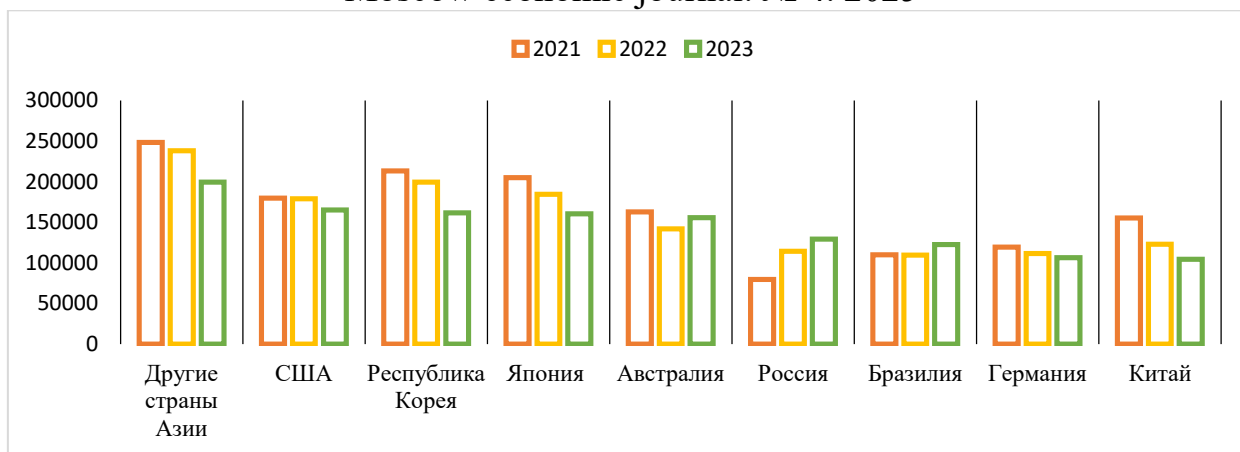


Рисунок 4. Динамика объемов экспорта товаров в Китай, млн. долл. [7]

В целом объем импортируемых товаров в Китай снизился на 6%. Со всеми партнерами, входящими в топ-10 стран-экспортеров, Китай сократил объем закупки товаров за исключением Российской Федерации и Бразилии. Объем импортированных товаров из этих стран в 2023 году вырос на 62,3% и 11,4% соответственно.

Также Китай активно импортирует товары из островных государств и различных стран Африки. Темпы роста объемов импорта из этих стран в 2023 году относительно 2022 были выше, чем с основными партнерами: Микронезия - +30756%; Сейшельские острова - +6823%; Кирибати - +1958%; Другие страны Африки - +1062%; Монтсеррат - +674%; Маршалловы острова - +492%; Либерия - +469%; Антигуа и Барбуда - +424%; Кабо-Верде - +424%; Французская Полинезия - +232%.

Согласно этим данным, можно сделать вывод, что КНР меняет направление международного сотрудничества со стран Американских и Европейского континентов на Африканский.

Если говорить о конъюнктуре товаров, экспортируемых и импортируемых Китаем, то стоит отметить, что список стран и их рейтинги отличаются от списка и рейтинга стран по совокупному экспорту и импорту.

Основными странами-импортерами товаров (продукции) в отношении с Китаем является США (2063803 млн. долл.), Япония (707390 млн. долл.) и Канада (568233 млн. долл.). Из 10 основных стран-импортеров с 4 странами

объем товарооборота снизился: Япония (-1%), Великобритания или Соединенное Королевство (-2%), Австралия (-8%), Бразилия (-1%), а увеличился с США (+2%), Канадой ((+0,27%). Швейцарией (+6%), Малайзией (+5%), Таиландом (+6%), Турцией (+2%).

Китай импортировал товары преимущественно из США, Соединенного Королевства и Японии (табл. 3).

Таблица 4. Страны-экспортеры товаров в Китай, млн. долл.

Страна	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Абсолютный прирост	Относительный прирост, 2024 г. к 2022 г., %
США	3372902	3168471	3356813	-16089	-0,5
Соединенное Королевство	821631	791657	815431	-6200	-0,8
Япония	898600	751750	742672	-155928	-17,4
Канада	571579	558455	554116	-17463	-3,1
Швейцария	356235	365372	368997	12762	+3,6
Турция	363711	361967	344020	-19691	-5,4
Таиланд	301020	288499	307555	6535	+2,2
Малайзия	293941	265638	299514	5573	+1,9
Австралия	309300	287861	296482	-12818	-4,1
Бразилия	292344	252710	277549	-14795	-5,1

Источник: [7]

Таким образом, несмотря на политическую ситуацию в мире и санкции, вводимые против КНР из-за поддержания дипломатических и торговых отношений с Российской Федерацией, основным партнером Китая на международном рынке являются Соединенные Штаты Америки, занимающие лидирующую позицию по объемам импорта и экспорта товаров и услуг.

Основным товаром, который Китайская Народная Республика экспортирует за рубеж являются машинное оборудование и электрические приборы – в 2022 году они составляли 42% от общего объема экспорта. Китай является крупнейшим экспортеров данного вида товаров на мировом рынке.

Второй по объему является смешанная категория товаров, которая занимает 10,6% от общей доли экспорта. Категория «ткани и одежда» и металлы занимают 8,9% и 8,4% от общего экспорта. Наименее

экспортируемыми являются минералы (0,23%), животные (0,45%) и овощи (0,89%), которые составляют менее 1% от общего объема экспорта.

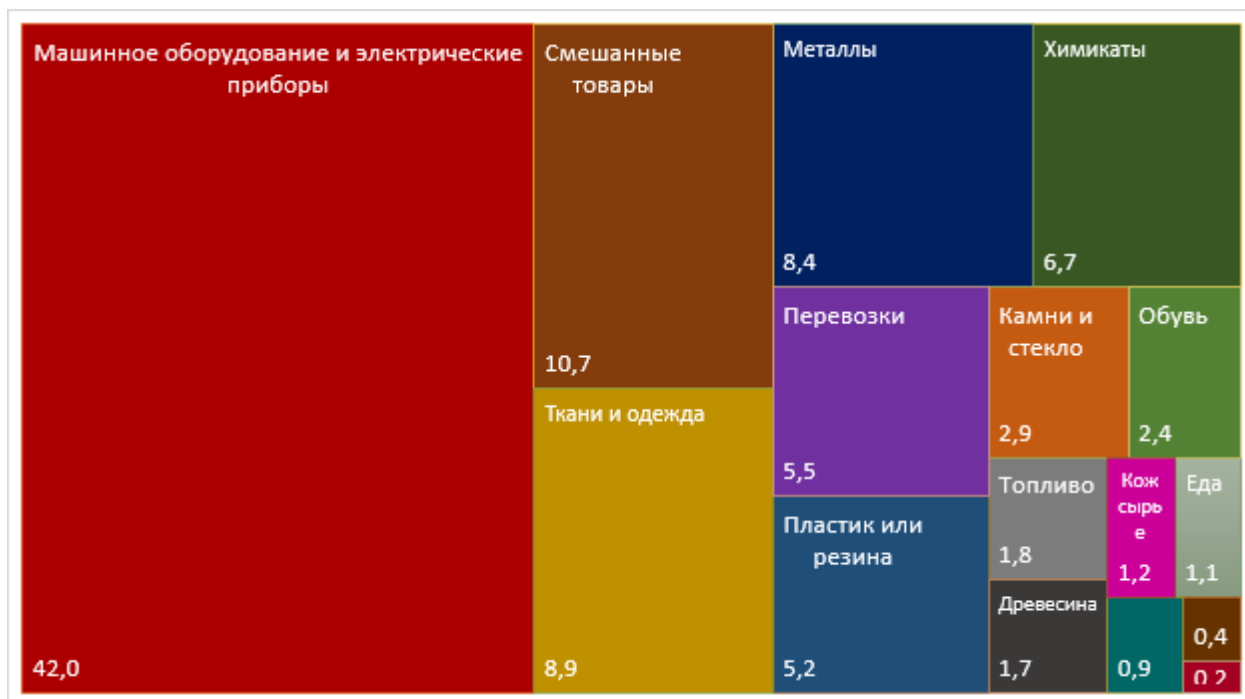


Рисунок 5. Экспорт товаров по видам продукции, 2022 г.

На рисунке 6 отразим распределение импорта в процентном соотношении по категориям продуктов.

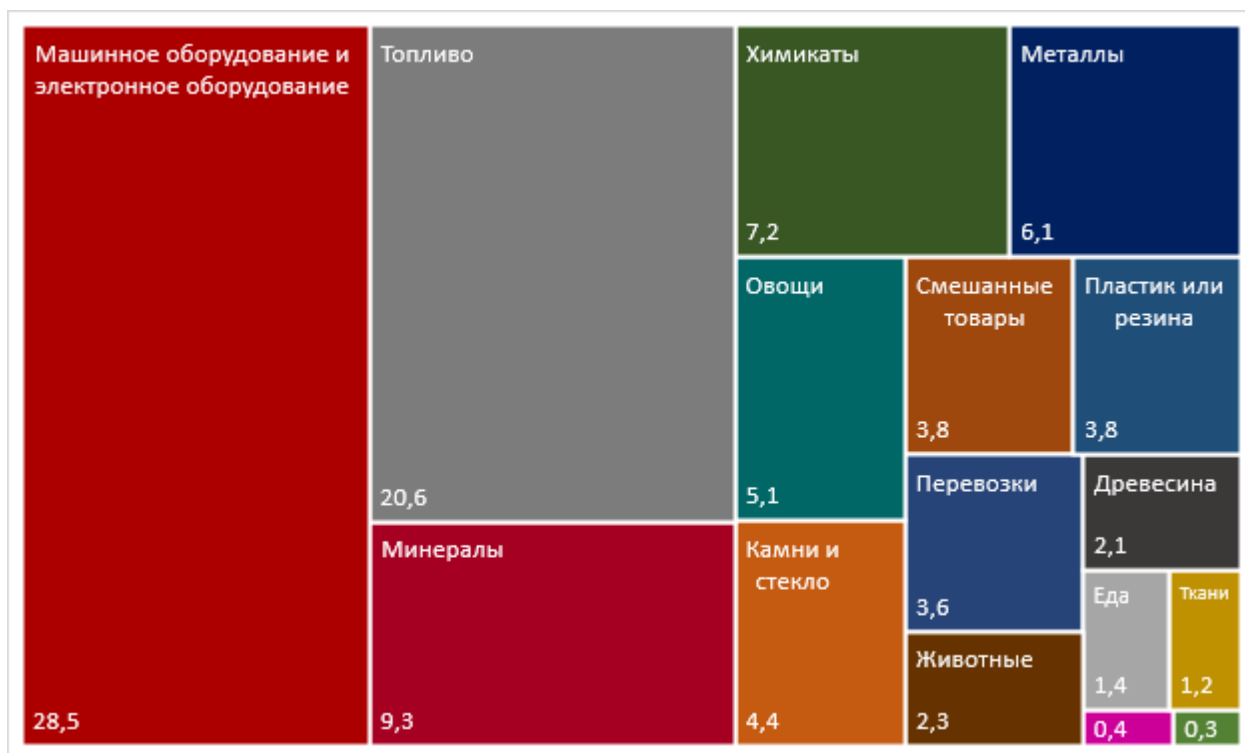


Рисунок 6. Импорт товаров по видам продукции, 2022 г.

В отличие от экспорта в структуре импорта машинное оборудование и электрические приборы занимают 28,5% от общего объема импорта. Второе место занимает импорт топлива, который занимает 20,6%. Разрывы в доле импорта между категориями товаров не так сильны, как в экспорте. Меньше всего Китай импортирует обувь (0,3%), кожевенное сырье (0,4%) и «ткани и одежда» (1,2%).

В 2025 году Китай сталкивается с многочисленными вызовами, которые могут существенно повлиять на его будущее. Руководству страны необходимо принять срочные политические решения для обеспечения устойчивого роста Китая как глобальной державы. Этот год станет поворотным для страны из-за значительных демографических преобразований, экономических проблем и экологических угроз. Старение населения — одна из самых серьезных проблем, с которыми сегодня сталкивается Китай. Почти четверть населения Китая старше 60 лет. Эта демографическая асимметрия создаёт значительные социальные и экономические проблемы для страны. Из-за различных социальных факторов и высокой стоимости жизни уровень рождаемости стремительно снижается, а это означает, что население трудоспособного возраста сокращается, а число пенсионеров растёт.

Необходимо принимать разумные меры, чтобы справиться с растущей геополитической напряжённостью в регионе и смягчить её последствия. Эта проблема негативно сказывается на общей экономической эффективности Китая, медицинских услугах и пенсионной системе. Администрация Си Цзиньпина пыталась решить эту проблему, поощряя создание больших семей и ослабляя политику «одна семья – один ребёнок». Однако на сегодняшний день все эти меры оказались тщетными. Экономическая неопределённость и жизненные предпочтения китайской молодёжи не позволяют им вносить свой вклад в борьбу правительства с демографической нестабильностью. Для устойчивого экономического развития и социальной стабильности необходимо найти эффективные решения.



Китай также сталкивается со значительными экономическими проблемами, которые ставят под угрозу его долгосрочные перспективы экономического роста. По данным Международного валютного фонда (МВФ), в 2024 году мировой экономический рост снизился до 2,9 процента. Это может ещё больше усугубить экономические проблемы Китая. Несмотря на то, что стране удалось искоренить крайнюю нищету, её экономический прогноз составляет всего 4,6 процента, что приведёт к долгосрочной экономической рецессии [1].

Среди главных вызовов китайского внешнеэкономического сектора можно выделить ряд главных (рис. 7):

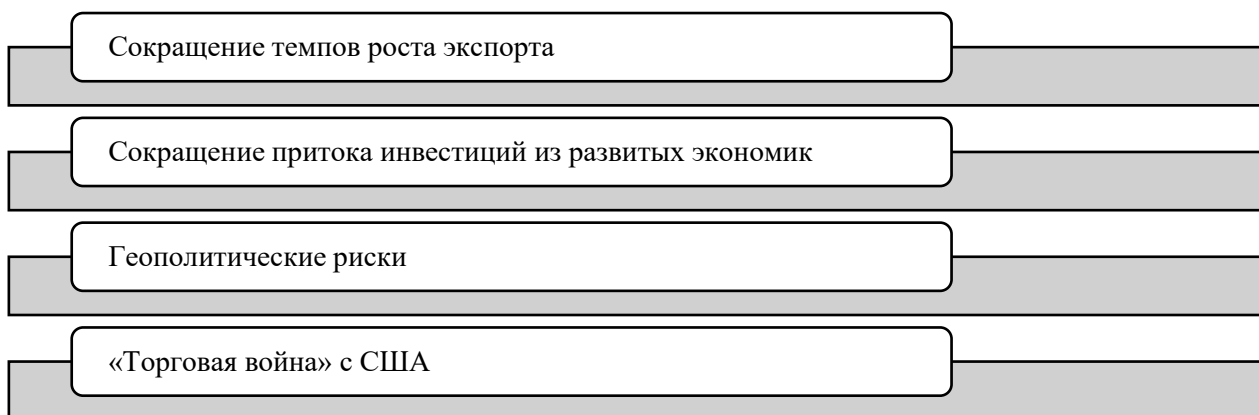


Рисунок 7. Главные вызовы внешнеэкономической деятельности Китая

После установления дипломатических отношений в 1972 г. США быстро стали крупнейшим внешнеэкономическим контрагентом КНР и являлись таковыми до середины 2000-х г., когда произошёл бум торговли с ЕС, после которого Штаты сохранили статус крупнейшего экспортного рынка Китая.



Рисунок 8. Причины начала «торговой войны» между КНР и США

Из года в год профицит Китая, вызванный огромной популярностью китайских дешёвых товаров, в торговле с США всё увеличивался и в 2017 г. достиг рекордных 276 млрд долл. США [2]. Это стало первой фундаментальной причиной для начала «торговой войны».

Второй причиной стали подозрения американских регуляторов, в манипуляции китайскими финансовыми властями курса юаня (который с 2015 г. был включён в число резервных валют МВФ), с 2001 по 2021 гг. подешевевшего на -16% с 6,14 до 7,11 CNY/USD, что искусственно увеличивало прибыль китайских экспортёров и снижало прибыль американских. Они получили форму официальных обвинений в 2017 г.

Третьей причиной можно назвать высокие заградительные тарифы, применяемые в том числе и в отношении импорта из США. Четвёртым раздражителем явилась, принятая в 13 пятилетнем плане программа «Made in China - 2025». Согласно ей одной из задач КНР является достижение мирового лидерства в производстве высокотехнологичной продукции, то есть ослабление позиций США в данной сфере. Именно с высокотехнологичного сектора и началась «торговая война»: в конце 2017 г. Госсекретарь США М. Помпео обвинил КНР в кибершпионаже. Уже в марте 2018 г. на 1300 наименований китайских товаров на сумму 50 млрд долл. США [3] были подняты таможенные тарифы с 10 до 25%. Китай ответил зеркально, но на меньшие суммы. Уже к сентябрю 2018 г. США увеличили тарифы на китайский импорт общей стоимостью 250 млрд долл. США, а КНР на 150 млрд долл. США американского. Несмотря на переговоры Д. Трампа и Си Цзиньпина в ноябре 2018 г. и заключение торговых соглашений, предполагавших снижение таможенных пошлин до 10%. Однако события лета 2019 г. показали, что несмотря на готовность китайской стороны идти на уступки: прекратить валютные манипуляции с юанем и принять условий Вашингтона по закупкам сельскохозяйственной продукции (прежде всего сои) и энергоносителей (СПГ) - американская сторона всё же хочет заставить

КНР свернуть со взятого ей курса: с мая 2019 г. на 525 млрд долл. США импорта из КНР была введена заградительная 25% пошлина, которая начала действовать с 01.10. 2019 г. и привел к сокращению двусторонней торговли на 14%. Очередные переговоры завершились в январе 2020 г. подписанием Д. Трампом и Лю Хэ торговой сделки, первая фаза которой началась в марте 2020 г. с возврата таможенных пошлин на 10% уровень для 300 млрд долл. США китайского экспорта, с одной стороны, и увеличением закупок американской продукции до 200 млрд долл. США до 01.01.2022 г. и аналогичным снижением пошлин на импорт из США до 10% [4]. Данные шаги были положительно восприняты международным сообществом, но, с сентября вновь звучали угрозы Д. Трампа, разорвать сделку, из-за предполагаемой причастности Китая к кибершпионажу, в частности, из-за получения незаконного доступа к технологиям изготовления американских микрочипов. Как отмечают аналитики из МВФ, эскалация «торговой войны» негативно скажется как на двусторонней торговле двух крупнейших экономик мира, так и на всей международной торговле [5]. В 2020 г. несмотря на снятие сторонами части введённых ранее барьеров антикитайская риторика в США усилилась из-за предполагаемого искусственного происхождения вируса COVID-19 в результате экспериментов китайских учёных. После прихода к власти администрации Д. Байдена в Соединённых Штатах начались переговоры о деэскалации напряжённости в двусторонних отношениях, в т.ч. в торговых, однако, не пошли дальше переговоров [6]. 2021 и 2022 гг. ознаменовались новыми ограничениями в отношении КНР в сфере высоких технологий.

Исследуя возможности дальнейшей эскалации конфликта, стоит сказать, что её пределы ограничены: с одной стороны, у США сохраняется возможность ограниченно привлечь к торговой войне своих союзников и наложить ограничения на инвестиции в китайскую экономику. Но последняя мера вряд ли покажет за последние 6 лет американские инвестиций в Китай

составили всего 17,6 млрд долл. США, тогда как аналогичный объём китайских инвестиций - порядка 40 млрд долл. США [7]. В то же время КНР, являясь вторым крупнейшим иностранным держателем американского госдолга (около 1,1 трлн долл. США), вряд ли решится играть на чрезмерное ослабление американской экономики и доллара, в частности. В то же время обе экономики продолжают зависеть друг от друга: Китай - от предоставления услуг по пользованию интеллектуальной собственностью и импорта ряда наименований высокотехнологичной продукции; США - от вложений КНР в свой госдолг и дешёвых промышленных товаров. «Торговая война» имеет явный политический подтекст и вряд ли следует ждать её завершения, но, заключение торговой сделки, снимающей фактор неопределённости в среднесрочной перспективе, выглядит отвечающим интересам сторон.

Другим вызовом является тренд на замедление динамики роста экспорта, связанный с достижением так называемого «потолка роста» - заполнением свободных ниш на мировом рынке. Так, темпы его роста сократились с 11,5% в 2017 г. до 4,5% в 2019 г. По прогнозам ОЭСР и МВФ стагнация китайского экспорта продолжится в ближайшие годы, в том числе из-за влияния пандемии и усиления конфронтации с США. Однако выходом здесь может послужить усиление присутствия на растущих рынках развивающихся стран АСЕАН и БРИКС, а также государств Африки и Латинской Америки.

Но введение огромного количества санкций в отношении Российской Федерации открыло множество новых ниш на рынке, которые ранее были заняты европейскими производителями. Так Китай стал поставлять множество новых марок автомобилей, которые стали заполнять рынок с высокой скоростью. Также появились новые производители одежды и товаров для дома, которые заполнили большую часть Российского рынка.

Проведённый анализ показал, что Китайская Народная Республика продолжает укреплять свои позиции как один из ключевых игроков мировой

экономики, несмотря на усиливающуюся геополитическую напряжённость и глобальные экономические вызовы. Страна демонстрирует устойчивый рост экспортных показателей, при этом активно диверсифицируя направления внешнеэкономической деятельности и развивая сотрудничество с новыми партнёрами, включая государства Азии, Африки и Латинской Америки. Положительное сальдо внешней торговли и высокие темпы прироста товарооборота с рядом стран свидетельствуют о высокой конкурентоспособности китайской продукции. Однако на фоне замедления глобального роста, торговых конфликтов и внутренних структурных проблем, КНР необходимо адаптировать внешнеэкономическую стратегию, ориентируясь на устойчивое развитие, инновации и расширение рынков сбыта.

#### **Список источников**

1. Китай: ключевые вызовы и стратегические решения на 2025 год [Электронный ресурс]: <https://journal-neo.su/2025/02/22/china-key-challenges-and-strategic-decisions-for-2025/>
2. Острецова, А. В. Внешнеторговые отношения России и Китая: состояние, проблемы и перспективы / А. В. Острецова, Е. Ю. Рубан, А. Э. Шаповалова // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 5(130). – С. 180-187.
3. Богомоллова, Ю. А. Основные направления внешнеторгового сотрудничества России и Китая / Ю. А. Богомоллова, А. В. Острецова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения: Материалы международной научно-практической конференции, Краснодар, 05 февраля 2016 года. – Краснодар: ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2016. – С. 17-21.
4. Басова, Д. А. Состояние и тенденции развития внешнеторговых отношений России и Китая / Д. А. Басова, О. В. Лозовская, Н. В. Фалина // Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развития :

Материалы XII международной научно-практической конференции, Тихорецк, 23 апреля 2021 года. – Краснодар: ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2021. – С. 50-55.

5. Романова Г. Г., Пролетарская А. С. Сущность и формы внешнеэкономической деятельности страны. Методы оценки ее эффективности // КНЖ. 2019. №4 (29). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-formy-vneshneekonomicheskoy-deyatelnosti-strany-metody-otsenki-ee-effektivnosti>

6. Geoeconomic Fragmentation and the Future of Multilateralism. IMF, January 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/Staff-Discussion-Notes/Issues/2023/01/11/Geo-Economic-Fragmentation-and-the-Future-of-Multilateralism-527266>

7. Regional Trade Agreement Database. Wto omc. [Электронный ресурс]. URL: <http://rtais.wto.org/UI/publicsummarytable.aspx>

### References

1. Kitaj: klyuchevy`e vy`zovy` i strategicheskie resheniya na 2025 god [E`lektronny`j resurs]: <https://journal-neo.su/2025/02/22/china-key-challenges-and-strategic-decisions-for-2025/>

2. Ostreczova, A. V. Vneshnetorgovy`e otnosheniya Rossii i Kitaya: sostoyanie, problemy` i perspektivy` / A. V. Ostreczova, E. Yu. Ruban, A. E`. Shapovalova // E`konomika i predprinimatel`stvo. – 2021. – № 5(130). – S. 180-187.

3. Bogomolova, Yu. A. Osnovny`e napravleniya vneshnetorgovogo sotrudnichestva Rossii i Kitaya / Yu. A. Bogomolova, A. V. Ostreczova // Sovremennyy`e tendencii razvitiya e`konomiki i upravleniya: problemy` i resheniya: Materialy` mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Krasnodar, 05 fevralya 2016 goda. – Krasnodar: FGBU "Rossijskoe e`nergeticheskoe agentstvo" Mine`nergo Rossii Krasnodarskij CzNTI- filial FGBU "RE`A" Mine`nergo Rossii, 2016. – S. 17-21.

4. Basova, D. A. Sostoyanie i tendencii razvitiya vneshnetorgovy`x otnoshenij Rossii i Kitaya / D. A. Basova, O. V. Lozovskaya, N. V. Falina // E`konomika i upravlenie: klyuchevy`e problemy` i perspektivy` razvitiya : Materialy` XII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Tixoreczk, 23 aprelya 2021 goda. – Krasnodar: FGBU "Rossijskoe e`nergeticheskoe agentstvo" Mine`nergo Rossii Krasnodarskij CzNTI- filial FGBU "RE`A" Mine`nergo Rossii, 2021. – S. 50-55.
5. Romanova G. G., Proletarskaya A. S. Sushhnost` i formy` vneshnee`konomicheskoy deyatel`nosti strany`. Metody` ocenki ee e`ffektivnosti // KNZh. 2019. №4 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-formy-vneshneekonomicheskoy-deyatelnosti-strany-metody-otsenki-ee-effektivnosti>
6. Geoeconomic Fragmentation and the Future of Multilateralism. IMF, January 2023. [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/Staff-Discussion-Notes/Issues/2023/01/11/Geo-Economic-Fragmentation-and-the-Future-of-Multilateralism-527266>
7. Regional Trade Agreement Database. Wto omc. [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://rtais.wto.org/UI/publicsummarytable.aspx>

© *Острецова А.В., Поляков К.Е., Высоцкая Д.Р., Карпенко А.А., 2025.*

*Московский экономический журнал, 2025 № 4.*