

Научная статья

Original article

УДК 330(075.8)

doi: 10.55186/2413046X_2024_9_3_160

**КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AS A DIRECTION
OF PUBLIC ADMINISTRATION**



Ефремова Лариса Борисовна, к.э.н., доцент кафедры Менеджмента и управления сельскохозяйственным производством, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва

Efremova Larisa Borisovna, Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Management and Management of Agricultural Production, Federal State Budgetary Educational Institution for Land Management, Moscow

Аннотация. В статье рассматривается концепция устойчивого развития как стратегия государственного управления России.

Abstract. The article discusses the concept of sustainable development as a strategy of public administration in Russia.

Ключевые слова: концепция устойчивого развития, государственное управление России, качество жизни, окружающая среда

Keywords: concept of sustainable development, public administration of Russia, quality of life, environment

В настоящее время человечество ориентировано на стремительное социально-экономическое развитие. Это привело к обострению противоречий между растущими потребностями людей и неспособностью

природной среды обеспечить эти потребности. В конце XX века возникла идея разрешить это противоречие, гарантируя человечеству возможности выживания и дальнейшего устойчивого развития. Проблема обеспечения устойчивого развития выдвинулась на первое место среди глобальных проблем человечества. Вопросы устойчивого развития общества приводят к смене всей парадигмы международного сотрудничества и развития экономических систем. Что дает переход России к устойчивому развитию?

Главное - это решение важнейших социально-экономических задач при условии сохранения природной среды. Для достижения этой цели была проанализирована концепция устойчивого развития, изучены альтернативные точки зрения, а также рассмотрена возможность решения экологических. Концепции устойчивого развития посвящено множество работ разного уровня, она имеет как сторонников, так и противников, и поэтому остается одной из самых острых и дискуссионных.

Управление устойчивым развитием

Устойчивое развитие (англ. sustainable development), также гармоничное развитие, сбалансированное развитие — процесс экономических и социальных изменений, при котором природные ресурсы, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений.



Составные части устойчивого развития

Основная цель управление устойчивым развитием состоит в разработке новых решений экологических проблем.

Термин «устойчивое развитие» впервые был введен в документах ООН по окружающей среде и развитию в 1987 году. Он означал удовлетворение потребностей настоящего поколения без нанесения ущерба развитию последующих поколений. При расширенном толковании концепция устойчивого развития надо исходит из того, что «природный капитал, который определяется через использование природных богатств, должен быть сохранен. В свою очередь, сохранение и поддержание баланса природных ресурсов может быть достигнуто только через состояние, когда природные ресурсы и функции окружающей среды остаются доступными». В рамках концепции устойчивого развития сформировались три основополагающие составляющие: экономическая, социальная и экологическая. Экономический подход основывается на определении дохода,

предложенном Дж. Хиксом. В практическом плане определение уровня дохода необходимо, чтобы указать людям, сколько они могут потреблять, но не становиться при этом беднее. С точки зрения социальной составляющей концепция устойчивого развития направлена на сохранение общественной и культурной стабильности, сокращение числа разрушительных конфликтов. В свою очередь, экологический подход предполагает, что устойчивое развитие должно обеспечивать стабильность биологических и физических систем. Согласованность и единство трех составляющих и являются основой концепции устойчивого развития в ее современной научной интерпретации.

Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию была представлена Правительством РФ и утверждена Указом Президента № 440 от 01 апреля 1996 г. В ней было особо отмечено, что «следуя рекомендациям и принципам, изложенным в документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), и руководствуясь ими, представляется необходимым и возможным осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей. Важным итогом выработки Концепции стало то, что в документе были определены основные трудности перехода к устойчивому развитию. Среди них были указаны такие как: – разработка национальной стратегии перехода; – определение системы целей данной стратегии; – разработка индикаторов устойчивого развития; – определение механизмов реализации концепции устойчивого развития. Концепция не была встречена единогласно, она вызвала серию протестов у многих ведущих специалистов. Противники перехода к устойчивому развитию в основном опираются на идею о том, что данную концепцию трудно осуществить. Они мотивируют свою позицию

тем, что ввиду возрастающих потребностей человека и быстрого истощения природных богатств проблема сохранения экологического баланса в природе становится все более острой и трудноразрешимой. Также природные условия и природная среда быстро изменяются. Те природные ресурсы, которые в недавнем прошлом считались возобновляемыми, утрачивают свою способность к возобновлению. Среди альтернативных точек зрения заметное место занимает мнение о слабости информационной базы в области экономики регионов России, а также размытости механизмов перехода к устойчивому развитию. В регионах страны отсутствует четкая государственная политика по решению глобальных эколого-экономических и социальных задач, что, по мнению противников Концепции, делает ее реализацию невозможной. Концепция устойчивого развития и обеспечения экологической безопасности принята как основное направление развития мирового сообщества. Устойчивое развитие всего человечества в целом, а также стран и регионов в отдельности, может быть обеспечено только благодаря правильной политике государств, разумному государственному управлению. В Концепции отмечается, что к началу экономических реформ российская экономика оказалась структурно деформированной и неэффективной. «Ее негативное воздействие на окружающую среду существенно выше, чем в технологически передовых странах. Значительная часть основных производственных фондов страны не отвечает современным экологическим требованиям. Значительная часть территории России характеризуется как экологически неблагоприятная» /2, с. 3-5/. Переход к устойчивому развитию страны в целом возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие всех регионов. Это предполагает формирование эффективной пространственной структуры экономики при соблюдении баланса интересов субъектов РФ, что определяет необходимость разработки и реализации программ перехода к устойчивому развитию в каждом регионе при дальнейшей интеграции этих программ. Несмотря на

сформированные правовые и институциональные основы управления охраной окружающей средой, Россия по-прежнему несет на себе груз унаследованных экологических проблем. Эти проблемы обостряются в результате низкого уровня природоохранных инвестиций, недостаточности мер и расточительного использования природных ресурсов, отсутствия ценовых и рыночных механизмов, обеспечивающих эффективное использование ресурсов, а природоохранная информация недостаточно прозрачна для того, чтобы обеспечить контроль и лоббирование экологических вопросов со стороны информированной части общества. Причин для развития экологического кризиса в стране (наряду с воздействием глобальных факторов) множество. Прделана значительная концептуально-теоретическая работа для перехода России к «устойчивому развитию». Появились различные концепции практической реализации этой идеи в рамках России, была принята Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, которая концептуально определила новый курс развития нашей страны на обозримое будущее. Протяженность перехода к устойчивому развитию и последовательность решения проблем на этом пути вызывают необходимость его периодизации. С известной долей условности переход России к устойчивому развитию в широком смысле подразделяют на три этапа: выживание – 1999-2005 гг., модернизация – 2006-2020 гг., экологическая реконструкция – 2021-2025 гг. Основным содержанием первого этапа является повышение уровня жизни малоимущих слоев населения и, главное, ликвидация бедности. Главное содержание второго этапа – производственно-технологическая и социально-экономическая модернизация, позволяющая создать современное постиндустриальное общество с достаточно высоким уровнем благосостояния и социального обеспечения, со значительной долей населения (порядка 50 %) среднего класса, с надежно функционирующей инфраструктурой. Основное содержание третьего этапа – крупномасштабные

природно-восстановительные мероприятия: реабилитация экологически неблагополучных территорий, восстановление и реконструкция разрушенных и поврежденных экосистем, очистка атмосферного воздуха и водоемов, аналогичная той, что проводилась в 60-80-е годы в западных странах и в Японии. Концепция устойчивого развития стала официальной доктриной для России, и это должно было привести к экологизации экономики. Однако за прошедшие годы заметного улучшения качества окружающей среды в России не произошло, несмотря на разрушение промышленного потенциала. К сожалению, в нашей стране отмеченные принципы устойчивого развития не находят отражение в проводимой социально-экономической политике. Ускоренное развитие России в технологической и социально-экономической сфере можно осуществить не на пути устойчивого, а только на пути прорывного развития.

В России в осуществлении концепции устойчивого развития есть особенности. Во-первых, установка на равенство трех измерений (экологического, социального и экономического) в сфере политического и территориального планирования имеет отношение к так называемому императивному, а не научному знанию. Во-вторых, в России все и давно привыкли к тому, что экологическая проблематика вторична, а экологические программы затратные. Отсюда следует вывод о необходимости проведения фундаментальных исследований по созданию эколого-экономических моделей, позволяющих проигрывать сценарии социально-экономического развития отдельных регионов и страны в целом, в соответствии с требованиями концепции устойчивого развития. Основная идея устойчивого развития состоит в учете экологического фактора при развитии человеческого общества, поэтому при составлении федеральных целевых программ приоритет должен быть отдан экологической политике. Г.С. Розенберг /6/ дает критический анализ некоторых из предложенных в последнее время концепций устойчивого развития России, ссылаясь на

отсутствие механизмов реализации этих концепций и четкого представления об объемах и источниках финансирования такого рода изменений в жизни страны, ее регионов и городов. Но отказываться от самой идеи устойчивого развития нельзя, необходимо наполнить ее новым содержанием, основой которого должен стать новый организационно-экономический механизм, учитывающий богатый, накопленный зарубежный и отечественный опыт, а также учитывающий духовные, исторические, национальные особенности России. Перспективы развития России в XXI веке отечественные ученые видят на путях реализации новых концепций. Например, С.А. Дятлов предлагает новую инвестиционную концепцию развития, результатом реализации которой будет достижение управляемого сбалансированного устойчивого экономического роста, который и должен стать базисом устойчивого развития России и ее общественных институтов /4/. Кроме этого подхода автор отмечает, что «успешный переход к стратегии устойчивого развития в России в новом понимании возможен только при переходе на качественно новые условия жизнедеятельности, основанные на новой информационной парадигме общественного развития /4/. Имеются предложения по концепции устойчивого инновационного развития /5/. Существующие экологические ограничения на пути развития российской экономики требуют экологизации экономики и перехода к устойчивому развитию. Общественное признание данных направлений подкрепило территориальную концепцию устойчивого развития. Территориальное развитие - это такой режим функционирования региональных систем, который ориентирован на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым, сбалансированным и взаимно неразрушающим воспроизводством социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территорий /7/ Таким образом, устойчивое развитие- это важнейший признак территориального развития, который предполагает длительность сохранения условий воспроизводства

потенциала территорий (его социальной, природоресурсной, экологической и т.п. составляющих) в режиме сбалансированности и социальной ориентации.

В целом, переход к устойчивому развитию как в глобальном, так и в региональном и локальном аспектах требует скоординированных усилий всего мирового сообщества в четырех направлениях /7/:

- Сохранение имеющихся здоровых, восстановление деградировавших и частичное возобновление уничтоженных экосистем.
- Экологизация производства, т.е. переход к использованию экологобезопасных технологий, обеспечивающих существенное снижение объема используемых ресурсов и выбросов загрязнений в расчете на единицу производимой продукции.
- Нормализация демографического процесса через планирование семьи; при этом абсолютно незыблемыми остаются основные гуманистические императивы: каждый родившийся имеет право на достойную человека жизнь, каждый народ имеет право на место в семье народов.
- Рационализация потребления, последовательное сокращение заведомо избыточного потребления, прекращение производства продуктов, обязанных своим появлением вменным, навязанным рынком потребностям человека, не только не содействующим его развитию, но и способствующим его духовной и физической деградации.

В современных условиях наиболее уязвимыми являются экологическая, природоресурсная, а во многих регионах и социальная составляющая территориального развития, которые в свою очередь оказывают дестабилизирующее влияние на уровень развития экономики. Следовательно, определяющим фактором депрессивного состояния регионов является именно экономическая сфера.

России нужна эффективная региональная политика, главными целями которой являются:

- преодоление системного кризиса в регионах;

- обеспечение роста экономики на основе сочетания рыночных механизмов и регулирования органов власти;
- укрепление финансового положения регионов за счет их деятельности, привлечения частного отечественного капитала, иностранных инвестиций, целевой помощи;
- повышение уровня жизни населения пропорционально росту ВРП;
- сокращение безработицы за счет развития малого и среднего бизнеса;
- выравнивание уровня экономического развития между регионами посредством их взаимодействия.

Региональная политика охватывает многообразные сферы экономических отношений: отношения собственности; финансово-кредитную, налогово-бюджетную системы; организационно-управленческие, производственно-экономические, аграрные отношения; природопользование; социальные и этнические процессы; законодательство. Региональные проблемы тесно связаны с ресурсными. Одним из важнейших критериев в системе показателей экономической безопасности является оценка ресурсного потенциала территории и возможности его использования. Экономические ресурсы весьма разнообразны и разнородны по своему существу. Принципиальные различия в их структуре по районам обуславливают необходимость получения интегральной оценки их совокупности в данном районе.

Таким образом, переход на новую стратегию означает постепенное обеспечение целенаправленной самоорганизации общества в экономической, социальной и экологической сферах на региональном уровне. В этом смысле устойчивое развитие должно характеризоваться экономической эффективностью, экологической безопасностью и социальной справедливостью. Становление такой системы должно быть сопряжено с обеспечением безопасности в любой сфере деятельности общества и

государства. Тем более это относится к экологической безопасности, обеспечение которой стало одной из задач российского государства.

Список источников

1. Концепция перехода РФ к устойчивому развитию // Собрание законодательства РФ. 1996. №15. С. 3-5.
2. Новая парадигма развития России // Комплексные исследования проблем устойчивого развития. Москва - Иркутск, 2000.
3. Гагарина Г., Чайникова Л., Архипова Л. Роль анализа устойчивого развития регионов России в стратегическом планировании // Федерализм. 2019. № 4. С. 5–21.
4. Дятлов, С.А. Инвестиционная концепция развития России [Текст] / С.А. Дятлов. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1997.
5. Дятлов, С.А. Информационная парадигма социально-экономического развития [Текст] / С.А. Дятлов // Известия СПб университета экономики и финансов. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ. – 1995. – С. 3–4.
6. Розенберг, Г.С. Крутые ступени перехода к устойчивому развитию [Текст] / Г.С. Розенберг, Д.Б. Гелашвили, Г.П. Краснощеков // Вестн. РАН. – 1996. – Т. 66. – № 5. – С. 436-440.
7. Ускова Т.В. Устойчивость развития территорий и современные методы управления // Проблемы развития территории. 2020. № 2 (106). С. 7–18.
8. Урсул А.Д., Урсул Т.А. Векторы достижения устойчивого будущего // Философские науки. 2017. № 7. С. 139–149. 22. Карпунина Е. Парадигма устойчивого развития в цифровой экономике // Экономист. 2020. № 2. С. 25–34.
9. Щеулин, А.С. // «Устойчивое развитие. Наука и Практика». – 2004. – № 2

References

1. Konceptsiya perexoda RF k ustojchivomu razvitiyu // Sobranie zakonodatel`stva RF. 1996. №15. S. 3-5.

2. Novaya paradigma razvitiya Rossii // Kompleksny`e issledovaniya problem ustojchivogo razvitiya. Moskva - Irkutsk, 2000.
3. Gagarina G., Chajnikova L., Arxipova L. Rol` analiza ustojchivogo razvitiya regionov Rossii v strategicheskom planirovanii // Federalizm. 2019. № 4. S. 5–21.
4. Dyatlov, S.A. Investicionnaya koncepciya razvitiya Rossii [Tekst] / S.A. Dyatlov. – SPb.: Izd-vo SPbGUE`F, 1997.
5. Dyatlov, S.A. Informacionnaya paradigma social`no-e`konomicheskogo razvitiya [Tekst] / S.A. Dyatlov // Izvestiya SPb universiteta e`konomiki i finansov. – SPb.: Izd-vo SPbUE`F. – 1995. – S. 3–4.
6. Rozenberg, G.S. Kruty`e stupeni perexoda k ustojchivomu razvitiyu [Tekst] / G.S. Rozenberg, D.B. Gelashvili, G.P. Krasnoshhekov // Vestn. RAN. – 1996. – T. 66. – № 5. – S. 436-440.
7. Uskova T.V. Ustojchivost` razvitiya territorij i sovremenny`e metody upravleniya // Problemy` razvitiya territorii. 2020. № 2 (106). S. 7–18.
8. Ursul A.D., Ursul T.A. Vektory` dostizheniya ustojchivogo budushhego // Filosofskie nauki. 2017. № 7. S. 139–149. 22. Karpunina E. Paradigma ustojchivogo razvitiya v cifrovoj e`konomie // E`konomist. 2020. № 2. S. 25–34.
9. Shheulin, A.S. // «Ustojchivoje razvitie. Nauka i Praktika». – 2004. – № 2

© Ефремова Л.Б., 2024. Московский экономический журнал, 2024, № 3.