



Научная статья

УДК 631.111

doi: 10.55186/25876740_2024_67_2_140

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА АГРАРНОЙ ПРОДУКЦИИ

Н.Г. Барышников¹, А.А. Иванов^{1,2}, Д.Ю. Самыгин², С.Н. Алексеева¹¹Пензенский государственный аграрный университет, Пенза, Россия²Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

Аннотация. Проведенный анализ сложившегося размещения и концентрации аграрного производства в Российской Федерации показал высокий уровень локализации производства продукции растениеводства и животноводства в пятнадцати регионах страны, характеризующихся наиболее оптимальным сочетанием почвенно-климатических и социально-экономических условий для аграрного производства. В пятнадцати субъектах Федерации, относящихся к лидерам по развитию сельского хозяйства, проживает порядка 25,3% населения РФ и сосредоточено 54,34% производства продукции сельского хозяйства страны в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах. На основании этого актуальным становится решение проблемы определения перспективных направлений пространственного развития аграрного сектора экономики в остальных субъектах РФ. Особое внимание важно уделить группе регионов, относящихся к Нечерноземной зоне европейской части России, республикам Северного Кавказа, субъектам Федерации, относимым к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям. В целях обеспечения восстановления и развития аграрного производства в этих группах регионов предлагается использовать программно- и проектно-целевые подходы, направленные на повышение инвестиционной привлекательности и устойчивое развитие их аграрного сектора. Предлагаемые мероприятия должны быть систематизированы в соответствующих подпрограммах и базироваться на развитии производства продукции сельского хозяйства на основе продуктовых подкомплексов, обеспечивающих углубленную переработку сельскохозяйственного сырья. Данные мероприятия должны основываться на широком внедрении научно-технического прогресса, обеспечивать техническую и технологическую модернизацию и инновационное развитие аграрного сектора экономики. В связи с этим целью исследования является обоснование перспективных направлений территориального размещения и специализации агропродовольственного сектора, обеспечивающих повышение экономической и физической доступности для населения пищевой продукции.

Ключевые слова: размещение, концентрация, сельские территории, производство, растениеводство, животноводство, регионы, продуктовый подкомплекс

Благодарности: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-10277, <https://rscf.ru/project/23-28-10277/> и Пензенской области.

Original article

PROMISING DIRECTIONS FOR SPATIAL DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTS PRODUCTION

N.G. Baryshnikov¹, A.A. Ivanov^{1,2}, D.Yu. Samygin², S.N. Alekseeva¹¹Penza State Agrarian University, Penza, Russia²Penza State University, Penza, Russia

Abstract. The analysis of the current location and concentration of agricultural production in the Russian Federation showed a high level of localization of crop and livestock production in fifteen regions of the country, characterized by the most optimal combination of soil-climatic and socio-economic conditions for agricultural production. About 25.3% of the population of the Russian Federation lives in fifteen regions of the federation, which are among the leaders in the development of agriculture, and 54.34% of the country's agricultural production is concentrated in agricultural organizations and farms. Based on this, solving the problem of determining promising directions for spatial development of the agricultural sector of the economy in other regions of the Russian Federation becomes relevant. It is important to pay special attention to the European part of Russia, belonging to the lack of Black soil zone, to the republics of the North Caucasus, regions of the Far North and equivalent areas. In order to ensure the restoration and development of agricultural production in these groups of regions, it is proposed to use program-targeted and design-targeted approaches aimed at increasing the investment attractiveness and sustainable development of local agricultural sector. The proposed activities should be systematized in relevant subprograms and based on the development of agricultural production which in its turn must be based on product subcomplexes that ensure advanced processing of agricultural raw materials. These measures should be based on the widespread introduction of scientific and technological progress, ensuring technical and technological modernization and innovative development of the agricultural sector of the economy. In this regard, the purpose of the study is to substantiate promising areas of territorial location and specialization of the agri-food sector, ensuring increased economic and physical accessibility of food products for the population.

Keywords: location, concentration, rural areas, production, crop production, animal husbandry, regions, food subcomplex

Acknowledgments: the research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation No. 23-28-10277, <https://rscf.ru/project/23-28-10277/> and the Penza region.

Введение. В Российской Федерации сельское хозяйство является одной из сфер национальной экономики, характеризующейся наиболее динамичным ростом производства на основе интенсивных технологий, достигшей значительных успехов в импортозамещении, имеющей высокий экспортный потенциал. Сегодня перед аграрным сектором стоит новая стратегически важная задача — обеспечить население доступной пищевой продукцией на уровне

не ниже рациональных норм ее потребления. Принципиальная сложность задачи связана с тем, что надо увеличить не только физическую, но и одновременно экономическую доступность выпускаемой продукции. Решение этой задачи, по мнению академика РАН Г.В. Беспалого [2], как никогда прежде, будет зависеть от правильного использования территориального фактора. Как справедливо отмечает академик РАН А.И. Алтухов [1], важно эффективно

задействовать аграрный потенциал регионов, обеспечить максимальное соответствие природных условий биологическим требованиям и особенностям выращивания отдельных сельскохозяйственных культур и животных.

Несмотря на обширные территории страны, наиболее благоприятные условия для развития аграрного сектора сложились в степной и лесостепной зонах европейской части России, Южном Урале и южной части Западной Сибири.



С учетом сложившегося размещения и концентрации сельскохозяйственного производства в Российской Федерации актуальной становится проблема определения перспективных направлений развития аграрного сектора экономики в регионах с наименее благоприятным сочетанием почвенно-климатических условий и минимальной локализацией производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Цель и объект исследования. Целью исследования является обоснование перспективных направлений территориального размещения и специализации агропродовольственного сектора. Объектом исследования являются регионы России.

Задачи исследования: проведение анализа сложившегося размещения и концентрации аграрного производства на территории Российской Федерации; определение направлений по совершенствованию пространственного развития агропродовольственного сектора с учетом эффективного использования почвенно-климатического потенциала.

Методы проведения исследования. Почвенно-климатический потенциал регионов России оказывает решающее значение на размещение и концентрацию производства продукции сельского хозяйства в стране. В ходе проведенного исследования осуществлена группировка регионов страны по их доле в производстве аграрной продукции сельскохозяйственными организациями (СХО) и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (КФХ). При проведении анализа были использованы данные Федеральной службы государственной статистики по 85 из 89 субъектов РФ, в связи с тем, что по 4 регионам статистические данные в открытом доступе в статистических сборниках за 2022 г. отсутствуют. В то же время следует отметить, что природно-экономический потенциал новых регионов страны способствует развитию производства сельского хозяйства на основе инновационных технологий.

Группировки проводились в интервалах по удельному весу сельскохозяйственных организаций и КФХ регионов в общероссийском производстве продукции сельского хозяйства: от 0 до 1%, от 1 до 2%, от 2 до 3%; от 4 до 5%; более 5%. Для определения удельного веса регионов в производстве продукции сельского хозяйства в расчетах использовался показатель производства продукции хозяйствами всех категорий, сельскохозяйственными организациями и КФХ в действующих ценах в среднем за 2020-2022 гг.

Валовое производство продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении в среднем за 2020-2022 гг. в хозяйствах всех категорий достигло 7676,69 млрд руб., в том числе в сельскохозяйственных организациях и КФХ — 5761,15 млн руб. или 75,1% от ее валового производства. В разрезе Федеральных округов (ФО) наибольший удельный вес производства продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях и КФХ приходится на: Центральный федеральный округ (ЦФО) — 31,06%; Приволжский федеральный округ (ПФО) — 21,41% и Южный федеральный округ (ЮФО) — 18,4%. Совокупный удельный вес этих федеральных округов в аграрном производстве страны в сельскохозяйственных организациях и КФХ достигает 70,85%. В субъектах Федерации рассматриваемых федеральных округов сосредоточено 58,5% населения страны. Наименьшей

концентрацией производства продукции сельского хозяйства характеризуются регионы Дальневосточного (ДФО), Северо-Западного (СЗФО) и Уральского (УФО) федеральных округов (табл. 1).

Результаты и обсуждение. Проведение анализа размещения производства по регионам России свидетельствует о его высокой концентрации в субъектах РФ, характеризующихся наиболее оптимальным сочетанием почвенно-климатических и социально-экономических условий.

В группу регионов, доля производства продукции сельского хозяйства которых превышает 5%, в среднем за 2020-2022 гг. вошли 3 субъекта РФ: Краснодарский край, Ростовская и Белгородская области (табл. 1) [8, 9]. На их долю суммарно приходится 18,7% валового производства сельскохозяйственной продукции России, производимой сельскохозяйственными организациями и КФХ. Уровень локализации производства продукции растениеводства и животноводства в них достигает 21,7 и 13,7%.

При этом в них проживает порядка 7,8% населения страны. В почвенном покрове данных трех регионов преобладают черноземы и каштановые почвы.

Двенадцать субъектов РФ по удельному весу от 2 до 5% в производстве сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях и КФХ распределены следующим

образом (табл. 1): от 4 до 5% — Воронежская область; от 3 до 4% — Ставропольский край, Алтайский край, Республика Татарстан, Курская и Тамбовская области; от 2 до 3% — Орловская, Липецкая, Пензенская, Саратовская и Волгоградская области, Республика Башкортостан.

Таким образом, в 15 исследуемых регионах России, где проживает 25,3% населения страны, сконцентрировано основное производство продукции сельского хозяйства страны. Уровень концентрации достигает: 50,6% от уровня производства в хозяйствах всех категорий и 54,34% в сельскохозяйственных организациях и КФХ. Локализация производства в данной группе регионов от российского уровня достигает по отрасли растениеводства 62,7%, животноводства — 41%. В рассматриваемых субъектах РФ в 2022 г. сосредоточено 53160,5 тыс. га пашни и 42887,4 тыс. га посевных площадей сельскохозяйственных культур, что составляет 45,4 и 52,1% от общероссийского уровня соответственно. Уровень использования пашни с учетом площади чистых паров самый высокий в РФ и достигает 91%.

Учитывая сформировавшиеся территориальные диспропорции в размещении аграрного производства важно определить роль регионов РФ, не относящихся к вышеперечисленным 15 субъектам России, в производстве продукции сельского хозяйства и потенциал роста аграрного сектора экономики в этих субъектах РФ [6].

Таблица 1. Удельный вес Федеральных округов в производстве продукции сельского хозяйства в РФ (2020-2022 гг.), %

Table 1. The share of Federal districts in the production of agricultural products in the Russian Federation (2020-2022), %

Наименование территории	Удельный вес регионов в производстве продукции сельского хозяйства в РФ в 2020-2022 гг., %				Структура производимой в регионе продукции сельского хозяйства в 2020-2022 гг., %		Удельный вес региона в населении РФ, %
	хозяйства всех категорий	СХО и КФХ	в том числе:		растениеводства	животноводства	
			растениеводства	животноводства			
РФ всего:	100,0	100,0	100,0	100,0	61,05	38,95	100,0
ЦФО	27,70	31,06	28,70	34,70	56,47	43,53	27,50
Белгородская область	4,31	5,29	3,20	8,50	37,44	62,56	1,00
Воронежская область	4,12	4,40	4,70	3,90	65,61	34,39	1,60
Курская область	2,91	3,50	3,80	3,00	66,39	33,61	0,70
Липецкая область	2,34	2,70	3,10	2,00	71,31	28,69	0,80
Орловская область	1,67	2,02	2,40	1,40	73,95	26,05	0,50
Тамбовская область	2,61	3,08	3,40	2,60	67,53	32,47	0,70
СЗФО	4,21	4,57	1,70	9,00	22,99	77,01	9,50
ЮФО	17,73	18,38	25,30	7,60	83,91	16,09	11,40
Краснодарский край	7,16	7,98	10,60	3,80	81,27	18,73	4,00
Волгоградская область	2,83	2,75	4,00	0,80	88,63	11,37	1,70
Ростовская область	5,19	5,43	7,90	1,50	89,05	10,95	2,80
С-КФО	8,09	6,08	6,80	5,00	68,29	31,71	7,00
Ставропольский край	3,18	3,56	4,50	2,00	77,87	22,13	2,00
ПФО	22,80	21,41	20,30	23,10	58,00	42,00	19,60
Республика Башкортостан	2,74	2,18	2,00	2,50	55,56	44,44	2,80
Республика Татарстан	3,68	3,12	2,50	4,10	48,21	51,79	2,70
Пензенская область	1,95	2,23	2,10	2,50	56,75	43,25	0,90
Саратовская область	2,97	2,89	4,30	0,70	89,96	10,04	1,60
УФО	5,19	4,99	3,50	7,40	42,25	57,75	8,40
СФО	10,90	10,81	11,00	10,50	62,11	37,89	11,40
Алтайский край	2,92	3,21	4,20	1,70	79,29	20,71	1,50
ДФО	3,48	2,81	2,90	2,70	62,60	37,40	5,40

Примечание: в таблице приведены регионы, удельный вес которых в общероссийском производстве в СХО и КФХ превышает 2%.



Таблица 2. Распределение регионов РФ по удельному весу от 0 до 2% в производстве продукции сельского хозяйства сельскохозяйственными организациями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (2020-2022 гг.)

Table 2. Distribution of regions of the Russian Federation by share from 0 to 2% in agricultural production by agricultural organizations and peasant (farming) farms (2020-2022)

Группы	Лесостепная и степная зона, с преобладанием черноземов в площади пашни	Нечерноземная зона европейской части РФ	Зона регионов Северного Кавказа	Зона районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей
от 1 до 2%	Области: Самарская — 1,83% Оренбургская — 1,86% Свердловская — 1,33% Челябинская — 1,66% Кемеровская — 1,06% Новосибирская — 1,95% Омская — 1,51%	Области: Рязанская — 1,56% Тулльская — 1,62% Нижегородская — 1,32% Московская — 1,69% Брянская — 1,69% Ленинградская 1,59% Республики: Удмуртия — 1,0% Мордовия — 1,4%		Края: Красноярский — 1,5% Области: Амурская — 1,02% Тюменская — 1,27%
от 0 до 1%	Республики: Крым — 0,87% Калмыкия — 0,26% Области: Астраханская — 0,63% Ульяновская — 0,82% Курганская — 0,73%	Республики: Марий Эл — 0,67% Чувашия — 0,57% Края: Пермский — 0,74% Области: Калининградская — 0,76% Вологодская — 0,61% Новгородская — 0,41% Псковская — 0,81% Владимирская — 0,52% Ивановская — 0,24% Калужская — 0,87% Костромская — 0,21% Смоленская — 0,37% Тверская — 0,6% Ярославская — 0,62% Кировская — 0,79%	Республики: Дагестан — 0,75% Ингушетия — 0,15% Кабардино-Балкария — 0,67% Карачаево-Черкессия — 0,36% Северная Осетия-Алания — 0,26% Чечня — 0,33% Адыгея — 0,75%	Республики: Коми — 0,17% Карелия — 0,05% Якутия — 0,26% Алтай — 0,08% Тыва — 0,03% Хакасия — 0,12% Бурятия — 0,15% Края: Забайкальский — 0,11% Камчатский — 0,11% Приморский — 0,76% Хабаровский — 0,1% Области: Архангельская — 0,12% Томская — 0,51% Иркутская — 0,84% Магаданская — 0,03% Сахалинская — 0,2% Еврейская автономная область — 0,04% Округа: Ямало-Ненецкий — 0,04% Ханты-Мансийский — 0,1%

В группу регионов с производством продукции сельского хозяйства от 1 до 2% в сельскохозяйственных организациях и КФХ вошло 18 субъектов РФ (табл. 2). В анализируемой группе регионов размещено 26,86% производства сельхозпродукции. В них сконцентрировано от российского уровня производства продукции растениеводства 23,6%, животноводства — 32,1%. На их территории проживает порядка 32% населения России. В анализируемой группе субъектов Федерации в 2022 г. сосредоточено 37542,7 тыс. га пашни и 26061,9 тыс. га посевных площадей или 32,1 и 31,7% от общероссийского уровня. Уровень освоения пашни с учетом чистых паров составляет порядка 78%.

В группу регионов с удельным весом производства продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях и КФХ от 0 до 1% от общероссийского уровня вошли 49 региона (табл. 2), без учета трех городов, являющихся самостоятельными субъектами РФ, таких как Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, в которых проживает более 13,1% населения страны. Данные регионы расположены в различных природных зонах и характеризуются значительными отличиями в биоклиматическом потенциале, уровне развития сельского хозяйства и урбанизации. На их долю в среднем за 2020-2022 гг. приходилось от общероссийского уровня производства продукции сельского хозяйства: в хозяйствах всех категорий — 22, %, в сельскохозяйственных организациях и КФХ — 18,89%. Локализация производства продукции от российского уровня по отраслям сельского хозяйства составляет: растениеводства — 13,6%, животноводства — 26,9%. На территории

рассматриваемых 49 регионов проживает порядка 25,7% населения РФ. В целом в данной группе субъектов РФ сосредоточено 26355,0 тыс. га пашни и 13363,1 тыс. га посевных площадей, что составляет 22,5 и 16,2% от общероссийского уровня соответственно. Показатель уровня использования пашни самый низкий в РФ — 55%.

Характеризуя данную группу регионов по удельному весу в производстве продукции в сельскохозяйственных организациях и КФХ, отдельно следует охарактеризовать регионы Северного Кавказа. В семи республиках этой зоны сосредоточено порядка 5,3% населения страны, 5,35% производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий и 2,93% в сельскохозяйственных организациях и КФХ. Площадь пашни в них в 2022 г. составляла 1793,6 тыс. га, а посевные площади — 1559,98 тыс. га или 1,53 и 1,89% от общероссийского уровня соответственно. Уровень использования пашни в среднем достигает 87%.

Выводы. Таким образом, важнейшей задачей территориального планирования в части развития размещения и специализации аграрного производства России является разработка комплекса организационно-экономических мероприятий, направленных на наиболее эффективное и полное использование природно-ресурсного потенциала всех территорий и природных зон страны. Для эффективной реализации научно обоснованных мероприятий, обеспечивающих динамичное развитие аграрного производства в регионах, характеризующихся наименее благоприятным сочетанием факторов, влияющих на производство сельскохозяйственной продукции, целесообразно сформировать

по ним целевые подпрограммы в действующей Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [3]. Данные подпрограммы сфокусируют меры государственной поддержки на развитие тех отраслей сельского хозяйства, рост производства в которых обеспечит максимальную экономическую, социальную и бюджетную эффективность. Подобные подпрограммы, по нашему мнению, целесообразно сформировать по следующим группам регионов, имеющих общие факторы, ограничивающие или сдерживающие развитие аграрного производства:

1. Регионы, территориально расположенные на Северном-Кавказе, а также Республики Крым и Калмыкию, Астраханскую и Херсонскую области.

2. Регионы Нечерноземной зоны европейской части РФ (кроме регионов, отнесенных к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям). Наряду со сложившейся структурой аграрного производства в данных регионах имеется наибольший потенциал для развития молочного скотоводства на основе интенсивных технологий. Ключевой технической культурой для данных регионов может стать лен-долгунец, востребованный предприятиями текстильной промышленности страны.

3. Районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности, с учетом почвенно-климатических особенностей Арктической зоны, регионов Восточной и Западной Сибири, Дальнего Востока, значительную часть территории которых занимают горные массивы и распространение на больших площадях многолетней мерзлоты [5].



Комплекс мероприятий в рамках вышеуказанных подпрограмм развития сельскохозяйственного производства должен быть основан на следующих подходах:

1. Формировании региональных продуктовых подкомплексов, развиваемых на основе реализации инвестиционных проектов, в том числе с использованием механизмов частно-государственного партнерства, направленных на углубленную переработку сельскохозяйственного сырья, производимого на данной территории, что обеспечит повышение экономической и физической доступности для населения пищевой продукции.

2. Научном обосновании специализации регионов РФ, базирующимся на наиболее эффективном использовании ресурсного потенциала субъектов Федерации, ориентированном на повышении физической и экономической доступности продукции сельского хозяйства для населения и развитии экспортного потенциала [6].

3. Широком внедрении в производство достижений научно-технического прогресса, обеспечивающих расширение ареалов возделывания востребованных на рынке сельскохозяйственных культур, и адаптирование инновационных технологий производства аграрной продукции к условиям конкретной природной зоны. Основой для разработки, апробации и внедрения в производство инновационных технологий может стать система научно-производственных аграрных центров, развиваемых на базе аграрных вузов страны.

4. Создании условий для сохранения существующих и привлечения в отрасль сельского хозяйства новых высококвалифицированных кадров, повышении качества жизни в сельских поселениях.

Список источников

- Алтухов А.И. Методология формирования специализированных высокотехнологичных зон в сельском хозяйстве страны // Экономика сельского хозяйства России. 2023. № 7. С. 2-12.
- Беспалотный Г.В. Планирование господдержки сельскохозяйственных предприятий: централизация или «регионализация»? // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 11. С. 11-15.

Информация об авторах:

- Барышников Николай Георгиевич**, доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, Пензенский государственный аграрный университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8462-9759>, baryshnikov.n.g@pgau.ru
- Иванов Александр Александрович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры управления, экономики и права, Пензенский государственный аграрный университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0445-3301>, ivanov.a.a@pgau.ru
- Самыгин Денис Юрьевич**, доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и аудита, Пензенский государственный университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5715-1227>, vekонт82@mail.ru
- Алексеева Светлана Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры управления, экономики и права, Пензенский государственный аграрный университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4414-5546>, alekseeva.s.n@pgau.ru

Information about the authors:

- Nikolay G. Baryshnikov**, doctor of economic sciences, professor of the department of accounting, analysis and audit, Penza State Agrarian University, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8462-9759>, baryshnikov.n.g@pgau.ru
- Alexander A. Ivanov**, candidate of economic sciences, associate professor of the department of management, economics and law, Penza State Agrarian University, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0445-3301>, ivanov.a.a@pgau.ru
- Denis Yu. Samygin**, doctor of economic sciences, professor of the department of accounting, taxation and audit, Penza State University, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5715-1227>, vekонт82@mail.ru
- Svetlana N. Alekseeva**, candidate of economic sciences, associate professor of the department of management, economics and law, Penza State Agrarian University, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4414-5546>, alekseeva.s.n@pgau.ru

3. Кухарев О.Н., Иванов А.А., Алексеева С.Н. Перспективные направления экономического роста зернового подкомплекса региона (на примере Пензенской области) // Проблемы и основные направления повышения эффективности функционирования АПК региона в условиях глобализации и импортозамещения: монография (научное издание) / под общ. ред. О.А. Столяровой, Р.Р. Юнэевой. Пенза: РИО ПГАУ, 2023. С. 87-111.

4. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 13.06.2023) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р о утверждении «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

6. Рациональное размещение и углубление специализации агропромышленного производства: монография / под ред. академика РАН А.И. Алтухова. Москва-Пенза: РИО ПГАУ, 2018. 178 с.

7. Силаева Л.П., Алексеева С.Н., Харитонов Т.В. Уroveň продовольственной безопасности и методика ее оценки // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 7. С. 42-46.

8. <https://pnz.gks.ru/>

9. <https://rosstat.gov.ru/>

10. Kukharev, O.N., Ivanov, A.A., Alekseeva, S.N., Savvatteva, S.A. (2021). Prospective directions for the development of grain farming in the region, taking into account zonal features (on the example of Penza region). *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: Volga Region Farmland 2021 (VRF 2021)*, Penza, November 16-18, 2021, vol. 953, pp. 012029. doi: 10.1088/1755-1315/953/1/012029. EDN Q5DFJU

References

- Altukhov, A.I. (2023). Metodologiya formirovaniya spetsializirovannykh vysokotekhnologichnykh zon v sel'skom khozyaistve strany [Methodology for the formation of specialized high-tech zones in the Country's agriculture]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii* [Economics of agriculture of Russia], no. 7, pp. 2-12.
- Bespakhotnyi, G.V. (2020). Planirovanie gospodderzhki sel'skokhozyaistvennykh predpriyatii: tsentralizatsiya ili «regionalizatsiya»? [Planning of state support for agricultural enterprises: centralization or "regionalization"?]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii* [Economy of agricultural and processing enterprises], no. 11, pp. 11-15.

3. Kukharev, O.N., Ivanov, A.A., Alekseeva, S.N. (2023). Perspektivnyye napravleniya ekonomicheskogo rosta zernovogo podkompleksa regiona (na primere Penzenskoi oblasti) [Promising directions for economic growth of the grain subcomplex of the region (using the example of the Penza region)]. In: *Problemy i osnovnye napravleniya povysheniya effektivnosti funktsionirovaniya APK regiona v usloviyakh globalizatsii i importozameshcheniya: monografiya (nauchnoe izdanie)* [Problems and main directions for increasing the efficiency of functioning of the region's agro-industrial complex in the context of globalization and import substitution: monograph (scientific publication)]. Penza, RIO PSAU, pp. 87-111.

4. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14.07.2012 № 717 (red. ot 13.06.2023) «O Gosudarstvennoi programme razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya» [Resolution of the Government of the Russian Federation dated 14.07.2012 No. 717 (as amended on 13.06.2023) "The State Program for the Development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets"]. *Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlus»* [ConsultantPlus Legal Reference System].

5. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 13 fevralya 2019 g. № 207-r o utverzhdenii «Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda» [Decree of the Government of the Russian Federation No. 207-r of February 13, 2019 on approval "Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025"]. *Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlus»* [ConsultantPlus Legal Reference System].

6. Altukhov, A.I. (ed.) (2018). *Ratsional'noe razmeshchenie i uglublenie spetsializatsii agropromyshlennogo proizvodstva: monografiya* [Rational placement and deepening of specialization of agro-industrial production: monograph]. Moscow-Penza, RIO PSAU, 178 p.

7. Silaeva, L.P., Alekseeva, S.N., Kharitonova, T.V. (2016). Uroven' prodovol'stvennoi bezopasnosti i metodika ee otsenki [Level of food security and method of its evaluation]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Vestnik of Kursk State Agricultural Academy], no. 7, pp. 42-46.

8. <https://pnz.gks.ru/>

9. <https://rosstat.gov.ru/>

10. Kukharev, O.N., Ivanov, A.A., Alekseeva, S.N., Savvatteva, S.A. (2021). Prospective directions for the development of grain farming in the region, taking into account zonal features (on the example of Penza region). *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: Volga Region Farmland 2021 (VRF 2021)*, Penza, November 16-18, 2021, vol. 953, pp. 012029. doi: 10.1088/1755-1315/953/1/012029. EDN Q5DFJU

