

Научная статья

Original article

УДК: 338.439:633.1.

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_11\_244

**ФАКТОРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ  
ЗЕРНОВОГО РЫНКА  
FACTORIAL FEATURES OF THE ORGANIZATION OF FUNCTIONING  
AND EFFECTIVE DEVELOPMENT OF THE GRAIN MARKET**



**Смирнов Виталий Валерьевич**, соискатель кафедры Управления и маркетинга, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар, E-mail: [tolmachalex@mail.ru](mailto:tolmachalex@mail.ru)

**Smirnov Vitaliy Valeryevich**, applicant of the Department of Management and Marketing, Kuban State Agrarian University, Krasnodar city, E-mail: [tolmachalex@mail.ru](mailto:tolmachalex@mail.ru)

**Аннотация.** Отмечается, что многие аспекты поступательного развития отечественного зернового рынка, остаются дискуссионными, недостаточно проработанными, требующими дальнейшего изучения теоретических и методических, практических проблем устойчивого развития региональных и других зерновых рынков, совершенствования механизма устойчивого развития, особенно на региональном и локальном уровнях, решение задач постоянного совершенствования механизма устойчивого развития производства и рынка зерна определяет высокую актуальность темы данного исследования. Новизна результатов данной авторской работы отслеживается в классификации факторов производства и рынка зерна, влияющих на конечную, экономическую результативность деловых решений и проектов

развития, определяющих воздействие экономического инструментария на процесс регулирования такого роста. На пути повышения экономической эффективности обычно учитываются границы воздействия, от фрагментов воздействия до комплексного учета конъюнктуры различных соотношений условий производства, драйверов состояния бизнеса и многого другого. Использование в исследовании системных правил решения проблематики, научное обобщение тенденций в настроениях рынка и других аспектов функционирования рынка позволило автору предложить свое видение факторной систематизации видов влияний, в направлениях поиска путей повышения эффективности рекомендуемых мероприятий, улучшения и использования бизнес-среды. Что позволяет точнее определиться с драйверами развития производства и рынка зерна, при этом зерновым производителям следует хорошо ориентироваться не только в своих объемных операциях, но и знать, сколько зерна можно продать по фиксированным ценам, чтобы получить необходимую прибыль, ориентируясь на свои возможности, самостоятельно планировать емкость своей рыночно ниши при желательным использованием практики товарных и закупочных интервенций с обратным выкупом.

**Abstract.** It is noted that many aspects of the progressive development of the domestic grain market remain controversial, insufficiently developed, requiring further study of theoretical and methodological, practical problems of sustainable development of regional and other grain markets, improvement of the mechanism of sustainable development, especially at the regional and local levels, solving the problems of continuous improvement of the mechanism of sustainable development of production and the grain market determines the high relevance the topics of this study. The novelty of the results of this author's work is traced in the classification of factors of production and the grain market that affect the final, economic effectiveness of business decisions and development projects that determine the impact of economic tools on the process of regulating such growth.

On the way to increasing economic efficiency, the boundaries of impact are usually taken into account, from fragments of impact to comprehensive consideration of the conjuncture of various ratios of production conditions, business drivers, and much more. The use of system rules for solving problems in research, scientific generalization of trends in market sentiment and other aspects of market functioning allowed the author to propose his vision of factor systematization of types of influences, in the search for ways to increase the effectiveness of recommended measures, improve and use the business environment. This allows us to determine more precisely the drivers of the development of grain production and the grain market, while grain producers should be well-versed not only in their volume operations, but also know how much grain can be sold at fixed prices in order to make the necessary profit, focusing on their capabilities, independently plan the capacity of their market niche with the desired use of commodity and purchase interventions with repurchase.

**Ключевые слова:** зерновой рынок, факторы, особенности, классификация, конъюнктура, эффективность

**Keywords:** grain market, factors, features, classification, conjuncture, efficiency

**Введение.** Важное место в исследовании современного зернового рынка занимает его структурное понимание в составе зернокомплекса, которое следует дополнить четвертым блоком «зерновой рынок» – системным образующим инструментарием всего АПК. Рассмотрим также тренды динамики рыночного роста зернового рынка при комплексном факторном влиянии.

По мнению Н.В. Бекетова [1], С.П. Воробьев [2], А.В. Толмачев [6] и других, сюда можно зачислить повышающиеся объемы, сложности, разновидности зернорынков, тенденции, волатильность, факторную динамику изменений внутренней и внешней экономической среды, различные растущие вероятностные риски, повышающиеся тенденции,

проблематика реализации принятых деловых решений, повышение качественных характеристик производственного и управленческого персонала, трудности в прогнозировании изменений конъюнктурного рыночного фона, трансформационные перемены статике в динамику конъюнктурных изменений рынка, растущая значимость факторного контроля, регулирования рынка зерна с участием государства.

Целью исследования стали рекомендации совершенствования возможностей развития процесса функционирования и развития регионального зернового рынка. Задачей, нацеленной на достижение цели – классификация факторов производства и рынка зерна, влияющих на конечную, экономическую результативность деловых решений и проектов развития, определяющих воздействие экономического инструментария на процесс регулирования такого роста. Объектом исследования – региональное производство и рыночное предложение зерна АПК Краснодарского края.

Основными методами в работе выступили логический, абстрактный, аналитический, монографический, экономический, прогнозирование и другие. Новизну составила авторская классификация факторов производства и рынка зерна, влияющих на конечную, экономическую результативность деловых решений и проектов роста, определяющих воздействие экономического инструментария на процесс регулирования развития.

**Основная часть.** Отметим, что зерновые рынки подразделяются на местные, локальные, территориальные, региональные, федеральные, мировые, соответственно все они имеют свои условные уровни [4, 8]. На внутреннем зерновом рынке к первому уровню мы причисляем национальный, второму – зерновые производства федеральных округов, также весьма значимые зерновые производственные регионы, третьему – краевые и областные территориальные (региональные) зерновые производства.

Четвертый характеризует местные и локальные производства, обычно в пределах производственных и экономических районов. Первые две группы входят в макрорегиональную масштабность. Третья относится к мезорегиональному зернопроизводству. Четвертая попадает в микрорегиональные уровни. Данная кластеризация показывает различия условий ведения предпринимательства, в объемах бизнеса по реализации, расположению, транспортному сообщению и другим маркерам. Рынок зерна и зернопродуктов мы считаем составной частью ЗПП, а его в свою очередь отдельным блоком агропромышленного комплекса.

Рассмотрим факторы возможностей повышения эффекта отдачи за счет использования экономического инструментария регулирования процесса развития агробизнеса зернового рынка в качестве разницы возможностей роста и фактически достигнутым производственным результатом. В процессе такого сравнения нам лучше всего ориентироваться на передовые показатели бенчмаркетинга (*benchmarking*) для данных региональных условий бизнеса.

С этой целью систематизируем факторы экономэффективности функционирования бизнеса зерновых рынков с акцентированием классификации по группам экологии, техники, технологии, социума, экономики и др.

Важное место в функционировании РЗР занимают материально-техническая составляющая, особенно присутствие эффективных новых технологий, использование новых технологических переделов, способов переработки зернового сырья, логистических возможностей хранения и транспортировки и много другого. [3, 9]

Реализация намеченных показателей эффективности зернобизнеса и маркетинга зерна зависит прежде всего от полевой урожайности и потребительских свойств произведенного зерна (качества). Сегодня зерновое растениеводство вполне реально может обеспечить региональную планку урожайности выше 70 центнеров с гектара за счет культивирования

высокоурожайных пшениц, соблюдения технологической дисциплины, норм высева, своевременного проведения операций ухода и выращивания, внесения оптимальных, научно обоснованных, доз органического и минерального удобрения, правильно подобранных сортов с учетом существующего ограничения ресурсов, нивелирования других факторов сдерживания роста полевой продуктивности, максимального сохранения собранного урожая и обеспечения других конечных показателей экономической эффективности. В качестве наглядного примера можно привести высокую рекордно достигнутую урожайность пшениц в 2025 году – 78,3 ц/га в Учхозе «Кубань» Кубанского ГАУ.

В тоже время все хозяйства нашего края по данным Губернатора КК [<https://admkrain.krasnodar.ru/content/1131/show/800044/>] обеспечили среднюю урожайность нового сбора пшениц на 07.08.2025 также на хорошем уровне, учитывая довольно сложные, засушливые погодно-климатические региональные условия, в 48,2 ц/га, ячменя – 57,5 ц/га, при среднекраевой – 46,6 ц/га, при 9,3 млн т всех зерновых.

Разница между средней краевой урожайностью и примером передового краевого бенчмаркетинга (Учхозом «Кубань») составила 30 ц/га (или 3 т/га) – что означает практико-расчетную возможность повышения отраслевой продуктивности до уровня передовых региональных зерновых хозяйств. При краевой производственной посевной площади зерновых более 2,5 млн га прибавка могла бы составить впечатляющее дополнительное бункерное поступление в объеме порядка 7,5 млн т (2,5 млн га × 3,0 т/га), что близко к годовому сбору зерновых в неудачные годы. При цене реализации экспортеров Краснодарского края на 10.15.2025 в 14,5 тыс. руб. за тонну пшениц 4 класса [<https://www.zol.ru/n/3fc12>], дополнительная выручка могла бы составить 108,75 млрд руб. (или \$1,36 млрд). Это дало бы весомую прибавку участникам рынка зерна, территориальным, региональным и федеральному бюджетам. Потому так важен научный поиск резервов

повышения экономической результативности зернового отраслевого бизнеса и рынка зерна.

Более объективные индексы изменения динамики развития региональных ЗПП, зерновых производств правильнее считать по данным Краснодарстата за последние три года, с целью большего нивелирования колебаний погодноклиматического фактора. Проектные, программные прогнозируемые цели могут более смело ориентироваться на передовой региональный и даже зарубежный бенчмаркетинг.

В научных исследованиях принято считать, что факторами влияния (*factor – причина, движущая сила*) на конечную, экономическую результативность любого делового решения, проекта развития, определяющих всякое воздействие экономического инструментария на объект исследования [5, 7]. На пути повышения экономической эффективности обычно учитываются границы воздействия, от фрагментов воздействия и заканчивая комплексным учетом конъюнктуры в различных соотношениях условий производства, драйверов состояния бизнеса и много другого. Использование системных правил решения проблем, научного обобщения тенденций в настроениях рынка и др. позволило предложить свое видение факторной систематизации видов влияний (таблица 1).

Определиться с направлениями поиска путей повышения эффективности рекомендуемых мероприятий, улучшения и использования бизнес-среды. Отметим, что в исследуемом отраслевом производстве, перечисленные движущие причины выступают ведущими драйверами процессных деловых и управленческих решений. Этот фактор оказывает большое воздействие на рынок зернового сырья и зернопродуктов.

В настоящее время современная транспортная, складская логистика, мощности переработки сырьевого зерна, инновационные способы выполнения технологических операций, и другие аспекты бенчмаркетинга

все чаще выступают факторами конкурентной способности.

Таблица 1 – Классификация факторов производства и рынка зерна

Направления	Факторы
Экономика природы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Почвенное плодородие, уровни состояния;</li> <li>– Природно-климатические условия производства;</li> <li>– Локация производства, переработки, складской и сбытовой логистики;</li> <li>– Развитие транспортной логистики.</li> </ul>
Система машин (СМ) и технологии	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Зонирование систем землепользования;</li> <li>– Рост продуктивности, качественных характеристик, снижение потерь;</li> <li>– Технологические ноу-хау, новые агроподходы, приемы возделывания;</li> <li>– Селекционная работа, совершенствование сортовых посадок;</li> <li>– Совершенствование системы машин, повышение ее отдачи;</li> <li>– Новые способы хранения, реализации зерна;</li> <li>– Переделы зернового сырья;</li> <li>– Повышение эффективности использования удобрений, средств ЗР;</li> <li>– Улучшение системы мелиорирования земель.</li> </ul>
Экономическая организация	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Оптимизация размещения и организации ландшафта;</li> <li>– Меры специализации и концентрации производства;</li> <li>– Обеспечение пропорций производства и переработки с.– х. сырья;</li> <li>– Межхозяйственное кооперирование и агропромышленное интегрирование;</li> <li>– Внутрихозяйственный расчет;</li> <li>– Проектирование бизнес–решений, научная организация труда, прогнозирование ресурсной номенклатуры;</li> <li>– Повышение эффективности менеджмента;</li> <li>– Прогрессивные формы организации и оплаты труда;</li> <li>– Эффективный менеджмент и маркетинг</li> </ul>
Экономическое	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Повышение производительности ( натуральной и стоимостной);</li> <li>– Управление затратами;</li> <li>– Улучшение конъюнктуры рынка и повышение конкурентоспособности;</li> <li>– Оптимизация уровня необходимых продаж;</li> <li>– Повышение потребительских свойств и реализационных цен;</li> <li>– Рационализация рабочих мест;</li> <li>– Совершенствование трудовых отношений, структуры управления;</li> <li>– Повышение инвестиционной привлекательности;</li> <li>– Повышение финансовой устойчивости и конкурентоспособности;</li> <li>– Совершенствование системы господдержки в развитии производства;</li> <li>– Снижение сроков оборота капитала;</li> <li>– Снижение сроков окупаемости инвестиций в развитие бизнеса.</li> </ul>
Социум	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Хрометражи расхода времени работы;</li> <li>– Рациональность затрат труда и безопасность;</li> <li>– Квалификация трудового потенциала;</li> <li>– Поддержка развития;</li> <li>– Материальное стимулирование ПТ;</li> <li>– Господдержка малого хозяйствования.</li> </ul>
Экология	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Охрана окружающей среды;</li> <li>– Сбережение почвенного плодородия;</li> <li>– Снижение опасных выбросов;</li> <li>– Агро ландшафтное земледелие;</li> <li>– Борьба с почвенной эрозией.</li> </ul>



Они позволяют обеспечивать экономическую устойчивость современного функционирования и развития РЗ. Результативность, эффективность зернового отраслевого предпринимательства, показатели эффективности ЗБ также находятся в зависимости от уровней урожайности и качественных свойств первичного сырьевого материала.

Ведь высокие показатели продуктивности благоприятно увеличивают экономическую отдачу каждого отраслевого производства, за счет этого опережаются постоянно повышаемые первичные производственные расходы, контролируется их умеренный рост в расчете на единицу посевной площади, на каждую производимую тонну зернового сырья и продукции дальнейших переделов с прибавляемой стоимостью на каждом новом этапе переработки и текущие koszty даже могут снижаться, не смотря на постоянно идущие инфляционные процессы в региональной и всей национальной экономике страны.

Суммируя отметим, что как показывает практика, благоприятность зерновой отраслевой экономики формируется при первичном условии – если повышение выхода продукции на единицу посевной площади обычно происходит более быстрыми темпами нежели повышение производственных затрат, то есть удельное расходование средств на один га в процессе интенсификации и инфляции возрастают, а на каждый центнер, тонну производимого продукта в основном уменьшаются.

С другой стороны, согласно закону Г. Кинга, в сельскохозяйственном производстве имеет место практическая тенденция практики, при которой рост продуктивности обычно вызывает снижение рыночных цен. Высокие показатели продуктивной урожайности, определяющей главным образом текущую конъюнктуру ЗР, определяют не сортовая структурная зернопроизводства, а политика лимитирования, контролирование роста удельного расходования необходимых затрат средств, материалов, финансов, труда, других ограниченных в пространстве и времени ресурсных средств в

условиях идущего современного научно-технического прогресса.

Можно также отметить, что факторы административного, экономического регулирования на современном зерновом рынке в условиях низкого использования научно-технологических достижений, отсутствия научно обоснованных решений показывают сдерживающую функцию, оказываются все чаще неэффективными.

Обозная данную проблему отметим, что огромные возможности внутреннего потенциала регионов, страны в обеспечении своими продовольственными позициями все еще используются не в полную силу. По результату этого мы все еще сохраняем зависимость от импортирования довольно большой продуктовой линейки, в которой зерно выступает базой производства этих импортируемых продуктов.

В основных программных документах, прогнозирующих развитие отечественного агропромышленного комплекса и ЗПП ставится задача повышения устойчивого сбора зерновых объемом не менее 150 млн тонн, в т. ч. числе экспорта 70 млн т., с 20 процентным ростом стоимости экспорта.

Отметим, что в 2024/25 МГ зерновых было собрано 125.9 млн т, в том числе пшениц – 82,4 млн т, это на 11,2% ниже предыдущего года, ячменя – 16,7 млн т с минусом 21,2%, кукурузы – 13.2%, минус 20,3%. Экспорт зерна достиг рекордные 71,3 млн т, в том числе 57,2 млн т пшениц, ячменя – 7,4 млн т, кукурузы – 6,0 млн т. В 2025/26 МГ экспорт зерновых может быть на уровне 45 млн т. причиной называется снижение квоты с 15.02.2026 и до конца маркетингового года с 29 млн т до 10,6 млн т на фоне роста конкурентной борьбы переработчиков внутреннего зерна по причине снижения сбора по итогам 2025/26 МГ. [<https://yandex.ru/search/?text=>]

Интересно отметить, что большинство стран развитой зерновой экономики, участницы ВТО, используют весомые финансовые инструментари поддержки. Важно отметить, что этими действиями они искажают рыночную конкурентную среду и принятые ими же правила ведения

международного бизнеса, извлекают из такого положения весьма значимые конкурентные преференции. Заметим, что протекционизм нашей страны повысился до \$6,9 млрд, при том, для сравнения отметим, что пять лет он был на уровне \$3,5 млрд. Напомним, что в первых своих документах ВТО соглашался на планку в \$9 млрд. Считаем, что нам необходим уровень господдержки \$15 млрд.

Поэтому для выравнивания конкурентных позиций на внутреннем и особенно внешнем зерновых рынках необходимо выравнивание, стремление к созданию равных конкурентных позиций отечественным, региональным его участникам при поддержке государства. Такая помощь требуется в первую очередь не только производителям зерновых, но и также значительно другим участникам проблемных ключевых отраслей агропромышленного комплекса, особенно это касается животноводческих отраслей.

Необходимы дальнейшие научные и практические изыскания новых возможностей эффективного функционирования и развития сельскохозяйственного отраслевого производства, особенно логистического, инфраструктурного, информационного, маркетингового и других блоков организации региональных зерновых рынков. И как уже отметили, и повторим это – такие возможности кроются в количественном и качественном росте отечественных производственных животноводческих отраслей, которые выступают фактором увеличения емкости ЗР, в качестве крупных потребителей фуражных зерновых классов, своеобразных инструментов регулирования рассматриваемых экономических сегментов, экономики, создания новых рабочих мест на сельских территориях.

Объемные показатели функционирования зернового производства и рынка зерна КК последнего десятилетия демонстрируют плавную динамику роста площадей под зерновыми, в том числе за счет снижения сегмента площадей под кормовыми и другими культурами растениеводства, из-за

негативного тренда снижения животноводческого производства.

Отметим и наличие неблагоприятной значимой потери индексов качества зерна не только в регионах страны, но и на мировых ЗР, проблематику технического обеспечения, складской и транспортной логистики, маркетинга, неразвитость многих основных компонентов зернового рынка.

Остановимся на некоторых важных аспектах ретроспективной проблематике рыночного сбыта зерна. При плановом функционировании зерновой экономики страна нуждалась в больших объемах кормового фуража животноводческим отраслям, которое было надежным рынком сбыта зерновых. Сегодня мы в значительной степени потеряли этот сегмент. Действительно, отсутствие правильно приготовленных кормовых рационов, отсутствие сбалансированности создавало фактор нехватки, зерновой дефицитности. Многоотраслевые, да и некоторые специализированные животноводческие хозяйства использовали некачественные зерновые вместо комбинированных кормовых концентратов. Напомним, что 2000/01 МГ стал переломом импортного преваляирования, и наш ежегодный экспорт зерна стал «набирать обороты».

Таблица 2 – Динамика импортного зернового этапа страны, млн т [103, 119]

Маркетинговый год	Импорт, млн т	Маркетинговый год	Импорт, млн т
1991/92	20,3	1996/97	3,0
1992/93	30,0	1997/98	1,3
1993/94	12,0	1998/99	0,5
1994/95	2,7	1999/2000	5,8
1995/96	1,7	2000/01	3,4

Начиная с 2001/02 МГ в нашей стране начался Новый период преваляирования экспорта зерновых нашей страны отмечился началом 2000-х, именно, тогда он стал набирать натуральные (таблица 3) и стоимостные объемы и этот тренд сохранился до сих пор.

Следует отметить, что сегодня внутреннему российскому рынку уже свойственны, характерны целый ряд нежелательных трудностей. Например, А.Л. Злочевский, О. С. Каращук, В.А. Мельниченко [[https://dzen.ru/a/Z5m6\\_SjkvzNlp59J](https://dzen.ru/a/Z5m6_SjkvzNlp59J)] отмечают, что наряду с рекордными зерновыми сборами население продолжает потреблять хлебные изделия зерновых низкого качества. Этот факт подтверждается как потребителями, так и производителями, они говорят, что наше население часто использует хлебный купаж с основой зерновых 4-й классности, опасные французские и другие разрыхлители для улучшения видовых характеристик хлеба.

Таблица 3 – Динамика тренда отечественного экспорта зерновых, млн т

Маркетинговый год	Экспорт, млн т	Маркетинговый год	Экспорт, млн т
2001/02	1,5	2013/14	17,5
2002/03	12,2	2014/15	29,2
2003/04	9,8	2015/16	30,0
2004/05	2,9	2016/17	35,1
2005/06	10,7	2017/18	45,1
2006/07	6,8	2018/19	56,0
2007/08	15,5	2019/20	41,0
2008/09	12,6	2020/21	49,0
2009/10	11,4	2021/22	62,0
2010/11	13,5	2022/23	46,0
2011/12	17,6	2023/24	65,0
2012/13	21,3	2024/25	55,0

15 октября 2025 г Минсельхоз подтвердил, что общий объем сбора зерновых в 2025/26 МГ составит 135 млн т. [<https://news.ru/russia/minselhoz-podtverdil>], «на фоне непростых погодных условий», в том числе пшениц планируется собрать в пределах 88–90 млн т. В 2024/25 МГ было соответственно 126 и 82 млн т. Принято утверждать, что зерновое производство наполовину находится в зависимости от факторов природных и климатических. В 2022/23 маркетинговом году наша страна собрала

максимальный валовой сбор объемом 158 млн т, но при этом экспортировали только 46 млн т (зерновой бизнес подвели логистика и бюрократическая неповоротливость).

В тоже время рекордные уровни не радуют конкретных производителей, они не отражаются положительно на доходной части фермерских бюджетов. Подтверждается закон Г. Кинга и в нашей зерновой экономике: ценовая динамика снижается из-за огромных объемов зернового сбора, логистика хранения не справляется, растут переходящие запасы, потери зерна на всех этапах послебункерного сбора. По утверждению А.Л. Злочевского [<https://www.zerno.ru/node/20035>] потери зерна составляют до 15% возможного сбора, а прошлогодние зерновые излишки закромов превышают 7 млн. т, а, сегодня к ним могут прибавиться и искусственно созданные запасы этого МГ.

Спасением такой ситуации по опыту прошлых лет призван решать зерновой экспорт, поэтому производители зерна, Минсельхоз, зерновые трейдеры, другие участники зернового рынка стараются его повысить за счет расширения географии поставок за счет новых каналов зернового сбыта. Но этому мешают санкции, старая транспортная и портовая логистическая инфраструктура. Согласно прогнозной информации есть опасения, что излишки зерна, которые не удастся продавать за рубеж, могут накапливаться и дальше, создавая негатив ценового давления на внутреннем рынке, что является нежелательным фоном для возможности дальнейшего повышения роли нашей страны на мировых зерновых рынках. Сегодня отечественный экспорт выступает важной, ключевой позицией функционирования и развития не только зерновой экономики, но и агропромышленного комплекса, всего народного хозяйства.

Важная проблематика сохранения и продажи больших «лишних» объемов по экспорту сегодня выглядит значительно хуже наших рыночных соперников, например, европейские, канадские, китайские власти мониторят

цены на своих внутренних рынках и оказывают производителям более активную поддержку. В нашей аграрной зерновой политике государство все еще слабо проводит такую политику не прогнозирует уровни доходов производителей, сельского населения, что является реальной проблемой зерновой отрасли.

Тем не менее, благодаря производителям, мы укрепляем свое влияние на международном рынке зерновых. Однако, например, с 1 по 20 августа этого года объёмы отгрузки зерна снизились почти в 2 раза по сравнению с прошлогодним периодом, при мировых ценах (FOB Новороссийск) – 14,4 тыс. руб. или около 200 \$/т. Тем не менее, число контрагентов-импортеров продолжает расти, превышая 100 участников.

Для реализации целей дальнейшего роста и повышения качества экспортных операций необходимо продолжать развивать портовую и сопутствующую ей инфраструктуру, укреплять мощности экспорта, строить зерновые элеваторы в функционирующих портовых хозяйствах. Все это будет способствовать снижению портовых, транспортных, в том числе железнодорожных тарифов, стимулированию экспортных операций [10]. Например, сегодня госкорпорации ведут строительство больших зерновых терминалов Дальнего Востока, в приграничье Китая. Все это повышает, выравнивает конкурентные возможности удаленных от мест производства зерна территорий.

Между тем темпы строительства этих объектов не соответствуют увеличению объемов производства, при том, что уже используемые производственные мощности экспорта работают на пределе своих возможностей. Поэтому в условиях отсутствия данной проблематики можно было бы продавать на экспорт объемы зерновых различных категорий более 80 млн т.

**Заключение.** Считаем, что отечественному зернопродуктовому подкомплексу, в том числе зерновому рынку следует продолжить рост

производственных и экспортных объемов. Снижение затрат на транспортировку и на другие операции перевалки зерна позволит нам укрепиться на внешних рынках, повысить устойчивость и конкурентные позиции отечественной зерновой продукции, благодаря снижению затрат на транспортировку и другую логистику. Считаем также, что в этом проблемном блоке следует больше применять большегрузные транспорты, улучшить качество продукции, ее хранения, транспортировки и др. операций при осуществлении государственной инфраструктурной поддержки.

Зерновым производителям следует лучше ориентироваться не только в своих объемных операциях, но и знать, сколько зерна можно продать по фиксированным госценам, чтобы получить необходимую прибыль, ориентируясь на свои возможности, самостоятельно планировать емкость своей рыночно ниши при желательным использованием практики товарных и закупочных интервенций с обратным выкупом, которая является результатом многолетнего эффективного опыта других стран.

#### **Список источников**

1. Khaidukova, K. V. Russia's grain market under sanctions / K. V. Khaidukova // , 17–18 апреля 2023 года, 2023. – Р. 170-174.
2. Бекетова, Н. В. Факторы, влияющие на функционирование регионального рынка зерна / Н. В. Бекетова // Современная российская наука: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. статей IV Всероссийской науч.– практ. конфер. – Пенза: Наука и Просвещение, 2022. – С. 82–85.
3. Воробьев, С. П. Влияние структурных факторов на рентабельность производства зерна в регионе / С. П. Воробьев // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров, 2022. – № 9. – С. 26–29.
4. Паршуков, Д. В. Состояние, тенденции и перспективы развития внутреннего рынка зерна в Красноярском крае / Д. В. Паршуков // Социально–экономический и гуманитарный журнал, 2023. – № 2. – С. 3–15.
5. Быков, А. А. Развитие рынка зерна и продуктов его переработки в условиях



совершенствования межрегиональных связей: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / А. А. Быков. – Москва: РГАУ. – 2024. – 481 с.

6. Жидков, С. А. Методологические основы устойчивого развития рынка зерна / С. А. Жидков, Н. Ю. Кузичева // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 3 (66). – С. 149–155.

7. Толмачев, А.В. Экономика и организация производства в зернопродуктовом подкомплексе АПК: дис. ... д-ра экон. наук / А.В. Толмачев. – Москва: ВНИИЭТУСХ. – 1998. – 365 с.

8. Толмачев, А.В. Объективная необходимость госрегулирования рынка зерна / А.В. Толмачев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 1998. – № 3. – С. 35–39.

9. Трубилин, А. Развитие отраслевого регионального бизнеса в условиях глобализации зернового рынка / А. Трубилин, А. Толмачев, Е. Быкова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 3. – С. 3–11.

10. Черных, О. В. Приоритеты развития зернового производства региона / О. В. Черных, А. С. Зубков // Наука без границ и языковых барьеров : материалы всероссийской науч.–практ. конф. – Орел: Орловский ГАУ, 2023. – С. 477–481.

### References

1. Khaidukova, K. V. Russia's grain market under sanctions / K. V. Khaidukova // , 17–18 апреля 2023 года, 2023. – P. 170-174.

2. Бекетова, Н. В. Факторы, влияющие на функционирование регионального рынка зерна / Н. В. Бекетова // Современная российская наука: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. статей IV Всероссийской науч.–практ. конф. – Пенза: Наука и Просвещение, 2022. – С. 82–85.

3. Воробьев, С. П. Влияние структурных факторов на рентабельность производства зерна в регионе / С. П. Воробьев // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров, 2022. – № 9. – С. 26–29.

4. Паршуков, Д. В. Состояние, тенденции и перспективы развития

внутреннего рынка зерна в Красноярском крае / Д. В. Паршуков // Социально–экономический и гуманитарный журнал, 2023. – № 2. – С. 3–15.

5. Быков, А. А. Развитие рынка зерна и продуктов его переработки в условиях совершенствования межрегиональных связей: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / А. А. Быков. – Москва: РГАУ. – 2024. – 481 с.

6. Жидков, С. А. Методологические основы устойчивого развития рынка зерна / С. А. Жидков, Н. Ю. Кузичева // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 3 (66). – С. 149–155.

7. Толмачев, А.В. Экономика и организация производства в зернопродуктовом подкомплексе АПК: дис. ... д-ра экон. наук / А.В. Толмачев. – Москва: ВНИИЭТУСХ. – 1998. – 365 с.

8. Толмачев, А.В. Объективная необходимость госрегулирования рынка зерна / А.В. Толмачев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 1998. – № 3. – С. 35–39.

9. Трубилин, А. Развитие отраслевого регионального бизнеса в условиях глобализации зернового рынка / А. Трубилин, А. Толмачев, Е. Быкова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 3. – С. 3–11.

10. Черных, О. В. Приоритеты развития зернового производства региона / О. В. Черных, А. С. Зубков // Наука без границ и языковых барьеров : материалы всероссийской науч.–практ. конф. – Орел: Орловский ГАУ, 2023. – С. 477–481.

© Смирнов В.В., 2025, Московский экономический журнал, 2025, №11.