

Научная статья

Original article

УДК: 338.439:633.1

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_10_243

**ДЕФИНИЦИЯ И СТРУКТУРНОЕ ПОСТРОЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО
ЗЕРНОВОГО РЫНКА**

**DEFINITION AND STRUCTURING OF THE REGIONAL GRAIN
MARKET**



Смирнов Виталий Валерьевич, соискатель кафедры Управления и маркетинга, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар, E-mail: tolmachalex@mail.ru

Smirnov Vitaliy Valeryevich, applicant of the Department of Management and Marketing, Kuban State Agrarian University, Krasnodar city, E-mail: tolmachalex@mail.ru

Аннотация. Отмечается, что процесс организации зернового рынка выступают важным элементом повышения эффективности функционирования всего АПК, что подчеркивает актуальность темы исследования, цель работы направлена на уточнение дефиниции и улучшение структурирования региональных зерновых рынков, для этого использовались современные научные разработки и концепции иностранных и отечественных ученых по данной проблематике, научное прогнозирование, абстрактный, логический, монографический, системный анализа, компьютерной графики, экономико-статистический методы. В результате было уточнено и расширено определение зернового рынка как части рыночной инфраструктуры зернопродуктового подкомплекса при системном векторном взаимодействии производителей зерна, логистики снабжения,

хранения, транспортирования, банковского кредитования, других технологических, сервисных, сбытовых звеньев. Дефиниция зернового рынка дополнена звеньями информирования, биржевой торговли, маркетинга, регулируемой логистики внутреннего сбыта и экспорта, системой информирования, механизмом ценового регулирования, кооперативным кредитованием при активной поддержке местных, региональных, национального бюджетов, другими атрибутами зернового бизнеса, что позволяет рассматривать и оценивать зерновой рынок как ключевой сегмент целостной функционирующей системы АПК.

Abstract. It is noted that the process of organizing the grain market is an important element in improving the efficiency of the entire agro-industrial complex, which emphasizes the relevance of the research topic, the purpose of the work is aimed at clarifying the definition and improving the structuring of regional grain markets, using modern scientific developments and concepts of foreign and domestic scientists on this issue, scientific forecasting, abstract, logical, monographic, system analysis, computer graphics, economic and statistical methods. As a result, the definition of the grain market as part of the market infrastructure of a grain-product subcomplex was clarified and expanded with the systemic vector interaction of grain producers, logistics of supply, storage, transportation, bank lending, and other technological, service, and sales links. The definition of the grain market is complemented by information links, exchange trading, marketing, regulated logistics of domestic sales and exports, an information system, a price regulation mechanism, cooperative lending with the active support of local, regional, and national budgets, and other attributes of the grain business, which allows us to consider and evaluate the grain market as a key segment of an integrated functioning agricultural system.

Ключевые слова: сферы агрокомплекса, зерновой рынок, дефиниция, структурирование, конъюнктура, управление, эффективность

Keywords: agricultural complex areas, grain market, definition, structuring,

Введение. Проблематика модельного видения организации формирования и эффективного функционирования регионального зернового рынка, с демонстрацией основных блоков исследуемого производственного системного объекта во взаимосвязи и взаимодействии несет значимую актуальность и значение для поиска резервов производства и отраслевого рынка зерна. Данное практическое взаимодействие обещает участникам цепи зернового производства и рынка извлечение значимой выгоды за счет синергии системы инновационных, технологических, логистических, маркетинговых, других мероприятий модернизации, включая меры улучшения внутренних и внешних деловых связей при улучшении рыночной ценовой конъюнктуры с помощью экономических инструментов регулирования госбюджета.

Проблематика организация формирования и эффективного функционирования регионального зернового рынка, регулирование его агросистемного роста в составе зерновых подкомплексов занимает важное место в практических и научных исследованиях. Этому посвящены научные труды многих видных отечественных экономистов: А.И. Алтухова, А.Г. Белозерцева, В.Ф. Бирмана, Д.Ф. Вермеля, А.В. Гордеева, В.А. Грачева, Э.В. Долматова, П.Ф. Парамонова, П.Н. Рыбалкина, Э.А. Сагайдака, А.Ф. Серкова, Л.А. Трисвятского, А.И. Трубилина, А.В. Толмачева, И.Г. Ушачева и других. При этом, данная проблематика рассматривается ими главным образом на макроэкономическом уровне, имплементарно к вопросам национального масштаба. Данные научные работы часто выступают в качестве научной и методической основы исследований, при совершенствовании положений дальнейшего адаптирования отечественного зернопроизводства к современным рыночным реалиям.

Целью работы стали уточнение методологии определения дефиниции и

структуризации зернового рынка, задачей – дополнения характеристики понятийного аппарата исследования системы организации формирования и эффективного функционирования регионального зернового рынка, объектом исследования – региональное производство и рыночное предложение зерна АПК Краснодарского края, объектом исследования – региональные производство и рыночное предложение зерна.

В работе нашли применение абстрактный, логический, аналитический, монографический, экономический, прогнозирование и другие методы исследований.

Составившими новизну, рекомендуемых авторами предложений, стали авторские уточнения дефиниции зернового рынка и новые элементы структурных дополнений экономического механизма организации и функционирования производства и рынка зерна.

Основная часть. Меры постоянного системно-перманентного улучшения процесса функционирования организации регионального зернового рынка (РЗР) выступают важным элементом функционирования зернопродуктового подкомплекса (ЗПП) и всего отечественного АПК. Зерновая отрасль экономики оказывает значительное влияние на уровень продовольственной нацбезопасности страны, на наше региональное зернопроизводство и его рынок, также, как и другие многие отраслевые производства агропромышленного комплекса, работает в зоне повышенных природно-климатических, погодных, технологических, экономических, экологических и других рисков, несущих угрозу зерновому бизнесу и его рынкам. Это формирует негативную волатильность производственных факторов, внутренних и внешних условий ведения регионального зернового предпринимательства, отрицательно сказывается на конечных производственных и рыночных результатах отраслевых зернопроизводителей.

Данный отраслевой негатив зернового производства и рынка

формировался также просчетами перехода агропроизводства на рыночные принципы. Монетаристское модельное направление развития рынка при полном отказе от принципов кейнсианства имела довольно пагубные последствия для развития отечественного производства и рынка зерна. По мнению М.А. Пантелеевой [3], А.В. Толмачева [11] и других это сформировало неравные рыночную конкуренцию и ценовые диспропорциональные неравенства агропроизводства по сравнению с другими рыночными субъектами, в результате этого в нашу страну, до начала 2000-х в огромных объемах импортировалось зерновое сырье и фураж.

Затем зерновая рыночная конъюнктура у нашей стране стала изменяться в лучшую сторону, в результате чего наша зерновая экономика превратилась в одного из ведущих мировых зерновых экспортеров. При этом, следует отметить, существенно снизились производство и рынок потребления зерна фуража. Тем не менее, зерновое отечественное производство и его рынок стали в число лучших мировых продавцов зернового сырья и проблемы больших региональных и национальных уровней производства перешли в трудности сбыта зерна на внутреннем и внешних рынках. Теперь главным стало не произвести зерновую продукцию, а выгодно реализовать ее на внутренних, и что еще более важно, найти выгодные каналы сбыта, покупателей зерна на рынках внешних.

На этом фоне, все еще мало исследованной выступает проблематика организация формирования и эффективного функционирования именно региональных зерновых рынков в системном АПК, с применением методсистемного подхода, как единого экономического механизма. При этом следует принимать во внимание, что современный региональный аграрный отраслевой рыночный рост тесно связан с изменениями в других сферах нашей экономики, особенно машиностроительной, химической, энергетической, водного хозяйства и других.

Ретроспективный процесс трудового общественного разделения привел к большему выделению отраслевых производств и сфер услуг, большему перечню производственных функций производства. Процесс постоянного территориального углубления разделения труда позволяет снижать число производств, углублять отраслевые специализации, комбинировать технологические операции, создавать другие условия и факторы повышения производительности труда.

По результатам формируется более совершенная система управления производственными связями взаимодействия аграрных и промышленных предприятий и организаций создаваемая по принципу вертикального кооперирования, с объединением усилий в производстве, хранении, заготовке, переработке, транспортировке и реализации своих товарных позиций. Продолжается интегрирование связей кооперативного взаимодействия с использованием материальных, технических, трудовых, финансов, других ресурсных возможностей. Таким образом, поэтапно шло формирование аграрных региональных зерновых подкомплексов, как части АПК в составе всей многоотраслевой рыночной производственной системы страны.

Следует отметить, что перманентная волатильность конъюнктуры рынка вызывает необходимость перманентного мониторинга правил работы на зерновом рынке, постоянной корректировки воспроизводственных пропорций, согласования отраслевых хозяйственных и других действий. Периодически требуется совершенствовать, рационализировать структурные пропорции, детали маркетинга, оперативно принимать деловые решения с целью получения максимальных объемов, выгоды благодаря повышению производительности, продуктивности, потребительских свойств продукции, сокращения «костов» (*costs*), модернизации хозмеханизма функционирования ЗР. Для успешного предпринимательства на зерновом рынке необходимо совершенствовать свои знания и навыки,

В последние десятилетия растет заинтересованность к модернизации инструментов регулирования, повышению эффективности работы зерновых подкомплексов, устранению диспропорциональных характеристик зерновых рынков и другим аспектам функционирования ЗР. Независимо от большого числа исследований, проблематика роста эффективности дальнейшего деvelopeмента зернового рынка остается недостаточно исследованной, хозмеханизм функционирования РЗР зачастую рассматривается либо с учета интересов только зерновых производителей, либо потребителей (оптовых, среднеоптовых, мелкооптовых или розничных), или ресурсопроизводящих участников рынка потребителей. Возможно, это объясняется, пожалуй, большой ретроспективной практикой использования отраслевого управления, также ролью специализации в решении проблемы размещения хозяйствующих предприятий и организаций.

Данное обстоятельство выступает зачастую причиной дисбаланса интересов, возникновения барьеров при координировании функций РЗР, несоответствия потенциалов масштаба производства с ресурсными возможностями по труду, затратам, финансовым ресурсам, емкости и другим параметрам зернового рынка. Поэтому, все чаще говорится о необходимости большего учитывания особенностей факторов географии, территорий, природных, погодно-климатического, отраслевой экономики, социального, экологического и другого особого влияния. Например, в последние годы, проблематика повышения уровня технологической и производственной локализации оказывает все большее влияние на экономическую устойчивость, конкурентоспособность и другие важные характеристики регионального отраслевого производства, экономики в целом.

Зерновой рынок нам представляется в качестве сложного, постоянно развивающегося хозяйственного механизма с горизонтально-вертикальными взаимосвязями между всеми участниками переделов производства –

переработки – логистик хранения, транспортировки – маркетинга зернопродуктов и другими производственными звеньями, замыкающими свою деловую активность на розничном потребителе, при стремлении к минимальному расходованию труда и средств и удовлетворению рыночного запроса на зерновое сырье и продукты его переработки.

Нами расширено определение зернового рынка как части рыночной инфраструктуры зернопродуктового подкомплекса (ЗПП) при системном векторном взаимодействии производителей зерна, логистики снабжения, хранения, транспортирования, банковского кредитования, др. технологических, сбытовых звеньев (рисунок 1). Наша дефиниция дополнена звеньями информирования, биржевой торговли, маркетинга, регулируемой логистики внутреннего сбыта и экспорта, личными подсобными, домашними хозяйствами, системой информирования, механизмом ценового регулирования ЗР, кооперативным кредитованием при активной поддержке местных, региональных, национального бюджетов и другими атрибутами зернового бизнеса, что позволяет рассматривать и оценивать зерновой рынок как ключевой сегмент целостной функционирующей системы АПК.

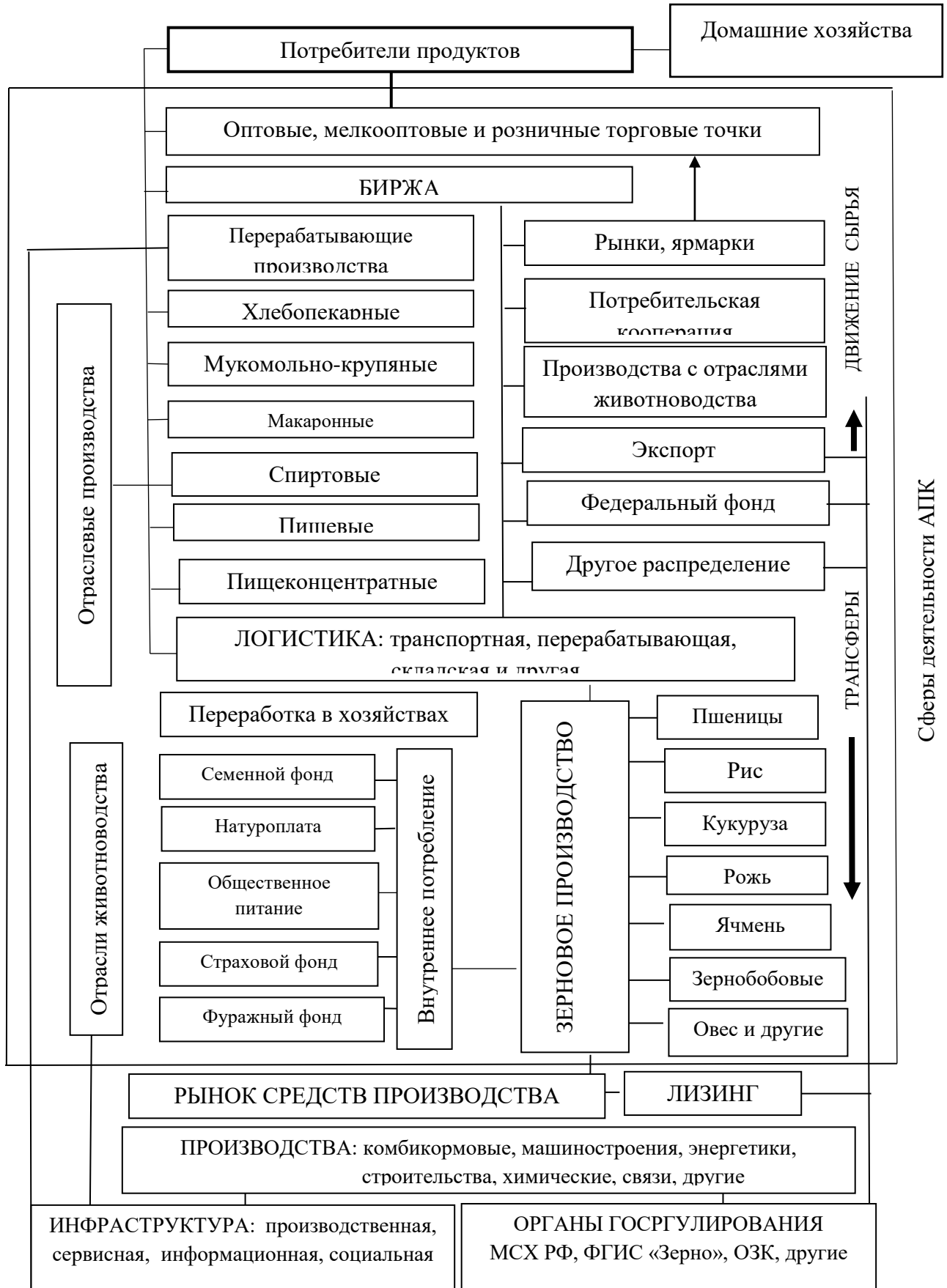


Рисунок 1 – Зерновой рынок в системе ЗПП

Современная экономическая литература не в достаточной мере раскрывает содержание дефиниции экономинструментов организации и функционирования ЗР АПК. Поэтому мы предлагаем свое данное определение категории в качестве совокупности приемов, способов и инструментов менеджмента организации функционирования зернового рынка.

Совместно с А. Алтуховым [1], А. Быковым [5], Толмачевым [10] мы рассматриваем зерновой рынок как часть ЗПП со свойственными ему воспроизводственными, распределительными, рыночными, потребительскими и другими функциями.

Основные варианты теории развития сырьевых рынков продовольствия представлены нами положениями рыночных потенциалов в пространственных взаимоотношениях, экономической философий теории воспроизводства, экономикой распределения продукции, центральным позиционированием, геомаркетингом, конкурентными позициями и др. Данные положения теории модельного построения рынков характеризуются собственными инфраструктурными и организационными связями, которые обеспечивают вертикальное и горизонтальное построение и взаимодействие. Хозяйства населения (потребители) это экономические единицы, они предоставляют трудовые и финансовые ресурсы для зерновой экономики (также, как и для любой другой отраслевой экономики).

Отметим, что зерновой рынок Юга России представляет макрорегиональный уровень, считаем, что сюда следует относить регионы, Южного и Северо-Кавказского округов, которые, как известно, включают Краснодарский, Ставропольский края, Астраханскую, Ростовскую, Волгоградскую области, которые относятся к мезо региональному экономическому уровню.

Региональные зернопродуктовые рынки Калмыкии, Адыгеи, Дагестана, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Северной Осети – Алании

представлены нами на микро региональном уровне, прежде всего по критерию рыночного масштаба производства и сбыта. Отметим при этом также, что микрорегиональный уровень могут представлять и некоторые достаточно масштабные по производственному и рыночному потенциалу экономические зоны и районы.

Многие эксперты зернового менеджмента, зернового бизнеса и рынков в том числе А. Горбачев [2], О. Бундина [4], А. Трубилин [12] выделяют три основные сферы деловой активности, рыночной конъюнктуры. Как мы отметили выше, взаимосвязанные отраслевые группы зернового бизнеса и рынка могут условно делиться на первый сегмент (сферу) который обычно представлен рыночными отраслевыми объектами производства средств производства. В эту группу многие исследователи предпочитают включать и предприятия комбикормовой промышленности, комплекс предприятий сельхозмашиностроения, даже частично объекты энергетики, промышленного производства удобрений, химзащиты, наименования, строительства и некоторую сопутствующую им инфраструктуру других отраслей экономики. Данные объекты призваны взаимодействовать, оказывать поддержку кооперированием зерновому сырьевому производству. [56]

Другие эксперты-исследователи данной проблематики С. Жидков [8], С. Гаспарян [9] относят промышленное производство комбикорма к первому сегменту, а другие утверждают, что лучше всего ее относить ко второму сегменту зернового рынка. Действительно, при рассмотрении данной классификации бизнеса комбинированных кормов заметим – в данной технологической схеме, рабочих процессах одновременно осуществляются различные стадии производства. Во-первых, в одно время реализуется процесс нового передела сельхозпродукции, то есть производится категория комбикормов класса «ресурсы производству» для нужд отраслевого животноводства по категории кормовых концентратов.

Часть специалистов А. Манукало [7] и другие видят комбикормовую промышленность в третьем сегменте агропромышленного комплекса – так как мол, они используют в процессе своего производства сырье продукции растениеводства и поставляют для зернового рынка продукт сырьевого передела. Пожалуй, по нашему мнению разумнее отнести самую промышленность комбикормов в первую, ресурсную схему по категории продукции средств производства, ведь предприятия данной категории не выпускают для населения продукты.

Ведь конечной рыночной продукцией данных предприятий выступает зерновой кормовой компонент, который находит в дальнейшем применение в отраслях животноводства как «производственные средства» другой сферы агропромышленности. Таким образом, промышленные комбикорма они относят к фондопроизводящей категории, и их наличие там позволяет специалистам относить их к первой сфере.

На этом примере мы показали проблематику сложности отнесения отраслевых объектов исследования к той или иной сфере классификации деятельности агропромышленного комплекса.

В тоже время основой зернопродуктового подкомплекса является процесс выпуска зерновой продукции, который относит нас ко второй сфере ЗПП. Другие отраслевые производства мы отнесем к третьей сфере, они выполняют заготовку, транспортировку, логистическое хранение, переработку, реализацию зерновых.

Важную функцию сервисной инфраструктуры выполняют научно-исследовательские, образовательные организации, сюда же можно отнести и сеть опытных станций, выполняющие селекционную работу, все они призваны совершенствовать производственные, технологические процессы производства, комплекс природоохранных мероприятий, другие функции. К ним отнесем и транспортное, агрохимическое, мелиоративное обслуживание, информационное структурное обеспечение, услуги по ремонту, другое

техническое обеспечение, консультационный сервис, торговую сферу, другое.

Заметим, что не следует жестко разграничивать предприятия разных сегментов ЗР, ведь отраслевые производства тесно связаны по технологическим признакам совокупной интегрированной деловой активностью.

Мы предлагаем выделить отдельную четвертую сферу рынков зернового сырья и зернопродуктов, так как в условиях рыночной экономики этот сегмент зернопродуктового рынка приобрел ведущее, определяющее значение.

Считаем, что данное вертикально-интегрированное построение модели взаимоотношения участников ЗР способствует формированию эффекта синергии от системной структуризации процесса совершенствования организации формирования и более эффективного функционирования регионального зернового рынка за счет улучшения использования факторов инновационных технологий, транспортной и складской логистики, деловых связей в среде участников ЗР, бенчмаркетинга, ценовой корректировки диспропорций рыночной конъюнктуры, совершенствования использования экономического инструментария процесса инвестирования с привлечением госбюджетных возможностей.

Важным резервом повышения экономической отдачи в зерновом рынке выступает направления улучшения сохранности хранения и расходования зерновых ресурсов в том числе на переработку, семенные цели, натуральное стимулирование, использование на фуражные и другие цели. [22, 55, 84, 153]

Современные потери по причине несовершенства технологий производства, хранения, передела и других направлений составляют весьма значительные потери, например, только по статье хранения до 15-20 процентов от оборота зерновых запасов. Поэтому налицо выступает потребность серьезного уменьшения диспропорции размещения и

использования возможностей хранилищ зерна с учетом его подработки. Кроме того, в последние два десятилетия, при полном удовлетворении внутренних зерновых потребностей нашей страны (а это граница более 80 млн. т в год, то есть больше 500 кг в расчете на каждого жителя страны) возникает необходимая потребность экспортирования зерна за рубеж для снижения фактора негативного ценного давления на внутреннем рынке зерна. Поэтому внешнеторговые и даже благотворительные операции на внешнем зерновом рынке часто приносят большую пользу, выступают очень нужным экономическим инструментарием системного управления инвестиционным ценовым регулированием отечественного зернового рынка, так как для поступательного динамичного роста емкости зернового рынка несут в себе опасность слишком низкие и чрезмерно высокие объемы современного производства.

Констатируя важность значимости, правильности определения выбора методики экономического оценивания процессов принятия управленческих решений, где основа выбора предлагается системой показателей различных видов эффективности, применительно в зерновому бизнесу и его рынкам, всем структурным подразделениям и участникам регионального ЗПП (зернопродуктового подкомплекса) еще раз отметим особую важность критериев прибыли и рентабельности.

Этим же подходом следует руководствоваться и при осуществлении мониторинга бизнесов и ведения рыночных операций, при исследовании конъюнктуры ЗР, проведении прогнозных оценок дальнейших действий и событий в производстве, предстоящих заключениях деловых контрактов по операциям товарного сбыта произведённой продукции.

Как мы уже отмечали научная практика, литература различают критериальные дефиниции состояния и оценочные показатели оценки экономической выгодности (эффективности). Мы разделяем видение, что первые критерии показывают видовой характер продукции, других объектов

исследования, они характеризуют основные уровни, оценку потребительских свойств товара. Вторые оценочные показатели дают, показывают числовые значения, то есть количественные оценки – они помогают характеризовать уровневую эффективность. В тоже время, по нашему мнению, излишне обособлять данные определяющие характеристики, так как результаты производства и бизнеса зерна сегодня во многом определяются факторной производственной ресурсной зависимостью. Значимую роль в этих процессах играет поставленное целеполагание процесса исследования, так как из построенной системы индексов необходимо определиться с так называемым критериальным (критическим по границам) показателем, на который мы ориентируем все свои процессы принятия решений (*the decision making processes*).

Среди специалистов и экспертов этой сферы интересов зачастую возникают диспуты при выборе одного или более критериев эффективных оценок. По нашему мнению, как показывает практика (а она критерий истины) при определении уровня выгодности решения, бизнеса на рынке зерна наиболее часто используется индексы объемной прибыльности и рентабельности по текущим затратам и осуществленным продажам.

Как показывают исследования и практика региональные, и другие зерновые рынки несут в себе сложные процессы структурного построения системы управления данным отраслевым рыночным бизнесом. [6, 7]

Мы полагаем, что научный подход исследования рассматриваемой проблематики должен нести в себе базовые системного положения и общие принципы теории эффективности отраслевого управления (менеджмента). Например, блоки оценки отдачи от применения материальных и технических ресурсов, использования межотраслевых связей, инновационных производственных *Hi-tech* проектов с ориентированием на конечный результат следует строить при учете технологических, ресурсных, экономических, социальных и экологических оценок. Но бизнес оценки

инвестиционных проектов следует строить прежде всего по критерию сравнительной прибыльности – она выступает путеводной звездой ведения любого отраслевого бизнеса.

Сравнительная оценка отраслевых видов, управленческих решений бизнеса видового производства в зерновом бизнесе обеспечивается качественными и количественными показателями, данный методический подход позволяет выявлять неиспользуемые возможности, определять пути их реализации в условиях совершенной конкуренции (*perfect competition*).

Подводя сказанное, резюмируя данные раздела, заключаем, что межотраслевое и внешнее деловое сотрудничество на зерновых рынках задействует многие функции управления в ресурсных поставках, сырьевом сельскохозяйственном производстве, хранении, транспортировке, переделах сырья, с изготовлением и розничным доведением хлебопродуктов до их потребления домашними хозяйствами. Успешный зерновой бизнес позволяет мультиплицировать создание рабочих мест во всех сферах, не только зернопродуктового подкомплекса, АПК в целом, но и других отраслях нашей экономики, за счет новых поступлений от инвестированных средств, в том числе от участников цепи зернового бизнеса, обеспечивающего большую долю роста благосостояния сельских территорий.

Список источников

1. Алтухов, А. И. Пространственное развитие зернового хозяйства России / Алтухов А.И. // Москва; ООО «Сам полиграфист», 2022. – 880 с.
2. Горбачев, А. В. Организационно-экономические механизмы функционирования рынка зерна Новых регионов РФ / А. В. Горбачев // Вопросы природопользования. – 2024. – Т. 3, № 1. – С. 85–93.
3. Пантелеева, М. А. Повышение эффективности функционирования регионального зернового кластера: автореф. дис. ...канд. экон. наук / М.А. Пантелеева. – Краснодар: КубГАУ. – 2024. – 27с.
4. Бундина, О. И. Формирование зерновых кластеров России:

синергетическая технология / Бундина О.И.// Пищевая промышленность, 2023. – № 6. – С. 27–29

5. Быков, А. А. Развитие рынка зерна и продуктов его переработки в условиях совершенствования межрегиональных связей: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / А. А. Быков. – Москва: РГАУ. – 2024. – 481 с.
6. Перемужева, М. Г. Приоритетные направления инвестиционной деятельности сельскохозяйственных организаций Краснодарского края: автореф. дис. ...канд. экон. наук / М. Г. Перемужева. – Краснодар: КубГАУ. – 2024. – 23 с.
7. Манукало, А. В. Совершенствование внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края: автореф. дис. ...канд. экон. наук / А. В. Манукало. – Краснодар: КубГАУ. – 2024. – 23 с.
8. Жидков, С. А. Методологические основы устойчивого развития рынка зерна / С. А. Жидков, Н. Ю. Кузичева // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 3 (66). – С. 149–155.
9. Гаспарян С.В. Эффективность инвестиционного проекта элеваторного комплекса в региональном зернопродуктовом подкомплексе / С.В. Гаспарян, С.А. Жидков // Экономика сельского хозяйства России. – 2025. – № 2. – С. 109–114.
10. Толмачев, А. В. Экономика и организация производства в зернопродуктовом подкомплексе АПК: дис. ... д-ра экон. наук / А.В. Толмачев. – Москва: ВНИИЭТУСХ. – 1998. – 365 – с.
11. Толмачев, А.В. Объективная необходимость государственного регулирования рынка зерна / А.В. Толмачев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 1998. – № 3. – С. 35–39.
12. Трубилин, А. Развитие отраслевого регионального бизнеса в условиях глобализации зернового рынка / А. Трубилин, А. Толмачев, Е. Быкова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 3. – С. 3–11.

References

1. Altuhov, A. I. Prostranstvennoe razvitie zernovogo hozyajstva Rossii / Altuhov A.I. // Moskva; ООО «Sam poligrafist», 2022. – 880 s.
2. Gorbachev, A. V. Organizacionno-ekonomicheskie mekhanizmy funkcionirovaniya rynka zerna Novyh regionov RF / A. V. Gorbachev // Voprosy prirodoopol'zovaniya. – 2024. – T. 3, № 1. – S. 85–93.
3. Panteleeva, M. A. Povyshenie effektivnosti funkcionirovaniya regional'nogo zernovogo klastera: avtoref. dis. ...kand. ekon. nauk / M.A. Panteleeva. – Krasnodar: KubGAU. – 2024. – 27s.
4. Bundina, O. I. Formirovanie zernovyh klasterov Rossii: sinergeticheskaya tekhnologiya / Bundina O.I.// Pishchevaya promyshlennost', 2023. – № 6. – S. 27–29
5. Bykov, A. A. Razvitie rynka zerna i produktov ego pererabotki v usloviyah sovershenstvovaniya mezhregional'nyh svyazey: avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk / A. A. Bykov. – Moskva: RGAU. – 2024. – 481 s.
6. Peremuzova, M. G. Prioritetnye napravleniya investicionnoj deyatel'nosti sel'skohozyajstvennyh organizacij Krasnodarskogo kraja: avtoref. dis. ...kand. ekon. nauk / M. G. Peremuzova. – Krasnodar: KubGAU. – 2024. – 23 s.
7. Manukalo, A. V. Sovershenstvovanie vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti agropromyshlennyh kompanij Krasnodarskogo kraja: avtoref. dis. ...kand. ekon. nauk / A. V. Manukalo. – Krasnodar: KubGAU. – 2024. – 23 s.
8. Zhidkov, S. A. Metodologicheskie osnovy ustojchivogo razvitiya rynka zerna / S. A. Zhidkov, N. Yu. Kuzicheva // Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2021. – № 3 (66). – S. 149–155.
9. Gasparyan S.V. Effektivnost' investicionnogo proekta elevatornogo kompleksa v regional'nom zernoproduktovom podkomplekse / S.V. Gasparyan, S.A. Zhidkov // Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. – 2025. – № 2. – S. 109–114.
10. Tolmachev, A.V. Ekonomika i organizaciya proizvodstva v zernoproduktovom podkomplekse APK: dis. ... d-ra ekon. nauk / A.V. Tolmachev. – Moskva: VNIETUSKh. – 1998. – 365 – s.

11. Tolmachev, A.V. Ob"ektivnaya neobhodimost' gosudarstvennogo regulirovaniya rynka zerna / A.V. Tolmachev // Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal. – 1998. – № 3. – S. 35–39.

12. Trubilin, A. Razvitie otraslevogo regional'nogo biznesa v usloviyah globalizacii zernovogo rynka / A. Trubilin, A. Tolmachev, E. Bykova // Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal. – 2012. – № 3. – S. 3–11.

© Смирнов В.В., 2025, Московский экономический журнал, 2025, №10.