

Научная статья

Original article

УДК 332.14

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_8_197

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПРОСТРАНСТВЕННО-СЕТЕВЫХ
ТРАНСФОРМАЦИЙ РЕГИОНОВ: НАПРАВЛЕНИЯ, ПРИНЦИПЫ,
МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПРОЦЕССОВ
УРБАНИЗАЦИИ И АГЛОМЕРИРОВАНИЯ**
**ECONOMIC POLICY OF SPATIAL-NETWORK TRANSFORMATIONS
OF REGIONS: DIRECTIONS, PRINCIPLES, MECHANISMS OF
IMPLEMENTATION IN THE CONTEXT OF URBANIZATION AND
AGGLOMERIZATION PROCESSES**



Казаков Михаил Юрьевич, д.э.н., профессор кафедры экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Краснодар, e-mail: stmajkl@ya.ru

Ильинов Александр Владимирович, аспирант кафедры экономики, ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова», Владикавказ, e-mail: Nsn-maize@yandex.ru

Kazakov Mikhail Yuryevich, Doctor of Economics, Professor of the Department of Economic Security, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kuban State Technological University”, Krasnodar, e-mail: stmajkl@ya.ru

Ilyinov Aleksandr Vladimirovich, postgraduate student of the Department of Economics, of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «North-Ossetian State University named after K.L. Khetagurov», Vladikavkaz, e-mail: Nsn-maize@yandex.ru

Аннотация. В статье с позиций научно-методических основ пространственной и сетевой экономики изложены концептуальные положения, отражающие преобразовательный потенциал и трансформационные возможности использования пространственно-сетевой политики регионального развития. Показано, что наиболее эффективным в ряду инструментальных средств осуществления региональных структурно-экономических трансформаций является деконцентрационный подход в размещении производительных сил, локусов инфраструктуры и зон расселения для населения. В статье в контексте разработки научных основ сетевой структуризации экономического пространства сформулированы направления, принципы, а также механизмы реализации, обоснование которых велось с учетом доминантных в отечественном мезо-экономическом пространстве тенденций урбанизации и агломерирования. Аргументировано, что сетизация экономического пространства будет способствовать снижению агломерационного давления в урбанизированных пространствах. Для этого предлагается использовать программы и проекты инфраструктуризации так называемых коридоров развития, которые соединяют узлы пространственно-экономических сетей. Статья может быть полезна исследователям проблем региональной экономики, а также специалистам, занимающимся вопросами прикладного управления развитием региональных социально-экономических систем.

Abstract. The article presents conceptual provisions reflecting the transformative potential and transformation possibilities of using the spatial-network policy of regional development from the standpoint of scientific and methodological foundations of spatial and network economics. It is shown that the most effective among the instrumental means of implementing regional structural and economic transformations is the deconcentration approach to the placement of productive forces, infrastructure loci and settlement zones for the population. In the context of developing the scientific foundations of network structuring of economic space, the

article formulates directions, principles and mechanisms for implementation, the justification of which was carried out taking into account the dominant trends of urbanization and agglomeration in the domestic mesoeconomic space. It is argued that the networking of economic space will help reduce agglomeration pressure in urbanized spaces. For this purpose, it is proposed to use programs and projects for the infrastructuring of the so-called development corridors that connect the nodes of spatial and economic networks. The article may be useful to researchers of regional economic problems, as well as specialists dealing with issues of applied management of the development of regional socio-economic systems.

Ключевые слова: экономика, регион, экономическая политика, пространственно-сетевые трансформации, урбанизация, агломерирование, дифференциация, поляризация, асимметрия

Keywords: economy, region, economic policy, spatial-network transformations, urbanization, agglomeration, differentiation, polarization, asymmetry

Введение. Одним из условий гармоничного развития регионов в единстве их пространственных и социально-экономических параметров является поиск оптимального соотношения между поляризациями и рассеиванием концентрационных характеристик организации экономического пространства в их границах. Аксиоматично, что в национальном и региональном масштабе существует проблема чрезмерной поляризации экономического ландшафта, оттягивание решения которой приводит к нарастанию необратимых последствий в виде деформации структуры и свойств-характеристик экономического пространства региональных субъектов. Её решение является предметом региональной экономической и пространственной политики.

Неравномерность пространственно-экономических характеристик локализации и размещения производительных сил, очагов и зон экономической и социальной активности, сосредоточения элементов опорно-расселенческого каркаса в регионах предполагает для снижения степени

концентрационных характеристик использовать методы и подходы деполяризованного развития. Для этого можно использовать сетевые, фрактальные и дивизиональные модели размещения локусов производительных сил, инфраструктурных отраслей и зон селитебной активности. В связи с этим представляется, что в системе комплексных методов, мер и инструментов регулирования характера, динамики и параметров регионального развития назрела необходимость выделения самостоятельной модели региональной политики – политики пространственно-равномерных трансформаций, проводимых на принципах сетизации. Это создаст условия и предпосылки для снижения активности и замедления процессов урбанизации и агломерирования, нивелирования центр-периферийных дифференциалов. Постановка проблематики в подобном ключе не ставилась, что определяет актуальность и своевременность научного поиска, его методические и прикладные перспективы.

Методы. В процессе осуществления изысканий в рамках исследовательского и поискового замысла авторами были использованы методологические принципы, исходные постулаты и концептуальные положения теорий региональной, пространственной и сетевой экономики, а также концепций урбанизации, агломерирования, полюсов роста и коридоров развития. Дополнительно применялись приемы и методы институционального и организационно-функционального проектирования, абстрактно-логического моделирования системных решений доктринального характера в сфере регионального строительства и территориального целеполагания. Исследование построено на анализе и синтезе обширной гносеологической базы, отражающей особенности и специфику формирования и реализации пространственно-экономических проектов на основе принципов фрактально-сетевых подходов.

Результаты. Распространенность пространственно-сетевых подходов в системе научно-методического обеспечения процессов развития

региональной и пространственной экономики имеет ограниченный характер [1-3]. С одной стороны – это результат недостаточной концептуальной разработанности подходов для его использования в практической сфере управления субъектами. С другой – избыточной популярности кумулятивных подходов к организации и развитию региональных социально-экономических и пространственно-локализованных систем.

Оценка на теоретическом уровне преобразовательных возможностей пространственно-сетевого подхода приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Преобразовательные возможности пространственно-сетевого подхода

Императивы подхода	Преобразовательные возможности	Ограничения использования
1. Определение селитебных, производственных и инфраструктурных узлов сети 1, 2, 3 порядков	Централизации ранее периферийных территорий, фокусировка в их границах новых функций и задач	Институциональные ограничения нормативно-правового характера, бюджетные и финансовые лимиты, демографический дефицит
2. Инфраструктурное насыщение каналов взаимосвязи между опорными узлами сетей	Установление прочных инфраструктурных связей между узлами сети, вовлечение в хозяйственный оборот межузловое пространства	Инженерные решения для отдельных проблемных регионов, дефицит источников финансирования программ инфраструктуризации
3. Послойная сетизация экономического пространства	Упорядочивание и структуризация экономического пространства в единстве его территориальных, производственных и инфраструктурных подсистем	Организационно-методические дефициты современных аналитических и прогнозных исследований, институциональные пробелы
4. Вовлечение в процессы сетизации ранее выведенных из хозяйственного оборота территорий	Предотвращение опустынивания социально-экономического и хозяйственного ландшафта в регионах	Ресурсные ограничения и рыночная непривлекательность отдельных территорий для хозяйственной активности
5. Уменьшение степени поляризации и концентрации экономического пространства в полюсах роста и городских местностях	Снижение степени переуплотненности пространственной «ткани» в зонах урбанизации и агломерационного роста	Лимитированные рыночные стимулы для сознательного смещения социально-экономической активности на периферию

Реализация императивов пространственно-сетевого подхода возможна посредством разработки специальной экономической политики пространственно-сетевых трансформаций регионов (ЭППСТР). Её сущность можно определить как комплексный институциональный инструмент системного регулирования пространственно-экономических параметров деполяризованного развития регионально-локализованных пространственных социально-экономических систем. Как видно из приведенного тезиса – ключевая ориентация данного вида региональной политики – снижение степени концентрации и поляризации регионального экономического пространства и обеспечение равномерного характера развития субфедеральных социально-экономических систем. В свою очередь, обозначенные параметрические состояния – результат процессов урбанизации и агломерирования, гипер-активизировавшиеся в последние 25-30 лет на фоне разрушения прежних моделей территориальной организации общества [6,7,10].

Каким образом трансформировалось экономическое и социально-экономическое пространство под влиянием условий урбанизации и агломерирования? Во-первых, интенсивным разрастанием городских пространств, «стягиванием» в их границы человеческого, финансового и креативного потенциала за счет обширных периферийных и полупериферийных зон. Во-вторых, нарастанием центр-периферийных градиентов в уровне социально-экономического развития населения и закреплением слабоперспективного статуса большинства внегородских поселений. В-третьих, все большим проявлением так называемой фрагментации пространства с разорванностью коммуникационных каналов осуществления межтерриториальных хозяйственных взаимодействий [6].

Эти и другие обстоятельства, проявление которых в различных регионах имеют свою локальную особенность и специфику, детерминируют комплекс

ключевых направлений реализации политики пространственно-сетевых трансформаций:

- сетизация производственной сферы экономики;
- сетизация инфраструктурных отраслей экономики;
- сетизация внутрирегиональных поселений в n-мерном пространстве центральных мест;
- сетизация социально-сервисной инфраструктуры;
- сетизация институтов регионального и местного развития.

Особый характер задач, реализуемых в рамках политики пространственно-сетевых трансформаций предполагает использование специфических принципов, соблюдение которых создаст условия для реализации сетевых проектов деполяризованного развития регионов. Сформулируем их.

Принцип «последовательной» сетизации предполагает поэтапное оформление в пространственно-сетевой формат ряда отраслей инфраструктуры и секторов экономики.

Принцип одновременного охвата пространственно-экономических и социально-экономических целей и задач развития региона, включает реализацию трансформационных преобразований в экономическом пространстве и социально-экономической сфере взаимодействия экономических агентов.

Принцип сохранения регионального системного гомеостаза, что предполагает консервацию устоявшейся структуры экономического пространства без её радикального преобразования.

Принцип баланса инструментов и методов централизации (кумулятивно-концентрационного подхода) и децентрализации (рассеивания).

Принцип «подтягивания» отстающих территорий и сдерживания чрезмерного роста полюсов регионального развития и др.

Специфический характер рассматриваемой нами пространственно-сетевой политики проявляется и в наличии специфических компонентов механизма его действенной реализации на уровне региона. В таблице 2 представлены необходимые его компоненты.

Таблица 2 – Слагаемые механизма реализации пространственно-сетевой политики развития регионов

Компонент	Организационно-институциональное обеспечение	Задачи
Аналитический	Региональный проектный офис, экспертно-аналитическое управление губернатора в регионах	Мониторинг и диагностика ключевых параметров пространственно-экономического и социально-экономического развития
Проектный	Проектный офис, проектные офисы опорных региональных ВУЗов	Разработка предложений по структуре и содержанию стратегии пространственно-сетевых преобразований
Организационно-методический	Проектный офис региона, ведущие ВУЗы и НИИ субъекта	Разработка системы организационно-методического обеспечения реализации пространственно-сетевой политики
Реализационный	Профильные региональные министерства, корпорация регионального развития, органы местной власти	Реализация программ, проектов и планов мероприятий по сетизации (развертыванию сетей) в экономическом пространстве субъектов
Контрольный	Контрольное управление губернатора в регионе, счетная палата субъекта	Разработка методики и проведение промежуточной и итоговой оценки эффективности реализации пространственно-сетевых трансформаций

Безусловно, представленные концептуальные «эскизы» нуждаются в конкретизации и более детальной проработки. Часть из этих аспектов будет являться предметом нашей дальнейшей научной рефлексии.

Обсуждение. Эволюционное развитие с концептуальных позиций пространственно- сетевого подхода реактуализирует положения, сформулированные в конце 20 века Б.Б. Родоманом в монографии «Ареалы и

сети» [4]. В том или ином виде «рассеянные» подходы надолго ушли из сферы научного поиска, а приоритет в пространственно-экономических трансформациях отводился использованию кумулятивных форм организации экономического пространства – кластерам, полюсам роста и т.п. Сетевой подход в орбиту концептуальных идей вернул коллектив авторов под руководством Е.Г. Анимиды [5]. Попытка использовать прообраз апикальных меристем (фракталов) как естественных способов организации сложных систем в пространстве это своего рода научный ответ на констатацию тех проблем в экономическом пространстве, которые сформировались в конце 20 века, а укрепились (хроникализировались) на начало 21 столетия [6]. При этом как отмечают основоположники пространственной экономики, предпосылками для активной разработки и внедрения пространственно- сетевого подхода является сама исходная неравномерность и структурное разнообразие экономического пространства как среды для взаимодействия экономических агентов [7,8]. Учитывая многоуровневый характер организации экономического пространства [9,10], в дальнейшем следует обратить внимание на потенциал фрактального подхода при его использовании при формировании самоподобных пространственно-экономических сетей в регионах. Это позволит реализовать все абсолютные преимущества экономического пространства Российской Федерации в условиях переформатирования глобального мироустройства.

Заключение. Перспективы сетизации экономики регионов и их экономического пространства, выступающего средой для размещения производительных сил и взаимодействия экономических акторов и агентов нам видятся в разработке концептуальных основ и институционально-методического, а также организационно-административного фундамента для разработки специального ответвления региональной экономической политики – политики пространственно-сетевых преобразований.

Оригинальность и новизна авторской идеи в том, чтобы на системном уровне институциональных преобразований обеспечить более адресную политику деполаризованного развития региональных пространственных социально-экономических систем и подсистемных формирований. Дальнейшая практико-ориентированная конкретизация концептуальной идеи должна фокусироваться на вопросах мониторинга и диагностики региональных проблем и ситуаций, разработки пакетов программ и проектов в сфере осуществления пространственно-сетевых трансформаций, снижающих степень поляризации и дифференциации экономического пространства региональных субъектов.

Список источников

1. Родионова Н.Д. Пространственно-сетевое взаимодействие субъектов региональной инновационной системы: концепции и сценарии развития: монография / Н.Д. Родионова. – Ростов н/Д: РИЦ РГЭУ (РИНХ), 2016. – 198 с.
2. Бондарева Я.Ю. Гносеология пространственно- сетевого подхода к организации, функционированию и развитию региональных социально-экономических систем // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: экономика. – 2023. – №4. – С. 24-30.
3. Казаков М.Ю. Территориально-отраслевая сетизация сельских поселений аграрной периферии в регионах: общие концептуальные положения в контексте фрактального подхода / М.Ю. Казаков, В.В. Куренная // Kant. – 2024. – №3. – С. 22-28.
4. Родоман Б.Б. Территориальные ареалы и сети. Очерки теоретической географии. – Смоленск: Ойкумена. – 1999. – 256 с.
5. Анимица Е.Г. Апикальные меристемы городов-миллионников в экономическом ландшафте страны: коллективная монография. – Екатеринбург: УрГЭУ-СИНХ, 2017. – 327 с.

6. Пространство современной России: возможности и барьеры развития / коллектив авторов. Отв. Ред. А.Г. Дружинин, В.А. Колосов, В.Е. Шувалов. – М.: Вузовская книга, 2012. – 336 с.
7. Трейвиш А.И. Неравномерность и структурное разнообразие пространственного развития экономики как научная проблема и российская реальность // Пространственная экономика. – 2019. Т.15. – №4. – С. 13-35.
8. Сурнина Н.М. Пространственная экономика: теоретико-методологическое и научно-практическое исследование. Автореферат...д.э.н. – Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2003. – 44 с.
9. Фролов Д.П. Многоуровневая иерархия экономического пространства: формирование эволюционной таксономии // Пространственная экономика. – 2013. – №4. – С. 122-150.
10. Минакир П.А. Экономика и пространство (тезисы размышлений) // Пространственная экономика. – 2005. – №1. – С. 4-26.

References

1. Rodionova N.D. Spatial-network interaction of subjects of the regional innovation system: concepts and development scenarios: monograph / N.D. Rodionova. - Rostov n / D: RIC RSEU (RINH), 2016. – 198 p.
2. Bondareva Ya.Yu. Gnoseology of the spatial-network approach to the organization, functioning and development of regional socio-economic systems // Bulletin of Adyghe State University. Series: economics. – 2023. – № 4. – P. 24-30.
3. Kazakov M.Yu. Territorial-sectoral networking of rural settlements of the agrarian periphery in the regions: general conceptual provisions in the context of the fractal approach / M.Yu. Kazakov, V.V. Kurennaya // Kant. – 2024. - № 3. – P. 22-28.
4. Rodoman B.B. Territorial areas and networks. Essays on theoretical geography. - Smolensk: Oikumena. – 1999. – 256 p.
5. Animitsa E.G. Apical meristems of million-plus cities in the economic landscape of the country: a collective monograph. – Ekaterinburg: USUE-SINH, 2017. – 327 p.

6. The space of modern Russia: opportunities and barriers to development / collective of authors. Responsible. Ed. A.G. Druzhinin, V.A. Kolosov, V.E. Shuvalov. - Moscow: Vuzovskaya kniga, 2012. – 336 p.
7. Treyvish A.I. Unevenness and structural diversity of spatial development of the economy as a scientific problem and Russian reality // Spatial economy. – 2019. Vol. 15. – № 4. – P. 13-35.
8. Surnina N.M. Spatial Economy: Theoretical-Methodological and Scientific-Practical Research. Abstract... Doctor of Economics. – Ekaterinburg: UrGEU Publishing House, 2003. – 44 p.
9. Frolov D.P. Multi-Level Hierarchy of Economic Space: Formation of an Evolutionary Taxonomy // Spatial Economy. – 2013. – № 4. – P. 122-150.
10. Minakir P.A. Economy and Space (Theses of Reflections) // Spatial Economy. – 2005. – № 1. – P. 4-26.

© Казаков М.Ю., Ильинов А.В., 2025. Московский экономический журнал,

2025, № 8.