

Научная статья

Original article

УДК 332.3:021.8:63

DOI 10.55186/25876740_2023_7_1_29

АГРАРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

AGRARIAN TRANSFORMATIONS IN RUSSIA



Махотлова Маратина Шагировна, кандидат биологических наук, доцент кафедры «Землеустройство и экспертиза недвижимости», ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ (360030, Россия, КБР, г. Нальчик, проспект Ленина, 1в), тел.8(928) 721-93-36, ID:751631, m.mahotlova@yandex.ru

Гуппоева Джамиля Салыховна, студентка 3-го курса, направление подготовки 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», (360030, Россия, КБР, г. Нальчик, проспект Ленина, 1в), тел.8(928) 721-93-36

Хашукаева Арианна Альбертовна, студентка 3-го курса, направление подготовки 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», (360030, Россия, КБР, г. Нальчик, проспект Ленина, 1в), тел.8(928) 721-93-36

Бегилов Альгери Рустамович, студент 1-го курса, направление подготовки 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», (360030, Россия, КБР, г. Нальчик, проспект Ленина, 1в), тел.8(928) 721-93-36

Мизов Идар Муратович, студент 1-го курса, направление подготовки 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», (360030, Россия, КБР, г. Нальчик, проспект Ленина, 1в), тел.8(928) 721-93-36

Кармокова Джульетта Германовна, студентка 3-го курса, направление подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника», ФГБОУ ВО

Кабардино-Балкарский ГАУ (360030, Россия, КБР, г. Нальчик, проспект Ленина, 1в), тел.8(928) 721-93-36

Maratina Sh. Makhotlova, candidate of Biological Sciences, associate professor of the department «Land Management and Real Estate Expertise», FSEI HE Kabardino-Balkaria State Agrarian University (360030, Russia, KBR, Nalchik, Lenin Avenue, 1b), tel.8(928) 721-93-36, ID:751631, m.mahotlova@yandex.ru

Jamilya S. Gupoeva, 3-rd year student, training direction 21.03.02 «Land management and cadastres», FSEI HE Kabardino-Balkaria State Agrarian University (360030, Russia, KBR, Nalchik, Lenin Avenue, 1b), tel.8(928) 721-93-36

Arianna A. Khashukaeva, 3-rd year student, training direction 21.03.02 «Land management and cadastres», FSEI HE Kabardino-Balkaria State Agrarian University (360030, Russia, KBR, Nalchik, Lenin Avenue, 1b), tel.8(928) 721-93-36

Algeri R. Begidov, 1-rd year student, training direction 21.03.02 «Land management and cadastres», FSEI HE Kabardino-Balkaria State Agrarian University (360030, Russia, KBR, Nalchik, Lenin Avenue, 1b), tel.8(928) 721-93-36

Idar M. Mizov, 1-rd year student, training direction 21.03.02 «Land management and cadastres», FSEI HE Kabardino-Balkaria State Agrarian University (360030, Russia, KBR, Nalchik, Lenin Avenue, 1b), tel.8(928) 721-93-36

Julietta G. Karmokova, 3-rd year student, training direction 13.03.01 «Heat power engineering and heat engineering», FSEI HE Kabardino-Balkaria State Agrarian University (360030, Russia, KBR, Nalchik, Lenin Avenue, 1b), tel.8(928) 721-93-36

Аннотация. В статье определены стратегии, подсистемы элементы и направления реформирования аграрного сектора. Рассматривается аграрная политика - составная часть экономической политики государства в сфере сельского хозяйства и агропромышленного производства. Сформулированы рекомендации по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений. Выделена составная

часть экономической политики государства в сфере сельского хозяйства и агропромышленного производства.

Abstract. In the article, the strategies are determined, the elements and the direction of the reconstruction of the agrarian sector are presented. The agrarian policy is considered as an integral part of the state economic policy in the field of agriculture and agro-industrial production. They have developed the recommendations for the development of the chemical policy and the primitive-legal regulation in the sphere of land relations. A component of the state's economic policy in the sphere of agriculture and agro-industrial production has been singled out.

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрный сектор, аграрная реформа, аграрная политика, земельные отношения.

Keywords: agricultural proprietorship, archetypal cacti, agrarian peer, agrarian policy, indignant attitudes.

Введение. На протяжении всего 20 века и понастоящее время сельское хозяйство России постоянно реформировалось. Результаты преобразований в разные этапы развития существенно отличались. Россия исторически была аграрной страной, где производили и продукцию растениеводства, и продукцию животноводства.

Ученые и историки отмечают несколько этапов аграрных реформ, способствующих развитию сельскохозяйственного производства в России. Особый интерес представляет экономика страны с начала 20 века и понастоящее время. Именно в этот период в стране происходили события, которые отличались не только своей значимостью, но и противоречивостью. Большинство аграрных реформ России затрагивали, чаще всего, систему управления отрасли.

Проблема всех нововведений в сельском хозяйстве заключается в принципиальном изменении самой системы аграрных отношений, поэтому на итоги проводимых реформ влияли методы государственного управления.

Методика исследования. Противоречие между современными потребностями ускоренного экономического роста и традиционно сложившейся методикой экономико-статистического анализа в аграрной политике вызывает необходимость совершенствования методологии статистического анализа и определяет актуальность исследования.

Результаты исследования. Аграрный вопрос является основным вопросом русской истории. Этот вопрос стал причиной споров исторических и общественных деятелей, которые предлагали порой диаметрально противоположные решения. В истории нашей страны было много политических течений, представители которых считали основной целью своей деятельности - решение наболевшего вопроса о земле.

Аграрная реформа не может быть сведена и развита только системой разработанных мер, содержащихся в принимаемых решениях и законах. Современная аграрная реформа связана с разработкой и реализацией экономической стратегии и тактики для эффективного развития сельского хозяйства всего АПК в соответствии с требованиями объективных экономических законов.

Важнейшей частью проводимых в России и ее регионах для радикальных экономических преобразований является аграрная реформа. Аграрная реформа была номинирована практически на все сложности в характере устойчивого воздействия на Российскую экономику и в частности на ее агропромышленный комплекс, от успешного развития которого зависит обеспечение продовольственной безопасности страны и уровень жизни населения. К ним относится и проблема земельных отношений [7].

Сельское хозяйство является важной частью национальной экономики, а агропромышленный комплекс является составной частью народного хозяйства. АПК объединяет все секторы экономики для сельскохозяйственного производства. Развитие сельского хозяйства оказывает значительное влияние на благосостояние страны, поскольку производство его продукции составляет около 80% всех потребительских товаров.

Решение аграрного вопроса, должна быть основана на естественных законах и законах природы. На большой территории России, формы и направления развития сельского хозяйства многочисленны и разнообразны. Однако аграрная реформа должна быть из одной единой концепции, как определено в национальном законодательстве. В субъектах Российской Федерации могут быть разработаны соответствующие положения и нормативные правовые акты, разработанные в среднем по региону.

Исторический опыт показывает, что реформы, не принимающие во внимание национальные формы сельского хозяйства и местных особенностей, приводили к социальным напряжениям и кризису сельскохозяйственного производства. В то же время права и свобода субъектов сельскохозяйственной деятельности должны быть предоставлены и обеспечены на уровне стандартов, как федерального, так и международного права [14].

Аграрные преобразования в целях создания условий и стимулов для эффективного рационального использования земли, технического и кадрового потенциала сельского хозяйства для обеспечения продовольственной безопасности страны являются большой, сложной национальной проблемой [5].

Сельскохозяйственный сектор последние два столетия находится в постоянной череде реформ, но не одна из них не была доведена до конца и не решила столь важного для развития страны вопроса, так как все реформы в сельском хозяйстве осуществлялись и реализовались без глубоко продуманной концепции. Для принятия и осуществления мер по реформированию во все времена характерны спешки, разногласие, скачкообразность, не комплексность и многое другое [3].

В сельском хозяйстве страны, необходимо пользоваться наиболее подходящими для рыночных условий, совершенствованными формами и методами управления. Новые подходы для преобразований в сельском хозяйстве страны на основе модернизации и инновационного развития аграрного сектора экономики приводят к необходимости разработки новых

приоритетов для развития сельского хозяйства. Наиболее важная роль в реализации стратегического курса инновационного развития аграрного сектора находится во владении государства.

Особая роль в сельскохозяйственной политике России принадлежит модернизации аграрного сектора. Необходимость модернизации вызвана в основном тем, что значительный объем сельскохозяйственной продукции во многих регионах и странах, как правило, неконкурентоспособны, что отразилось в виде значительного увеличения импорта продовольствия. Модернизация приводит к инновационной экономике, в целях повышения их конкурентоспособности. Поэтому модернизация экономики является главным приоритетом аграрной политики России [4].

Особым направлением любого аграрного реформирования, его центральным звеном является регулирование земельных отношений. Земельные преобразования разработаны для эффективного использования и сохранения почв, как один из важнейших природных ресурсов. Они призваны обеспечить создание условий для воспроизводства и повышения плодородия почвы, равноправное развитие рыночных форм хозяйствования на земле [13].

Политические и экономические реформы в Российской Федерации определяют взаимоотношения между людьми и землей. Концептуальные основы отражения в российском законодательстве четко определяют и роль государства в обществе. В соответствии с принципами нового Земельного кодекса, земля-основа человеческой жизни.

Необходимо совершенствование экономического механизма регулирования земельных отношений в аграрном секторе России и отдельных регионах, обеспечивающих развитие цивилизованного рынка земли управления, с учетом интересов государства и каждого сельхозпроизводителя [1].

Аграрные преобразования в России, в конечном итоге, должны обеспечить эффективное функционирование сельскохозяйственного производства и социальное развитие села [12]. Для этого необходима долгосрочная

государственная программа социального развития сельских районов, регулирование аграрного производства населения, модернизация структуры сельской экономики. Основными задачами являются развитие альтернативных систем сельского хозяйства, занятости сельского населения, создание потенциала для малых и средних сельскохозяйственных предприятий, торговли, ремесел, сельского хозяйства и промышленного производства.

Состояние сельского хозяйства во многом зависит от общей социально - политической ситуации в стране. В то же время и изменение социальной и политической ситуации в целом, конечно, оказывает решающее влияние на состояние аграрных отношений, что исключает необходимость совершенство [6].

Земельное и аграрное реформирование должно проводиться медленно, постепенно и последовательно, в соответствии с концепцией правового регулирования реформы. Следует также не допускать навязывания воли государства, на создание новых форм организации, с искусственным разрушением старых. В сельском хозяйстве, инновации должны появляться естественным образом, и государство должно создать условия, чтобы претворить их в жизнь. Попытки быстро внедрить одну определенную форму ведения сельского хозяйства приводили к социальным и экономическим кризисам.

Сельское хозяйство - это восполнимый и рукотворный, в отличие от сырьевого сектора экономики, ресурс. Сегодня большинство развитых стран испытывают дефицит плодородной земли; каждый десятый гектар такой земли в мире приходится на Россию, притом что в стране проживает всего 2,4% населения земли. Выясняется, что земельными ресурсами мы обеспечены не хуже, чем энергетическими: у нас земли сельскохозяйственного назначения составляют 23,6% территории страны. Половина черноземов планеты, многообразие природно-климатических зон позволяют производить самые разнообразные продукты. Уже сейчас Россия имеет шансы выйти в лидеры по производству зерновых и масличных культур. Для этого аграрный проект

должен выступить как национальный приоритет; от его реализации зависит, будет ли аграрная сфера базой преобразований или останется зоной застоя, грозящей поглотить реформаторские усилия. Только освоение современных технологий позволит обеспечить улучшение социальной и экологической обстановки в сельской местности. Недопустимо мириться с состоянием продовольственного кризиса при заброшенности лучших сельскохозяйственных угодий. Еще важнее повышение престижа сельского образа жизни и восстановление культурного генофонда общества. Это задачи высокой сложности, и современное реформирование должно найти адекватные способы их решения [11].

Возрождение сельского хозяйства следует осознать как общенациональную задачу. Сегодня, более чем когда-либо, важно, чтобы совместными усилиями государства, науки и практики была разработана стратегия развития сельского хозяйства страны, и центральное место в ней должны занять реформирование сельскохозяйственных и аграрных отношений.

Из приведенного выше анализа, очевидно, что нынешний кризис-это не надежда на быстрый и стабильный подъем аграрного сектора. И именно поэтому необходимо определить стратегические и тактические цели России в этой области, выработать конкретные способы их достижения, чтобы было понятно, и приоритеты государственной поддержки, и порядок, в последующие этапы реформы земельных отношений. Это касается и государства, и производителей средств производства для сельского хозяйства, сельскохозяйственной продукции и их покупателей. Целенаправленное государственное регулирование экономических и социальных процессов в интересах большинства.

Заключение. Таким образом, уровень развития АПК определяет уровень экономической безопасности страны и оказывает существенное влияние на социально - экономическое положение населения. В связи с этим в экономической политике государства особое внимание должно быть уделено аграрной реформе. Решение проблем продовольственной безопасности,

развитие сельскохозяйственного и агропромышленного производства на основе современных инновационных технологий, сохранение ресурсного потенциала комплекса - все это является приоритетами современной аграрной политики России.

Литература

1. Балкизов А.Б., Хамурзова А.А., Семенова Д.Л., Балкизов В.А. Инновационные технологии в землеустройстве и кадастровой деятельности.
В сборнике: Сельскохозяйственное землепользование и продовольственная безопасность. Материалы VIII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Заслуженного деятеля науки РФ, КБР, Республики Адыгея профессора Б.Х. Фиапшеву. Нальчик, 2022. С. 143-147.
2. Балкизов А.Б., Балкизов В.А. Экологизация агропромышленного комплекса как основа эколого-экономической эффективности хозяйствования.
В сборнике: инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК. Материалы Международной научно-практической конференции. Курган, 2021. С. 179-183.
3. Губина Ю.С. Использование зарубежного опыта для модернизации государственной агропродовольственной политики России. Региональные агросистемы: экономика и социология. 2016. № 1 (1). С. 23.
4. Захарова Г.П. Стратегические векторы развития аграрного сектора РФ. Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2019. Т. 14. № 2 (53). С. 139-143.
5. Езиев М.И., Казиев В.М. Приоритетные направления повышения эффективности использования земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения. В сборнике: Инновационные решения в строительстве, природообустройстве и механизации сельскохозяйственного

- производства. Сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Нальчик, 2022. С. 70-77.
6. Козлова Н.В., Дубровина Т.А. Стратегические импульсы развития агропромышленного комплекса Российской Федерации. Экономический вектор. 2021. № 1 (24). С. 152-160.
 7. Мельников А.Б., Сидоренко В.В., Михайлушкин П.В. Приоритеты аграрной политики России. Международный сельскохозяйственный журнал. 2019. № 5. С. 74-77.
 8. Мухаметгалиев Ф.Н., Ситдикова Л.Ф., Лукин А.С., Мадышев И.Ш., Закирова Ф.Ф. Агропромышленный комплекс в системе реализации доктрины продовольственной безопасности. Финансовый бизнес. 2021. № 11 (221). С. 322-327.
 9. Мочалова Я.В., Шкарупа Е.А. Современные тренды, проблемы и перспективы инноватизации агропромышленного комплекса. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 9. С.343-352.
 10. Сасиков А.С., Беканова Р.Р., Беппаева Д.И., Нырова Р.Н., Тхашокова С.В. Использование кадастровой информации в сфере управления природопользованием. В сборнике: Разработка и применение наукоемких технологий в строительстве, природообустройстве и механизации сельскохозяйственного производства. Сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Нальчик, 2022. С. 97-100.
 11. Семенова Н.Н., Князькина Е.О. Модернизация – основа инновационного развития аграрного сектора экономики. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 17. С.22-27.
 12. Пожилова И.В. Институты развития в агропромышленном комплексе России. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 8В. С. 471-479.
 13. Чирков Е.П. Творческое наследие А.В. Чаянова и современная аграрная политика России. Вестник Брянской ГСХА. №1. 2014. С.40 – 47.

14. Ушачев И.Г. Аграрная политика России: проблемы и решения. Москва, 2013. № 3. С.58-63.

References

1. Balkizov A.B., Khamurzova A.A., Semenova D.L., Balkizov V.A. Innovatsionnye tekhnologii v zemleustroistve i kadaastrovoi deyatel'nosti. V sbornike: Sel'skokhozyaistvennoe zemlepol'zovanie i prodovol'stvennaya bezopasnost'. Materialy VIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati Zasluzhennogo deyatelya nauki RF, KBR, Respubliki Adygeya professora B.KH. Fiapshevu. Nal'chik, 2022. S. 143-147.
2. Balkizov A.B., Balkizov V.A. Ehkologizatsiya agropromyshlennogo kompleksa kak osnova ehkologo-ehkonomicheskoi ehffektivnosti khozyaistvovaniya. V sbornike: inzhenernoe obespechenie v realizatsii sotsial'no-ehkonomicheskikh i ehkologicheskikh programm APK. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Kurgan, 2021. S. 179-183.
3. Gubina YU.S. Ispol'zovanie zarubezhnogo opyta dlya modernizatsii gosudarstvennoi agroprodovol'stvennoi politiki Rossii. Regional'nye agrosistemy: ehkonomika i sotsiologiya. 2016. № 1 (1). S. 23.
4. Zakharova G.P. Strategicheskie vektory razvitiya agrarnogo sektora RF. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2019. T. 14. № 2 (53). S. 139-143.
5. Eziev M.I., Kaziev V.M. Prioritetnye napravleniya povysheniya ehffektivnosti ispol'zovaniya zemel'nykh resursov sel'skokhozyaistvennogo naznacheniya. V sbornike: Innovatsionnye resheniya v stroitel'stve, prirodoobustroistve i mekhanizatsii sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva. Sbornik nauchnykh trudov Vserossiiskoi (natsional'noi) nauchno-prakticheskoi konferentsii. Nal'chik, 2022. S. 70-77.
6. Kozlova N.V., Dubrovina T.A. Strategicheskie impul'sy razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Rossiiskoi Federatsii. Ehkonomicheskii vektor. 2021. № 1 (24). S. 152-160.

7. Mel'nikov A.B., Sidorenko V.V., Mikhailushkin P.V. Prioritety agrarnoi politiki Rossii. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal*. 2019. № 5. S. 74-77.
8. Mukhametgaliev F.N., Sitdikova L.F., Lukin A.S., Madyshev I.SH., Zakirova F.F. Agropromyshlennyi kompleks v sisteme realizatsii doktriny prodovol'stvennoi bezopasnosti. *Finansovy biznes*. 2021. № 11 (221). S. 322-327.
9. Mochalova YA.V., Shkarupa E.A. Sovremennye trendy, problemy i perspektivy innovatizatsii agropromyshlennogo kompleksa. *Ehkonomika: vchera, segodnya, zavtra*. 2016. № 9. S.343-352.
10. Sasikov A.S., Bekanova R.R., Beppaeva D.I., Nyrova R.N., Tkhashokova S.V. Ispol'zovanie kadastrvoi informatsii v sfere upravleniya prirodoopol'zovaniem. V sbornike: Razrabotka i primenenie naukoemkikh tekhnologii v stroitel'stve, prirodoobustroistve i mekhanizatsii sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva. Sbornik nauchnykh trudov Vserossiiskoi (natsional'noi) nauchno-prakticheskoi konferentsii. Nal'chik, 2022. S. 97-100.
11. Semenova N.N., Knyaz'kina E.O. Modernizatsiya – osnova innovatsionnogo razvitiya agrarnogo sektora ehkonomiki. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*. 2012. № 17. S.22-27.
12. Pozhilova I.V. Instituty razvitiya v agropromyshlennom komplekse Rossii. *Ehkonomika: vchera, segodnya, zavtra*. 2018. T. 8. № 8B. S. 471-479.
13. Chirkov E.P. Tvorcheskoe nasledie A.V. Chayanova i sovremennaya agrarnaya politika Rossii. *Vestnik Bryanskoi GSKHA*. №1. 2014. S.40 – 47.
14. Ushachev I.G. Agrarnaya politika Rossii: problemy i resheniya. Moskva, 2013. № 3. S.58-63.

© Махотлова М.Ш., Гуппоева Д.С., Хашукаева А.А., Бегидов А.Р., Мизов И.М., Кармокова Д.Г., 2023. *International agricultural journal*, 2023, №1, 389-400

Для цитирования: Махотлова М.Ш., Гуппоева Д.С., Хашукаева А.А., Бегидов А.Р., Мизов И.М., Кармокова Д.Г. Аграрные преобразования в России// *International agricultural journal*. 2023. №1, 389-400