

Научная статья

Original article

УДК 339.564

DOI 10.55186/25876740\_2023\_7\_1\_14

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ  
САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ**

**FOOD SECURITY IN RUSSIA UNDER SANCTIONS**



**Суханова Ирина Федоровна**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г. Саратов, Россия e-mail: suhanovaif@sgau.ru ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-4251-3053>

**Лявина Мария Юрьевна**, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», г. Саратов, Россия e-mail: MariyaLyavina@yandex.ru ORCID ID: 0000-0002-8969-1455

**Irina Sukhanova**, D.Sc. (Economics), Professor, Federal state-funded educational institution of the higher education "Saratov state university of genetics, biotechnology and engineering of N.I. Vavilov", e-mail: suhanovaif@sgau.ru ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-4251-3053>

**Mariya Lyavina**, D.Sc. (Economics), associate professor, Federal state-funded educational institution of the higher education "Saratov state university of genetics,

biotechnology and engineering of N.I. Vavilov", e-mail: MariyaLyavina@yandex.ru  
ORCID ID 0000-0002-8969-1455

**АННОТАЦИЯ.** В статье представлены результаты исследования состояния продовольственной безопасности России в условиях усиления санкционного давления. Вводимые внешние ограничения оказывают значительное влияние на внутреннее производство и своевременность экспортных поставок, разрушают технологические цепочки. Следствием сложной внешнеполитической ситуации стало нарушение поставок российской продовольственной продукции. Действующие торговые ограничения со стороны западных стран вызывают необходимость более активного поиска новых рынков сбыта, создания новых логистических цепочек, диверсификации внешнеторговой деятельности, расширения присутствия на рынках дружественных стран, изменения структуры внутреннего производства. В целях исследования авторами проведено комплексный анализ состояния продовольственной безопасности России в условиях санкционных ограничений. Авторами определено, что высокий уровень продовольственной безопасности страны базируется на поддержании высоких темпов роста в аграрной сфере при одновременном наращивании экспортных поставок.

Полученные результаты выступают основой дальнейших исследований в области обеспечения продовольственной безопасности в России в рискованных условиях, а также вклада в глобальную продовольственную безопасность. Разработанная в статье классификация рисков и угроз обеспечения продовольственной безопасности России является динамичной и может быть трансформирована в зависимости от состояния экономической среды и специфических условий внешней торговли.

**ABSTRACT:** The article presents the results of a study of the state of food security in Russia under increasing sanctions pressure. The imposed external

restrictions have a significant impact on domestic production and the timeliness of export deliveries. The consequence of the difficult foreign policy situation was the disruption of the supply of Russian food products. The current trade restrictions imposed by Western countries necessitate a more active search for new sales markets, the creation of new logistics chains, the diversification of foreign trade activities, the expansion of presence in the markets of friendly countries, and a change in the structure of domestic production. For the purpose of the study, the authors conducted a comprehensive study of the state of food security in Russia under the conditions of sanctions restrictions. The authors determined that the high level of food security of the country is based on maintaining high growth rates in the agricultural sector while increasing export supplies.

The results obtained serve as the basis for further research in the field of ensuring food security in Russia under risky conditions, as well as contributing to global food security. The classification of risks and threats to Russia's food security developed in the article is dynamic and can be transformed depending on the state of the economic environment and specific conditions of foreign trade.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** продовольственная безопасность, санкционные ограничения риск, угроза, импортозамещение, диверсификация.

**KEYWORDS:** food security, sanctions, physical accessibility, economic accessibility, export, import, risk, threat, import substitution, diversification.

**Введение.** Продовольственная безопасность мира и России в условиях усиления рисков и роста неопределенности трендов международной торговли продовольствием является на современном этапе чрезвычайно актуальным и широко обсуждаемым вопросом. Население мира в ноябре 2022 года достигло 8 млрд. человек, а количество голодающих, несмотря на все усилия мирового сообщества, продолжает расти. По данным ФАО в 2021 году в мире насчитывалось 768 млн. голодающих, т.е. на 46 млн человек больше, чем в 2020 году, и, в общей сложности, на 150 млн человек больше, чем в 2019 году, до начала пандемии Covid-19. Негативные его последствия до сих пор не

удаётся полностью преодолеть, как во всем мире, так и в отдельных странах. Что же касается России, то здесь на ситуацию с продовольственной безопасностью значительно повлияло усиление экономической турбулентности мирового продовольственного рынка, связанное с эскалацией экономических санкций со стороны стран Запада.

Введенные против России странами Запада в 2022 г. экономические санкции являются широкомасштабными, оказывающими негативное влияние не только на национальную, но и на глобальную экономику. Санкции столь масштабны и многоаспектны, что представители стран, их вводящих, руководители государств Запада, сенаторы и конгрессмены, даже затрудняются найти подходящее определение для них, цинично называя их «адскими», «матерью всех санкций», «каскадными» или калечащими экономику России. Начиная с 2014 г. против нашей страны было введено более 12 тыс. экономических санкций – в несколько раз больше, чем на Иран или Сирию. Страны Запада окружили Россию не только плотным «финансовым кольцом» но и торговым, и транспортным «кольцом», заморозив почти половину золота -- валютных резервов России - в общей сложности более 300 млрд долл..

Россию лишили статуса партнера с режимом наибольшего благоприятствования и ввели санкции против широкого спектра экспортно-импортных операций с Россией. Европа ввела запрет на импорт многих видов продукции, в том числе зерна, леса, продовольственных товаров, калийных и сложных удобрений, морепродуктов, спиртных напитков, икры и ракообразных, заблокирован экспорт ряда европейских технологий. До сих пор не в решен вопрос с экспортом российского зерна и удобрений, который блокируется запретом Запада на страхование российского зерна и фрахт иностранных судов. Действует запрет на российские автомобильные перевозки по территории европейских стран и ограничения на вход российских судов в порты Запада.

Против России было введено несколько пакетов санкций. Которые активно поддержали 55 стран Запада, в том числе США и ЕС. Так, восьмой пакет санкций против России включает в себя особый механизм установления цен на российскую нефть, который предполагает установление потолка цен при поставках российской нефти в третьи страны. В новом, девятом санкционном пакете, введенном 16 декабря 2022г. устанавливается новый перечень более 200 подсанкционных лиц, банков и компаний. Все эти обстоятельства не могут не отразиться негативно на состоянии продовольственной безопасности России

Для оценки обеспечения продовольственной безопасности в качестве основных индикаторов используется достижение пороговых значений показателей продовольственной независимости, экономической и физической доступности продовольствия.

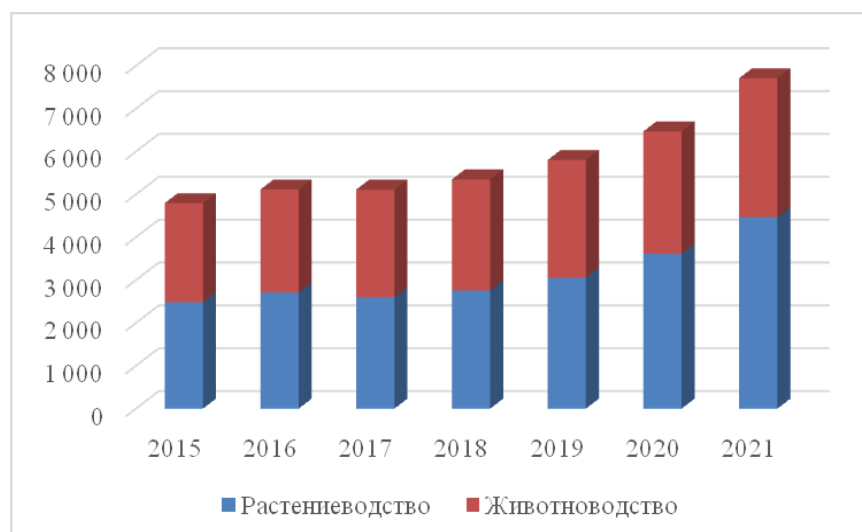
Изменение геополитической ситуации предопределяет необходимость оценки достигнутого уровня продовольственной безопасности России, а также направлений ее укрепления в сложных экономических условиях. Введенные санкции ограничивают доступ национальных компаний на рынки западных стран, что оказывает непосредственное влияние на результаты производства при сохраняющейся ресурсной импортозависимости [1]. В долгосрочной перспективе неразрешенные сложности с экспортными поставками приведут к замедлению темпов роста аграрного сектора и снижению уровня самообеспеченности продовольствием. В связи с этим насущной потребностью становится выявление и систематизация рисков и угроз продовольственной безопасности.

**Методы.** В ходе исследования были использованы как общенаучные, так и специфические методы, в том числе диалектический при выделении противоречий процесса обеспечения продовольственной безопасности в условиях высокой ресурсной зависимости; дедукция, индукция, анализ и синтез, монографический – при изучении и обобщении опыта обеспечения

продовольственной безопасности; абстрактно-логический – для обоснования научно-методологической основы исследования; исторический – при обобщении воззрений на генезис развития и содержание продовольственной безопасности; экономико-статистический – при оценке тенденций, особенностей и перспектив обеспечения продовольственной безопасности в условиях санкций.

**Результаты.** В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации обозначены понятия продовольственной безопасности и продовольственной независимости Российской Федерации. Так, согласно данному документу продовольственная безопасность представляет собой «состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни» [4]. В свою очередь, продовольственная независимость – самообеспечение страны основными видами отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

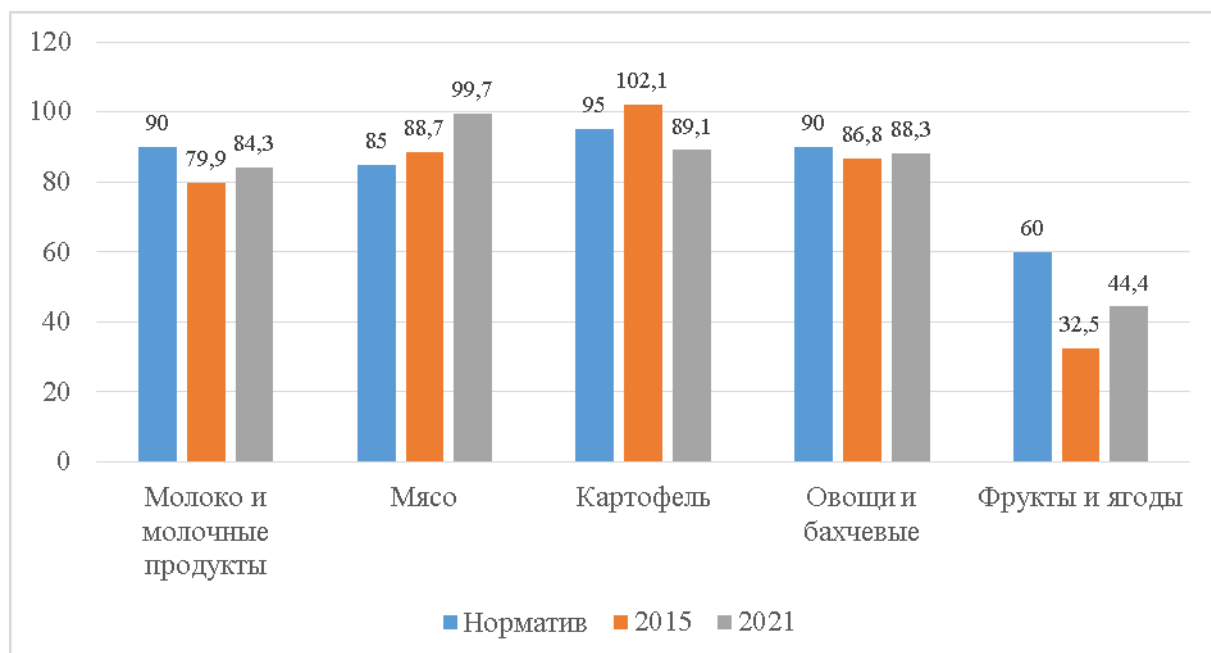
Реализация политики импортозамещения продовольствия позволила увеличить объемы валовой продукции сельского хозяйства и насытить внутренний рынок продукцией национального производства. За период 2014–2021 гг. объемы валовой продукции сельского хозяйства России увеличились на 60,8 %, в том числе в растениеводстве – на 79,5 %, в животноводстве – на 40,7 % (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Производство продукции сельского хозяйства РФ, млрд руб.**

Источник: рассчитано авторами с использованием [5]

Следствием роста внутреннего производства стало повышение уровня самообеспеченности населения основными продуктами питания, отмеченными в Доктрине продовольственной безопасности (рисунок 1).



**Рисунок 2 – Уровень самообеспеченности некоторыми категориями товаров по Российской Федерации, %**

Источник: рассчитано авторами с использованием [5]

Начиная с 2015 г. значительно увеличился уровень самообеспеченности по основным видам продовольствия, за исключением картофеля. Отчасти это связано с засушливыми периодами, не позволившими получить запланированную урожайность. В 2021 г. индикаторы Доктрины продовольственной безопасности были выполнены только по мясу – превышение базового уровня на 14,7 п.п. Сложной остается ситуация с обеспечением населения фруктами и ягодами отечественного производства. Так, в 2021 г. уровень самообеспеченности по данной позиции оказался ниже нормативного на 15,6 п.п. Данная проблема объясняется недостаточными темпами роста внутреннего производства фруктов и ягод, традиционных для нашей страны, и замещением их экзотическими.

Одним из важнейших показателей, характеризующих продовольственную безопасность страны, является экономическая доступность продуктов питания. Данный показатель рассчитывается как отношение реального объема потребления продукции на душу населения к рациональным нормам потребления, которые утверждаются Министерством здравоохранения РФ.

За время действия санкций и реализации политики импортозамещения продовольствия уровень потребления продуктов питания заметно увеличился (таблица 1).

**Таблица 1 – Потребление некоторых категорий продуктов питания по Российской Федерации, кг на душу населения**

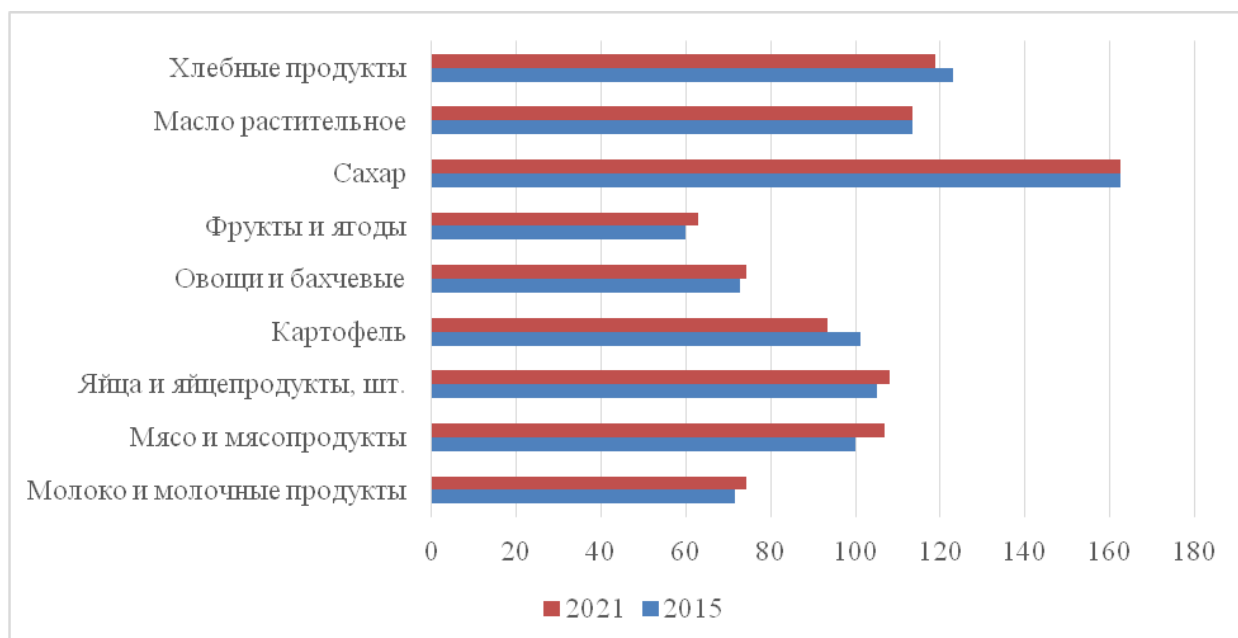
Наименование продукции	Потребление						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Молоко и молочные продукты	233	231	230	229	234	240	241
Мясо и мясопродукты	73	74	75	75	76	76	78
Яйца и яйцепродукты, шт.	273	277	282	284	285	283	281
Картофель	91	90	90	89	89	86	84
Овощи и бахчевые	102	102	104	107	108	107	104
Фрукты и ягоды	60	60	59	61	62	61	63
Сахар	39	39	39	39	39	39	39
Масло растительное	13,6	13,7	13,9	14,0	14,0	13,9	13,6



Хлебные продукты	118	117	117	116	116	116	114
------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Источник: рассчитано авторами с использованием [5]

Сравнение фактического уровня потребления с нормативным свидетельствует о росте экономической доступности продуктов питания в России (рисунок 3).



**Рисунок 3 – Оценка экономической доступности продовольствия в РФ [5,6]**

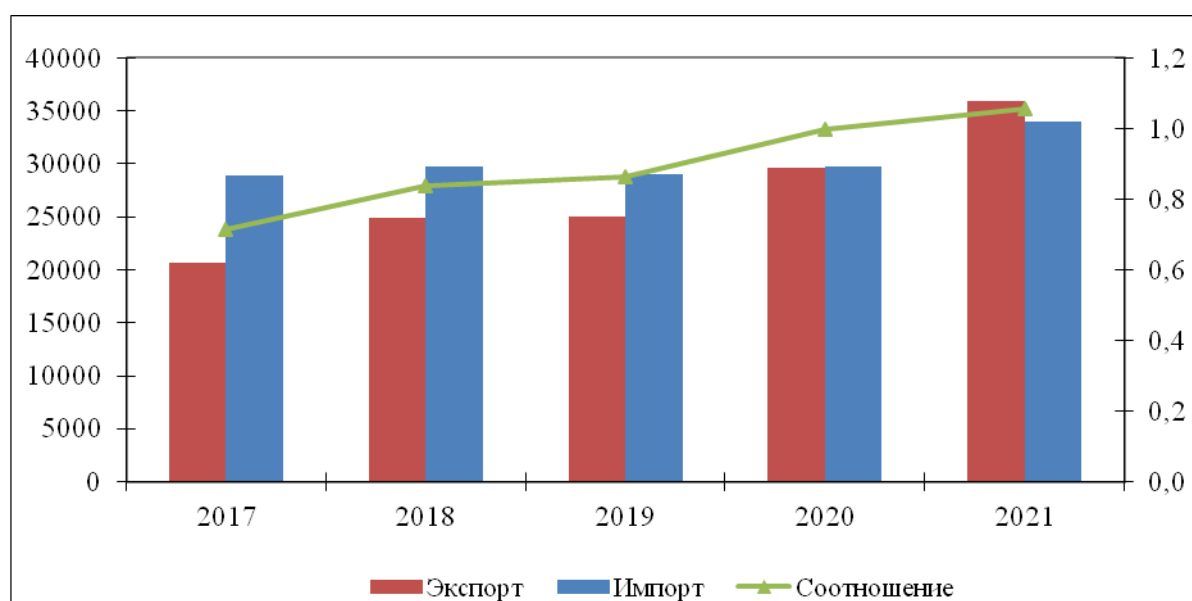
Стоит отметить, что по мясу и мясопродуктам, яйцам и яйцепродуктами, сахару, растительному маслу, хлебным продуктам фактический уровень потребления выше нормативного. Уровень экономической доступности в отношении овощей и бахчевых, фруктов и ягод увеличился на 1,4 и 3 п.п. соответственно. В целом, представленные показатели в совокупности свидетельствуют о высоком уровне продовольственной безопасности России.

Важнейшим фактором, влияющим на достижение и сохранение продовольственной безопасности государства, выступает превышение экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия над импортом. В настоящее время Россия является нетто-экспортером продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья (рисунок 4).

В 2021 г. экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия составил 37,1 млрд долл. или 71,1 млн т, что является абсолютным рекордом [9]. Если в 2017 г. соотношение экспорта и импорта составляло 0,7, то в 2021 г. – уже 1,1.

Удельный вес экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья в структуре экспорта в 2021 г. составил 7,3 %. В общей структуре экспорта РФ данная товарная позиция занимает 3 место (в 2020 г. – 2 место). В 2021 г. в сравнении с предыдущим годом рост экспорта по данной позиции в стоимостном выражении составил 21,4 %, а в физическом объеме – 10,4 %.

По данным Федеральной таможенной службы РФ, за последние 5 лет стоимостной объем экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья из России увеличился на 73,5 %, импорта – на 17,3 % [8]. Отчасти это связано с восстановлением мировой экономики после ослабления ковидных ограничений, а также с ростом спроса на продовольствие со стороны динамично развивающихся регионов.



**Рисунок 4 – Динамика внешней торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, млн. долл.**

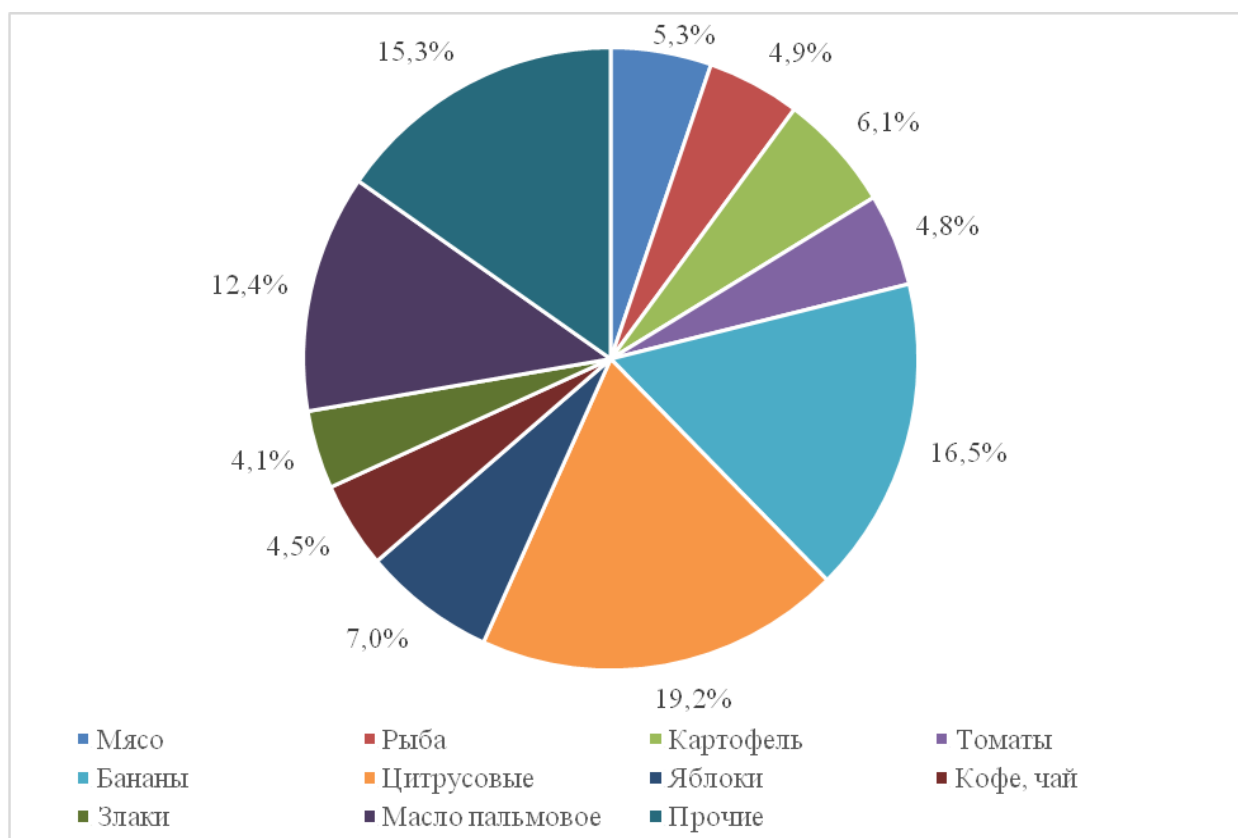
Источник: рассчитано авторами с использованием [8]

Россия занимает 17 место в рейтинге ведущих мировых экспортёров продовольствия. Дальнейшее увеличение внутреннего производства продовольственной продукции, востребованной на мировом рынке, позволит России расширить географию экспортных поставок и нарастить их стоимостные объемы.

Россия является ведущим поставщиком пшеницы на мировой рынок – в 2020 г. объем экспорта составил 37,3 млн т. Второе место занимают США, третье – Канада. Основные направления экспортных поставок российской пшеницы – страны Ближнего Востока. Наиболее перспективными рынками сбыта представляются Китай, Колумбия, Венесуэла, страны Африки.

Основным покупателем российского зерна на протяжении нескольких лет выступает Турция, выступающая основным поставщиком муки на мировой рынок. Так, в 2020 г. объемы экспорта в данную страну из России достигли 11,3 млн т. Иными покупателями зерна, ранжированными в порядке убывания объемов закупок, выступают Иран, Египет, Саудовская Аравия и Китай.

Несмотря на рост внутреннего производства и повышение самообеспеченности продовольствием, закупки продовольственных товаров и сырья для их производства остаются на достаточно высоком уровне (рисунок 5). В общей структуре импорта продовольствия занимают те виды продукции, которые не производятся вследствие неподходящих климатических условий (например, цитрусовые – 19,2 %, бананы – 16,5 %). Высокая доля иных видов продукции (мясо, яблоки) объясняется недостаточным производством на внутреннем рынке.



**Рисунок 5 – Структура импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья в Россию, %**

Источник: рассчитано авторами с использованием [8]

Россия закупает продовольственные товары преимущественно у стран СНГ. По данным Федеральной таможенной службы, на долю Республики Беларусь приходится около 14 % в структуре импорта. До перехода к политике импортозамещения в 2015 г. основным поставщиком продовольствия в нашу страну выступал ЕС (22 %), однако в 2020 г. он потерял статус ключевого партнера [3]. Основными экспортерами продовольствия в настоящее время выступают Турция, Бразилия, Китай, Эквадор и Аргентина.

Достигнутые показатели самообеспеченности различными видами продовольствия и показатели, характеризующие продовольственную безопасность, свидетельствуют о низких рисках возникновения продовольственного дефицита. Вместе с тем, обеспечение продовольственной

безопасности России сопряжено с рисками и угрозами, которые могут существенно ее снизить. Одним из основных рисков выступает высокая ресурсная зависимость в агропродовольственной сфере, что не позволяет достичь целей импортозамещения в полной мере. Увеличение внутреннего производства продукции АПК, обеспеченного расширением мер государственной поддержки, без соответствующего развития научно-технической базы приведет к увеличению закупок импортных составляющих и усилению скрытой импортозависимости. Обострившаяся проблема реализации продукции за рубеж вследствие нарушения логистики поставок, вызванного усилением санкционного давления, осложняется ограниченной емкостью внутреннего продовольственного рынка и самим характером продукции, а ее решение требует приложения значительных усилий со стороны государства. Без соответствующей диверсификации географической и товарной структуры внешней торговли сложившаяся ситуация может привести к сокращению внутреннего аграрного производства, снижению показателей самообеспеченности продовольствием и, в конечном итоге, к снижению показателей продовольственной безопасности. Развитие экспортной деятельности выступает одним из условий сохранения темпов роста отраслей АПК и продовольственной безопасности страны в условиях тотальных ограничений в отношении российской продукции.

Риски и угрозы обеспечения продовольственной безопасности России можно классифицировать следующим образом:

**а) экономические риски, обусловленные:**

- возможностью ухудшения внутренней и внешней экономической конъюнктуры, применением санкций и ограничений, снижением темпов роста мировой и национальной экономик; Беспрецедентная пандемия COVID-19 в 2020 г., последствия которой не были преодолены и в 2021 г., представляет серьезную проблему с точки зрения оценки положения дел в области продовольственной безопасности в мире.

б) **технологические риски**, вызванные: применением жесточайших экономических санкций, которых уже принято более 11 тысяч, отставанием от развитых стран в уровне технологического развития производственной базы;

в) **внешнеполитические риски**, которые могут привести к ограничению потенциала развития отечественного сельского и рыбного хозяйства, вызванные: транспортной и экономической блокадой российских продовольственных товаров, применением мер недобросовестной конкуренции в сфере страхования и перевозки грузов, прямыми запретами на перевозку грузов по территории Европейского союза, также колебаниями рыночной конъюнктуры; применением зарубежными странами мер государственной поддержки сельского хозяйства, искажающих международную торговлю;

г) **неравномерность развития подотраслей сельского хозяйства**, валовые сборы пшеницы увеличились на 113,8% за 14 лет, кукурузы на зерно - на 248,3%, масличных - на 292 %, с другой стороны, картофель показал снижение валовых сборов на 80,8%, виноград - 57,8 %, шерсти-24,2 %.

д) **особые условия, в которых реализуется политика импортозамещения, в том числе опора на собственные силы, высокая импортозависимость**, особенно по семенам, материально - технологической базе. Наша промышленность выпускает лишь 2 % из номенклатуры машин и оборудования для российской пищевой промышленности. Удельный вес иностранных семян сахарной свеклы достигает 95 %, подсолнечника - выше 50 %, кукурузы - выше 40 %.

е) **зависимость отечественного сельского хозяйства от зарубежных технологий и ноу-хау**;

ж) **неустойчивость доходов сельхозтоваропроизводителей**. Основными причинами затруднений с обеспечением потребностей населения продовольственными товарами выступают инфляция, снижение реальных

доходов населения и периодически возникающий ажиотажный спрос. В нашей стране он возникает в условиях макроэкономической неопределенности.

Важнейшей угрозой продовольственной безопасности России выступает высокая степень зависимости в сфере семенного обеспечения аграрного производства. Так, Доктриной продовольственной безопасности предусмотрено пороговое значение самообеспеченности семенами основных сельскохозяйственных культур на уровне 75 %. Однако, данный норматив не выполняется по целому ряду культур. Например, удельный вес импортных семян картофеля на отечественном рынке составляет порядка 80 %, сахарной свеклы – 97 %. Основными поставщиками семян на российский рынок выступают такие страны, как Германия, США, Франция и Италия [7].

Сложная ситуация также сложилась в сфере обеспечения птицеводства отечественным генетическим материалом. Несмотря на достижение порогового уровня самообеспеченности мясом птицы, в настоящее время сохраняется высокая ресурсная зависимость в данной сфере, не позволяющая говорить об обеспечении продовольственной безопасности в полной мере. Так, на протяжении длительного времени весь генетический материал для птицеводства импортируется, в основном из США и Германии [10]. Для разрешения данной ситуации на государственном уровне запланировано создание сети селекционно-генетических центров птицеводства к 2025 г. Это позволит достичь не номинальной, а реальной самообеспеченности продукцией птицеводства.

**Обсуждение.** Всесторонний анализ динамики и тенденций внутреннего производства продовольствия и его потребления, показателей самообеспеченности позволяет оценить достигнутый уровень продовольственной безопасности России, в том числе экономическую и физическую доступность основных продуктов питания в динамике. Представленная динамика внешней торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем свидетельствует о стабильном состоянии

внутреннего продовольственного рынка, позволяющем ориентироваться на внешние поставки. Оценка структуры импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции в Россию свидетельствует о закупках в основном товаров, не производимых вследствие неблагоприятных природно-климатических условий. Представленные расчеты позволяют утверждать, что в настоящее время в России риски возникновения продовольственного дефицита минимальны.

Стабильный рост производства аграрной продукции в условиях высокой степени протекционизма внутреннего рынка определяет объективную необходимость расширения присутствия на зарубежных рынках. Увеличение объемов внешней торговли позволит российским компаниям преодолеть ограниченность внутреннего рынка и обеспечит дополнительные доходы. Напротив, экспортные ограничения при высокой экономической и физической доступности продовольствия вызывают сокращение внутреннего производства.

Предложенная авторами классификация рисков и угроз продовольственной безопасности позволит разработать практические рекомендации по их управлению и снижению в долгосрочной перспективе. Предложенный авторами перечень рисков и угроз не является исчерпывающим и требует уточнения и трансформации в зависимости от складывающихся внешне- и макроэкономических условий. Необходимым направлением дальнейших исследований представляется разработка стратегии сокращения высокой ресурсной зависимости в агропродовольственной сфере, несущая риски обеспечения продовольственной безопасности. Кроме того, важным направлением дальнейших исследований в данной сфере представляется разработка методов оценки рисков.

**Заключение.** Дальнейшая деятельность по обеспечению продовольственной безопасности России связана со снижением рисков и угроз в данной сфере, наращиванием внутреннего производства, развитием



глубокой переработки сельскохозяйственного сырья, развитием национальной технико-технологической базы. В свою очередь, рост производства в условиях импортозамещения приводит к высокому насыщению внутреннего рынка, характеризующегося высокой степенью протекционизма. Следствием реализуемой аграрной политики является повышение уровня экономической и физической доступности продовольствия.

Ограниченная емкость внутреннего рынка определяет необходимость развития экспортной деятельности. Сокращение возможностей внешней торговли вследствие закрытия рынков отдельных стран может привести не только к сокращению экспортных поставок, но и к снижению доходности аграрного сектора, замедлению темпов роста производства в аграрной сфере и снижению уровня самообеспеченности и потребления. Данная ситуация формирует значительные риски продовольственной безопасности России. В свою очередь, решение указанных проблем связано с географической и товарной диверсификацией внешних поставок, что продиктовано не только сложными внешнеэкономическими условиями, но и высокой насыщенностью продовольственных рынков. В долгосрочной перспективе такой подход обеспечит рост экспорта и внутреннего производства в сложных экономических условиях.

#### **Список источников:**

1. Vorotnikov, I. L.; Sukhanova, I. F.; Lyavina, M. Yu., Glukhova, M. I.; Petrov, K. A. Economic sanctions and import substitution // *Entrepreneurship and Sustainability Issues*. 2019. Т. 6. № 4. С. 1872–1883. [https://jssidoi.org/jesi/uploads/articles/24/Vorotnikov\\_Economic\\_sanctions\\_and\\_import\\_substitution.pdf](https://jssidoi.org/jesi/uploads/articles/24/Vorotnikov_Economic_sanctions_and_import_substitution.pdf).
2. Rome Declaration and Plan of Action (Rome, 13.11.1996). Режим доступа: <https://www.fao.org/3/w3613e/w3613e00.htm>.

3. Бостанджян К.Р. Анализ современного состояния системы продовольственной безопасности в Российской Федерации // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 11. – С. 2589–2606.
4. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20. Режим доступа:  
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/?ysclid=lb6q99ll9w535449323>.
5. Официальная статистика. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа:  
<https://rosstat.gov.ru/folder/10705>.
6. Рекомендуемые рациональные нормы потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания. Режим доступа: <https://www.37fbuz.ru/o-tsentre/rekomendatsii-grazhdanam/746-rekomenduemye-ratsionalnye-normy-potrebleniya-pishchevykh-produktov-otvechayushchikh-sovremennym-trebovaniyam-zdorovogo-pitaniya>.
7. Соскочить с импортной иглы: институтам отечественного семеноводства придется ускориться. Российский аграрный портал/ Режим доступа:  
<https://agroportal-ziz.ru/articles/soskochit-s-importnoy-igly-institutam-otchestvennogo-semenovodstva-prividetsya-uskoritsya?ysclid=lb6jlpcrqt822237186>.
8. Справочные и аналитические материалы. Официальный сайт Федеральной таможенной службы России. Режим доступа:  
<http://stat.customs.gov.ru/analysis>.
9. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России. Режим доступа: <https://aemcx.ru/>
10. Федоренко В.Ф., Мишуров Н.П., Скляр А.В., Зотов А.А., Ефимов Д.Н., Иванов А.В., Кузьмина Т.Н. Инновационные технологии и оборудование

для создания отечественных мясных кроссов бройлерного типа: науч. анализ. обзор. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018 – 92 с.

**Spisok istochnikov:**

1. Vorotnikov, I. L.; Sukhanova, I. F.; Lyavina, M. Yu., Glukhova, M. I.; Petrov, K. A. Economic sanctions and import substitution // *Entrepreneurship and Sustainability Issues*. 2019. Т. 6. № 4. S. 1872–1883. [https://jssidoi.org/jesi/uploads/articles/24/Vorotnikov\\_Economic\\_sanctions\\_and\\_import\\_substitution.pdf](https://jssidoi.org/jesi/uploads/articles/24/Vorotnikov_Economic_sanctions_and_import_substitution.pdf).
2. Rome Declaration and Plan of Action (Rome, 13.11.1996). Rezhim dostupa: <https://www.fao.org/3/w3613e/w3613e00.htm>.
3. Bostandzhyan K.R. Analiz sovremennogo sostoyaniya sistemy prodovol'stvennoi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii // *Ehkonomika, predprinimatel'stvo i pravo*. – 2021. – Tom 11. – № 11. – S. 2589–2606.
4. Doktrina prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii. Utverzhdena Ukazom Prezidenta RF ot 21 yanvarya 2020 g. № 20. Rezhim dostupa: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/?ysclid=lb6q99ll9w535449323>.
5. Ofitsial'naya statistika. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. Rezhim dostupa: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705>.
6. Rekomenduemye ratsional'nye normy potrebleniya pishchevykh produktov, otvechayushchikh sovremennym trebovaniyam zdorovogo pitaniya. Rezhim dostupa: <https://www.37fbuz.ru/o-tsentre/rekomendatsii-grazhdanam/746-rekomenduemye-ratsionalnye-normy-potrebleniya-pishchevykh-produktov-otvechayushchikh-sovremennym-trebovaniyam-zdorovogo-pitaniya>.
7. Soskochit' s importnoi igly: institutam otechestvennogo semenovodstva pridetsya uskorit'sya. Rossiiskii agrarnyi portal/ Rezhim dostupa: <https://agroportal-ziz.ru/articles/soskochit-s-importnoy-igly-institutam-otchestvennogo-semenovodstva-prividetsya-uskoritsya?ysclid=lb6jlpcrqt822237186>.

8. Spravochnye i analiticheskie materialy. Ofitsial'nyi sait Federal'noi tamozhennoi sluzhby Rossii. Rezhim dostupa: <http://stat.customs.gov.ru/analysis>.
9. Federal'nyi tsentr razvitiya ehksporta produktsii APK Minsel'khoza Rossii. Rezhim dostupa: <https://aemcx.ru/>
10. Fedorenko V.F., Mishurov N.P., Sklyar A.V., Zotov A.A., Efimov D.N., Ivanov A.V., Kuz'mina T.N. Innovatsionnye tekhnologii i oborudovanie dlya sozdaniya otechestvennykh myasnykh krossov broilernogo tipa: nauch. analit. obzor. – M.: FGBNU «RosinformagroteKH», 2018 – 92 s.

© Суханова И. Ф., Лявина М. Ю., 2023. *International agricultural journal.*, № 1, 171-190

**Для цитирования:** Суханова И. Ф., Лявина М. Ю. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ 2023. *International agricultural journal.* № 1, 171-190