

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ВОСПРОИЗВОДСТВА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В  
СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**  
ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC CONDITIONS FOR THE  
REPRODUCTION OF INVESTMENT ACTIVITY IN AGRICULTURE OF THE  
KURSK REGION



УДК 330.14

DOI:10.24411/2588-0209-2021-10284

**Мусьял Александр Вячеславович,**

преподаватель кафедры специальностей технического и социально-экономического профиля, проректор по административно-хозяйственной работе, ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И.Иванова» (305021 Россия, г. Курск, ул. Карла Маркса, д.70). ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6183-148X>, [musjal\\_av@kgsha.ru](mailto:musjal_av@kgsha.ru)

**Агибалов Александр Владимирович,** кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Финансы и кредит», декан экономического факультета, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (394087 Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1). [agi-64@mail.ru](mailto:agi-64@mail.ru)

**Alexander V. Musyal,**

Lecturer of the Department of Technical and Socio-Economic Specialties, Vice-Rector for Administrative and Economic Work, Kursk State Agricultural Academy named after I. I. Ivanov (70 Karl Marx Street, Kursk, 305021 Russia). ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6183-148X>, [musjal\\_av@kgsha.ru](mailto:musjal_av@kgsha.ru)

**Alexandr V. Agibalov, candidate of economic Sciences, associate Professor,**

Head of the Department of Finance and Credit, Dean of the Faculty of Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I (1 Michurina str., Voronezh, 394087 Russia). [agi-64@mail.ru](mailto:agi-64@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматриваются условия воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области. Ведущие позиции по производству зерна, сахарной свеклы, мяса и пр. стали основными

факторами роста рейтинга Курской области среди других регионов по объему произведенной сельскохозяйственной продукции. Это, в свою очередь, стало возможным в результате реализации на территории региона крупных инвестиционных проектов. Инвестиционный потенциал экономики Курской области в целом и сельского хозяйства в частности, достаточно высок. Однако, с точки зрения оценки возможностей воспроизводства инвестиционной деятельности выявлены следующие тенденции: низкие темпы роста амортизационных отчислений в настоящее время, незначительно превышающие темпы роста цен на технику, в условиях быстрого морального износа оборудования не позволят в будущем обеспечить за счет амортизационного фонда даже простое воспроизводство инвестиционной деятельности; сокращение удельного веса прибыльных организаций в их общем числе, низкий уровень финансовой дисциплины сельскохозяйственных организаций – с одной стороны, это рост дебиторской задолженности и просроченной ее части, а, с другой стороны – рост задолженности по полученным кредитам и займам, могут стать причиной сокращения возможностей для воспроизводства инвестиционной деятельности за счет привлеченных источников в связи с формированием неблагоприятного имиджа заемщика у получателя инвестиций; диспропорции в развитии производственной и социальной инфраструктуры даже в условиях реализации на территории Курской области крупных инвестиционных проектов в сельском хозяйстве не способствует закреплению на селе молодых, квалифицированных кадров.

**Abstract.** The article deals with the reproduction of investment activity in agriculture of the Kursk region. Agriculture is the leading sector of the economy of the Kursk region. The leading positions in the production of grain, sugar beet, meat, etc. became the main factors in the growth of the rating of the Kursk region among other regions in terms of the volume of agricultural products produced. This, in turn, became possible as a result of the implementation of large investment projects in the region. The investment potential of the economy of the Kursk region in general and agriculture in particular is quite high. However, from the point of view of the reproduction of investment activity following trends were identified: low growth rates of depreciation are currently slightly in excess of the rate of price growth in the technique, the rapid obsolescence of the equipment will allow in the future to provide due to the depreciation Fund even simple reproduction of investment activities; a reduction in the share of profitable organizations in their total number, a low level of financial discipline of agricultural organizations – on the one hand, this is an increase in receivables and overdue part of it, and, on the other hand, an increase in debt on loans and borrowings received, can cause a reduction in opportunities for reproducing

investment activities at the expense of attracted sources due to the formation of an unfavorable image of the borrower from the recipient of investment; - the disproportion in the development of industrial and social infrastructure, even in the context of the implementation of large investment projects in agriculture in the Kursk region, does not contribute to the consolidation of young, qualified personnel in the countryside.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, инвестиции, инвестиционная деятельность, воспроизводство

**Keywords:** agriculture, investment, investment activity, reproduction

Сельское хозяйство является ведущей отраслью экономики Курской области, занимающей в структуре валового регионального продукта около 18%.

В 2019 году Курская область по объемам производства сельскохозяйственной продукции в Центральном федеральном округе занимала 3 место, а в целом по Российской Федерации – 7 место.

Ведущие позиции по производству зерна, сахарной свеклы, мяса и пр. стали основными факторами роста рейтинга Курской области среди других регионов по объему произведенной сельскохозяйственной продукции. Это, в свою очередь, стало возможным в результате реализации на территории региона крупных инвестиционных проектов.

Несмотря на определенные успехи, Курская область обладает значительным потенциалом воспроизводства инвестиционной деятельности.

При исследовании проблемы инвестиционной деятельности важным для анализа становится оценка источников ее воспроизводства за счет возможностей использования амортизационного фонда (рисунок 1), прибыли (рисунок 2) и других источников финансирования (таблица 1).

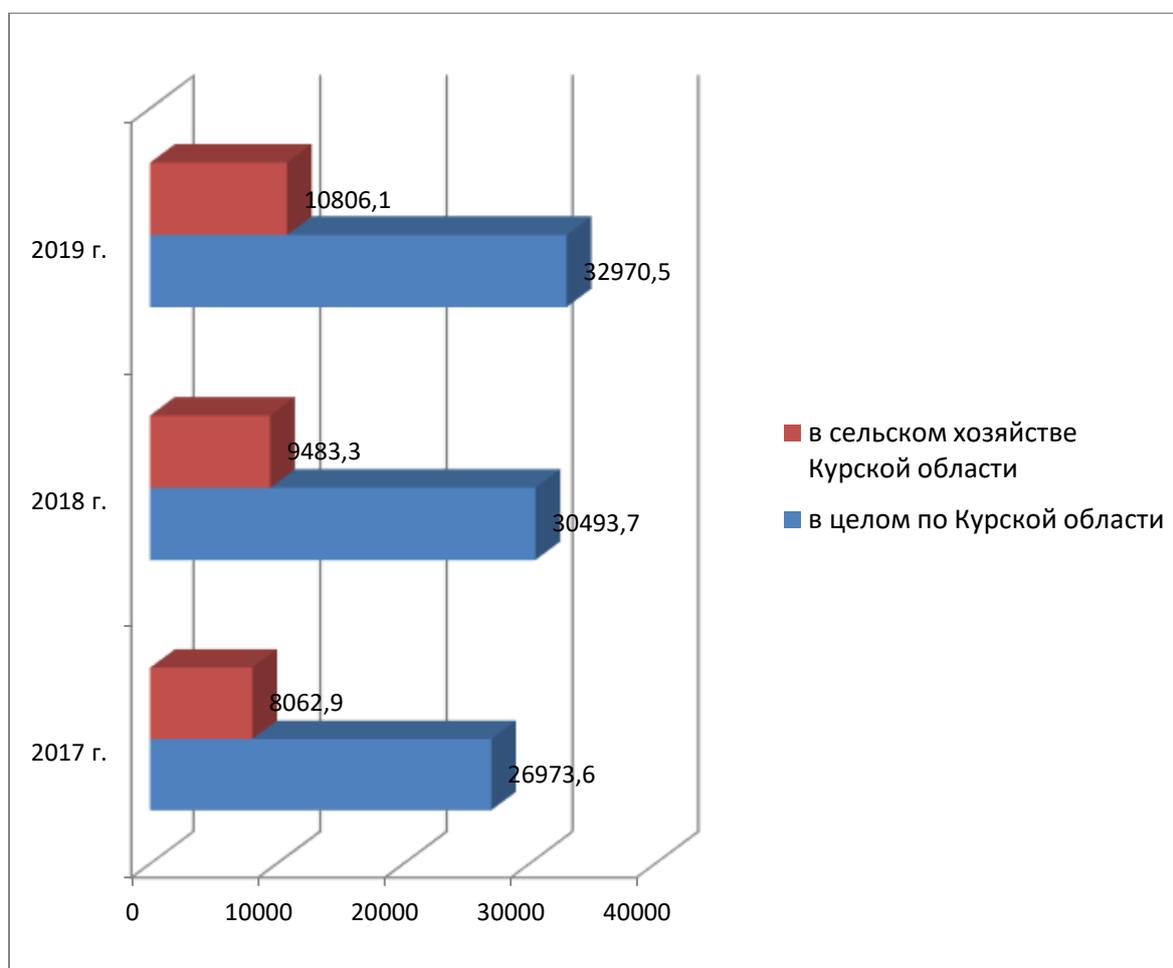


Рисунок 1 – Амортизация основных фондов в Курской области (за год; миллионов рублей) [5]

Сумма амортизационных отчислений за период 2017-2019 гг. в целом по организациям всех отраслей экономики Курской области повысилась на 22,2%, более рельефные тенденции роста данного показателя вследствие увеличения численности машинотракторного парка и стоимости единицы техники характерны для сельского хозяйства – 34,0%.

Фактором, отрицательно влияющим на возможности расширенного воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области, является сокращение удельного веса прибыльных организаций в их общем числе за период 2017-2019 гг. на 2,8 пункта.

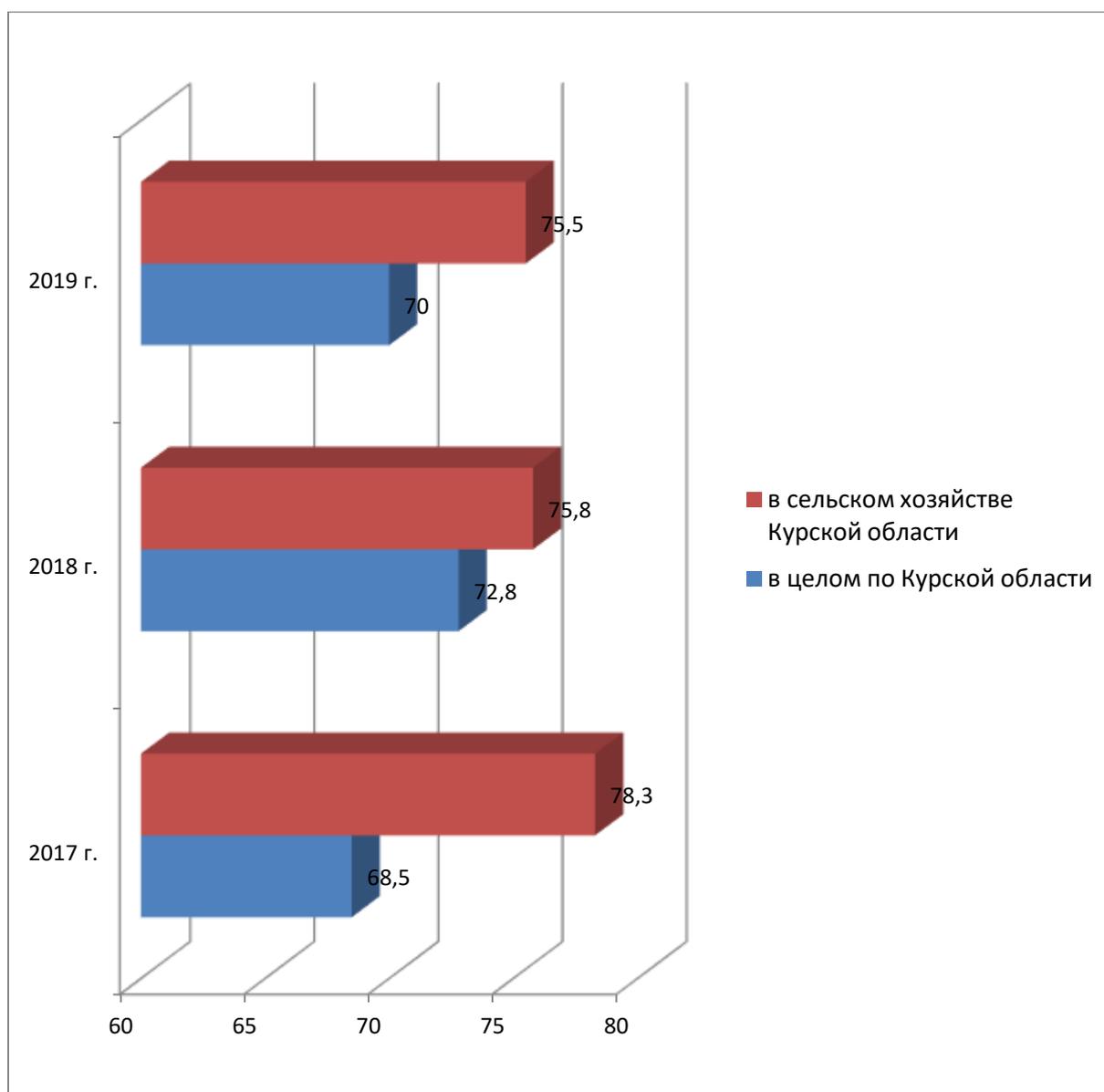


Рисунок 2– Удельный вес прибыльных организаций Курской области (в процентах от общего числа организаций)[5]

Однако удельный вес прибыльных организаций в их общем числе в сельском хозяйстве региона на протяжении всего рассматриваемого периода превышает уровень данного показателя в целом по экономике.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что в сельскохозяйственных предприятиях Курской области в 2015-2019 гг. отмечается низкий уровень финансовой дисциплины. С одной стороны, это рост дебиторской задолженности на 35,6% и просроченной ее части – на 3,8%, а с другой стороны – рост задолженности по полученным кредитам и займам на 43,2%, в том числе просроченной – в 5,2 раза.

Таблица 1 – Дебиторская и кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций Курской области и задолженность по полученным кредитам и займам (на конец года; млн рублей)

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Дебиторская задолженность	32400,5	35252	31452,6	47127,6	43921	135,6
из нее просроченная	1505	363,1	773,3	674,9	1562,9	103,8
Кредиторская задолженность	21618,5	21385	16503	19585,3	21825,9	101,0
из нее просроченная	1679,2	1959	16,1	19,6	245,6	14,6
Задолженность по полученным кредитам и займам	65896	80047,1	85552,7	98535,8	94354,8	143,2
из нее просроченная	274,1	86,6	-	-	1418,4	517,5

Источник: [8].

Сохранение выявленных тенденций в перспективе могут стать причиной сокращения возможностей для воспроизводства инвестиционной деятельности за счет привлеченных источников в связи с формированием неблагоприятного имиджа заемщика у получателя инвестиций.

Негативно на финансовом состоянии сельскохозяйственных организаций сказываются и отрицательные темпы изменения индексов цен производителей сельскохозяйственной продукции в Курской области (таблица 2), особенно в условиях роста индексов цен на промышленные товары и услуги, приобретаемые сельскохозяйственными организациями (таблицы 3 и 4).

Таблица 2 – Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции в Курской области (декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах)

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Сельское хозяйство	107,5	104	84,9	125,6	86,1	-21,4
растениеводство	130	94,2	81,9	129,2	89,0	-41,0
зерновые и зернобобовые культуры	124,8	98,1	81,8	141,1	99,8	-25,0
овощи	116,3	98	118,6	64,5	92,8	-23,5
корнеплоды свеклы сахарной	131,9	88,2	75,1	126,8	60,9	-71,0
животноводство	91,8	114,2	87,4	123,1	83,2	-8,6
крупный рогатый скот	127,3	106,6	106,1	106,5	105,8	-21,5

свиньи живые	87,2	116,9	88,9	122,9	77,6	-9,6
птица сельскохозяйственная живая	99,2	108,1	78,6	135	90,7	-8,5
молоко сырое крупного рогатого скота	100,4	118,8	99,5	98,6	111,7	11,3

Источник: [8].

В 2019 году фиксируется снижение цен на основные виды продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей Курской области – на 13,9% в целом по сельскому хозяйству, на 11% в растениеводстве, на 16,8% в животноводстве. Наиболее глубокое падение характерно для сахарной свеклы и свиней. Рост цен отмечен на продукцию скотоводства: мясо крупного рогатого скота – на 5,8%, молоко – на 11,7%, однако низкий удельный вес данной продукции в общей сумме реализации не повлиял существенно на показатели отрасли.

Таблица 3 – Средние цены на основные виды промышленных товаров, приобретенных сельскохозяйственными организациями Курской области (в среднем за год; рублей)

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Топливо дизельное, за т	36205	39581	41110	48235	51255	141,6
Бензин автомобильный, за т	40381	43817	50692	51958	52797	130,7
Цемент, за т	4414	5823	5598	4670	5390	122,1
Кирпич строительный (включая камни) из цемента, бетона или искусственного камня, за тыс условных кирпичей	8087	15111	17436	9286	11808	146,0
Электроэнергия, за МВт,ч,	5497	5572	6539	6544	7139	129,9
Уголь, за т	4751	4625	5109	6600	-	-
Газ горючий природный (газ естественный), за тыс м <sup>3</sup>	6304	6806	6697	6815	7135	113,2
Тракторы сельскохозяйственные универсальные общего назначения, за шт.	3328832	9477854	8723024	8608039	11543034	346,8

Источник: [8].

За период 2015-2019 гг. цены на основные виды промышленных товаров, приобретенных сельскохозяйственными организациями Курской области, значительно выросли: топливо дизельное – на 41,6%, бензин автомобильный – на 30,7%, электроэнергия – на 29,9%, газ на 13,2%, тракторы – в 3,5 раза.

Таблица 4 – Индексы цен на промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями Курской области (в процентах к предыдущему году)

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2015 г., пп.
Промышленные товары и услуги	111	102,3	101,3	105,8	102,9	-8,1
Промышленные товары	111	102,3	101,3	105,9	103,0	-8,0
из них:						
машины сельскохозяйственные для растениеводства	108	103,6	103	102,3	103,7	-4,3
в том числе:						
плуги общего назначения	103,6	104,6	103,5	101,1	104,9	1,3
культиваторы	107,8	103,5	103	100,3	104,6	-3,2
комбайны зерноуборочные	107,7	104,1	105,1	101,7	104,6	-3,1
машины для заготовки и приготовления кормов	106,5	100,9	101,3	101,8	103,3	-3,2
тракторы сельскохозяйственные универсальные общего назначения, универсально-пропашные и специальные	109,4	103,9	102,6	101,6	104,1	-5,3
автомобили	111,2	103,2	102,7	106,2	104	-7,2
удобрения и соединения азотные	126,7	98,5	93,5	107,3	103,2	-23,5
жидкое топливо и смазочные материалы	105,4	102,4	106,6	113,1	101,8	-3,6
комбикорма для птиц, свиней и крупного рогатого скота	110,6	103,1	99,4	105,3	102,1	-8,5
материалы для строительства	101,4	103,3	101,8	104,1	103,7	2,3
электроэнергия	105	106,2	110,9	107,1	105,4	0,4

топливо	102,7	102,9	99,4	105,9	103,7	1,0
Услуги	108,6	102,5	101,5	101,5	101,9	-6,7
Услуги, связанные с выращиванием сельскохозяйственных культур	111,6	101	101,3	101,5	101,4	-10,2
Услуги ветеринарные для сельскохозяйственных животных	99,95	109,3	106,1	100,1	107,9	8,0

Источник: [8].

Кроме того, если, как отмечалось ранее, в 2019 году фиксируется снижение цен на основные виды продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей Курской области, то в этот же период отмечается рост цен на промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями Курской области.

Анализ, проведенный за одинаковый временной интервал (2017-2019 гг) динамики показателей суммы амортизации и цены на тракторы, позволяет сделать вывод о том, что темпы роста амортизационных отчислений в настоящее время лишь незначительно превышают темпы роста цен на технику, что в условиях быстрого морального износа оборудования не позволит в будущем обеспечить за счет амортизационного фонда даже простое воспроизводство инвестиционной деятельности.

Важнейшим фактором развития сельскохозяйственной отрасли в Курской области являются трудовые ресурсы, потребность в которых динамично растет в связи с реализацией на территории региона крупных инвестиционных проектов.

Инвесторы значительное внимание уделяют развитию производственной инфраструктуры и лишь частично решают проблемы формирования привлекательной социальной инфраструктуры (таблицы 5-8).

Таблица 5 – Строительство объектов социально-культурной сферы и коммунального хозяйства в сельской местности Курской области

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Построено в сельской местности:						
жилых домов						
всего, тыс м <sup>2</sup> общей площади	122,6	127,5	134,7	155,2	190,5	155,4
в том числе населением:						
тысм <sup>2</sup> общей площади	115,1	111,7	128,8	146,4	186,3	161,9
в процентах к общему объему введенного жилья в сельской местности	93,9	87,7	95,6	94,3	97,8	104,2

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
общеобразовательных учреждений, ученических мест	-	210	-	-	-	-
дошкольных учреждений, мест	140	-	-	-	40	28,6
учреждений клубного типа, мест	-	-	-	-	45	-
больничных учреждений, коек	-	86	-	-	-	-
амбулаторно-поликлинических учреждений	500	292	25	75	132	26,4
газовых сетей, км	259	475,9	414,6	231,5	562,3	217,1
водопроводных сетей, км	74,8	47,4	56,2	42,3	77,7	103,9

Источник: [8].

В 2019 году было построено 190,5 тыс м<sup>2</sup> общей площади жилых домов в сельской местности, что на 55,4% выше уровня 2015 г. Однако соразмерного строительства общеобразовательных учреждений, дошкольных учреждений, учреждений клубного типа, больничных учреждений, амбулаторно-поликлинических учреждений не отмечается.

Таблица 6 – Сельский жилищный фонд Курской области (на конец года)

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Квадратных метров общей площади						
Ввод в действие жилых домов в расчете на 1000 человек населения в сельской местности	333	350	373	437	545	163,7
Тысяч квадратных метров общей площади						
Сельский жилищный фонд						
всего	12670,7	12774,2	12878,5	12748,1	12906,1	101,9
в том						

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
числе:						
частный	12399,7	12504,1	12611,1	12499,6	12698,6	102,4
государственный	70,8	73,3	74,4	66,7	65,5	92,5
муниципальный	200,2	196,8	193	181,8	142	70,9
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, м <sup>2</sup>						
в сельской местности	34,6	35,2	35,9	36,2	37,1	107,2
в городской местности	25,9	26,5	27,1	27,8	28,2	108,9

Источник: [8].

Ввод в действие жилых домов в сельской местности на фоне сокращения численности населения обусловил увеличение общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя в 2019 г. на 7,2% по сравнению в 2015 г.

Таблица 7 – Благоустройство сельского жилищного фонда Курской области (на конец года; в процентах)

Годы	Удельный вес общей площади, оборудованной						
	водопроводом	водоотведением (канализацией)	отоплением	ваннами (душем)	газом (сетевым, сжиженным)	горячим водоснабжением	напольными электрическими плитками
2015 г.	49,6	44,9	68,8	36,9	87,3	36,9	1,2
2016 г.	50,3	45,9	69,3	37,3	87,6	37,0	1,2
2017 г.	51,9	47,6	70,3	38,7	88,3	38,5	1,2
2018 г.	53,2	48,6	70,9	40,0	88,0	40,3	1,2
2019 г.	55,8	51,3	73,7	42,9	88,5	43,6	1,2
2019 г. к	6,2	6,4	4,9	6,0	1,2	6,7	0

2015 г., пп.							
-----------------	--	--	--	--	--	--	--

Источник: [8].

Несмотря на определенные успехи в благоустройстве сельского жилищного фонда Курской области – рост в 2015-2019 гг. удельного веса общей площади, оборудованной водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, ваннами (душем), газом (сетевым, сжиженным), горячим водоснабжением, уровень данных показателей остается крайне низким и составляет в 2019 г. 55,8%, 51,3%, 73,7%, 42,9%, 88,5%, 43,6% соответственно.

Таблица 8 – Организации образования и культуры в сельской местности Курской области

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Число дошкольных образовательных организаций	111	120	121	122	122	109,9
В них детей:						
тыс человек	5,1	5,3	5,4	5,3	5,0	98,0
доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в общей численности населения в возрасте 1-6 лет; %	21	21,5	21,9	21,7	22,5	107,1
Число учреждений культурно-досугового типа						
всего	651	643	636	629	619	95,1
на 10000 человек населения	18	18	18	18	18	100,0
Число мест в учреждениях культурно-досугового типа						
на 1000 человек населения	332	332	329	329	262	78,9

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Число общедоступных публичных библиотек	611	605	586	578	570	93,3

Источник: [8].

Не способствует закреплению на селе молодых, квалифицированных кадров, отсутствие развитой социальной инфраструктуры.

Таблица 9 – Инвестиционные ресурсы Курской области – ресурсный потенциал для инвестиционной деятельности

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Материально-вещественные ресурсы						
Наличие основных фондов по полной учетной стоимости в смешанных ценах (на конец года), млн руб.	705845	805024	878321	938417	-	-
Коэффициент обновления основных фондов, процентов	5,7	9,4	8,1	6,1	-	-
Коэффициент выбытия основных фондов, процентов	0,5	0,4	0,5	0,6	-	-
Степень износа основных фондов (на конец года), процентов	52	51,4	48,9	50,4	-	-

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Оборотные активы организаций (на конец года; в текущих ценах), млн руб.	260740,6	283869,1	247685,1	302537	338686	129,9
из них: запасы	62074,9	71616,5	78032	91389	102993	165,9
денежные средства и денежные эквиваленты	27470,2	23289,5	21764,7	28588	17157	62,5
Коэффициент текущей ликвидности, процентов	158	165,7	139,8	139,3	154,2	97,6
Длительность одного оборота оборотных активов организаций, дней	197,2	201,5	184,8	177,5	201,3	102,1
Трудовые ресурсы						
Численность рабочей силы, тыс чел.	571	569,6	572,5	573,9	569,3	99,7
в том числе занятых	547	545,1	549,1	550,8	546,8	100,0
Уровень участия в составе рабочей силы населения в трудоспособном возрасте, процентов	80,9	81,3	82,9	83,5	83,1	102,7
Уровень занятости населения в трудоспособном возрасте, процентов	77,4	77,6	79,3	79,9	79,5	102,7

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Уровень безработицы населения в трудоспособном возрасте, процентов	4,4	4,5	4,3	4,3	4,3	97,7
Распределение численности занятых по уровню образования, процентов	100	100	100	100	100	100,0
высшее	34,1	32,2	34,6	35,1	36,2	106,2
среднее профессиональное:						
по программе подготовки специалистов среднего звена	21,6	24,8	24	23,3	24,2	112,0
по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих)	27,4	27,8	26,4	27,9	26,7	97,4
среднее общее	13,8	12,3	12,6	10,5	10,1	73,2
основное общее	2,9	2,8	2,4	2,9	2,6	89,7
не имеют основного общего	0	0,1	0,1	0,2	0,2	-
Научно-технологические ресурсы (Наука и инновации)						
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки	18	19	16	17	18	100,0

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, человек	2891	2846	2719	2560	2451	84,8
Численность исследователей, человек	1135	1032	980	1044	951	83,8
из них по областям науки:						
естественные	606	474	463	539	501	82,7
технические	376	394	372	363	312	83,0
Число разработанных передовых производственных технологий	1293	1291	1291	1487	1454	112,5
Объем инновационных товаров, работ, услуг организаций промышленного производства, млн руб.	15087,2	24698,8	30361	48762	26754	177,3
Денежные и финансовые ресурсы						
Валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы, млн руб.	194032,7	210524,9	225674,5	250803	-	-
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток, млн руб.	50682,9	49784,6	56532,2	81982	81264	160,3

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Удельный вес прибыльных организаций, процентов	70,3	72,5	68,5	72,8	70	99,6
Сумма начисленной за год амортизации, млн руб.	21980,6	23019,4	26973,6	30494	32971	150,0

Источник: [5]

Таким образом, инвестиционный потенциал экономики Курской области в целом и сельского хозяйства в частности, достаточно высок. Однако, с точки зрения оценки возможностей воспроизводства инвестиционной деятельности выявлены следующие тенденции:

- низкие темпы роста амортизационных отчислений в настоящее время, незначительно превышающие темпы роста цен на технику, в условиях быстрого морального износа оборудования не позволят в будущем обеспечить за счет амортизационного фонда даже простое воспроизводство инвестиционной деятельности;

- сокращение удельного веса прибыльных организаций в их общем числе, низкий уровень финансовой дисциплины сельскохозяйственных организаций – с одной стороны, это рост дебиторской задолженности на 35,6% и просроченной ее части – на 3,8%, а с другой стороны – рост задолженности по полученным кредитам и займам на 43,2%, в том числе просроченной – в 5,2 раза, могут стать причиной сокращения возможностей для воспроизводства инвестиционной деятельности за счет привлеченных источников в связи с формированием неблагоприятного имиджа заемщика у получателя инвестиций;

- диспропорции в развитии производственной и социальной инфраструктуры даже в условиях реализации на территории Курской области крупных инвестиционных проектов в сельском хозяйстве не способствует закреплению на селе молодых, квалифицированных кадров.

### Литература

1. Жилинкова К.Б., О.С.Фомин, Рудых А.С. Государственная поддержка малого агробизнеса в Курской области //Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 6. С. 181-187.
2. Жилинкова К.Б., Фомин О.С. Механизмы государственной поддержки аграрного производства и их эффективность//Экономика и предпринимательство. 2016. № 5 (70). С. 869-873.
3. Ильинова О.В., Хорева В.В., Фомин О.С., Силков Е.С., Пронская О.Н. Институциональные основы государственного регулирования малого и среднего бизнеса АПК зарубежных стран //Экономика и предпринимательство. 2019. № 6 (107). С. 190-194.

4. Ильинова О.В., Фомин О.С., Силков Е.С., Пронская О.Н. Организационно-экономическая оценка институциональных изменений в АПК Курской области //Экономика и предпринимательство. 2019. № 6 (107). С. 432-436.
5. Инвестиции в Курской области (2015 – 2019): Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2020. – 89 с.
6. Пронская О.Н., Фомин О.С., Бережный А.И., Абрамова Е.А., Белоусова Е.Ю. Современные тенденции и проблемы воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Курской области //Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-1 (75). С. 841-844.
7. Пронская О.Н., Фомин О.С., Силков Е.С., Войнова Т.В. Факторы, влияющие на развитие институциональной среды предпринимательства в АПК//Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-2 (89). С. 471-475.
8. Сельское хозяйство Курской области (2015-2019). 2020: Статистический сборник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск: [б. и.], 2020. - 184 с.
9. Akhmetshin E.M., Mueller Ju.E., Chikunov S.O., Fedchenko E.A., Pronskaya O.N. Innovative technologies in entrepreneurship education: The case of European and Asian countries // Journal of Entrepreneurship Education. 2019. Т. 22. № 1. С. 1-15.
10. Ziuzya, E. V., Voronkova, O. Yu., Tsareva, L. M., Fomin, O. S., Kuts, V. I., & Berezhnov, G. V. (2020). Methodology of Optimal Resource Use in the Conditions of Innovative Transformations. Test Engineering and Management, 83, 703-714.
11. Fomin, Oleg Sergeevich; Nedurueva, Tatyana Valerievna; Bobrovskiy, Evgeniy Anatolievich y Perkova, Elena Yurievna. The impact of the sports industry on the state of the food market in a pandemic. Revista Inclusiones Vol: 7 num Especial (2020): 367-378.

#### **Literatura**

1. Zhilinkova K.B., O.S.Fomin, Rudykh A.S. Gosudarstvennaya podderzhka malogo agrobiznesa v Kurskoi oblasti //Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii. 2018. № 6. S. 181-187.
2. Zhilinkova K.B., Fomin O.S. Mekhanizmy gosudarstvennoi podderzhki agrarnogo proizvodstva i ikh ehffektivnost'//Ehkonomika i predprinimatel'stvo. 2016. № 5 (70). S. 869-873.
3. Il'inova O.V., Khoreva V.V., Fomin O.S., Silkov E.S., Pronskaya O.N. Institutsional'nye osnovy gosudarstvennogo regulirovaniya malogo i srednego biznesa APK zarubezhnykh stran //Ehkonomika i predprinimatel'stvo. 2019. № 6 (107). S. 190-194.
4. Il'inova O.V., Fomin O.S., Silkov E.S., Pronskaya O.N. Organizatsionno-ehkonomicheskaya otsenka institutsional'nykh izmenenii v APK Kurskoi oblasti //Ehkonomika i predprinimatel'stvo. 2019. № 6 (107). S. 432-436.
5. Investitsii v Kurskoi oblasti (2015 – 2019): Statisticheskii sbornik / Territorial'nyi organ Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Kurskoi oblasti. – Курск, 2020. – 89 с.
6. Pronskaya O.N., Fomin O.S., Berezhnyi A.I., Abramova E.A., Belousova E.YU. Sovremennye tendentsii i problemy vosproizvodstva trudovykh resursov v sel'skom khozyaistve Kurskoi oblasti //Ehkonomika i predprinimatel'stvo. 2016. № 10-1 (75). S. 841-844.
7. Pronskaya O.N., Fomin O.S., Silkov E.S., Voinova T.V. Faktory, vliyayushchie na razvitie institutsional'noi sredy predprinimatel'stva v APK//Ehkonomika i predprinimatel'stvo. 2017. № 12-2 (89). S. 471-475.

8. Sel'skoe khozyaistvo Kurskoi oblasti (2015-2019). 2020: Statisticheskii sbornik: Territorial'nyi organ Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Kurskoi oblasti. – Kursk: [b. i.], 2020. - 184 s.

9. Akhmetshin E.M., Mueller Ju.E., Chikunov S.O., Fedchenko E.A., Pronskaya O.N. Innovative technologies in entrepreneurship education: The case of European and Asian countries // Journal of Entrepreneurship Education. 2019. T. 22. № 1. S. 1-15.

10. Ziuzya, E. V., Voronkova, O. Yu., Tsareva, L. M., Fomin, O. S., Kuts, V. I., & Berezhnov, G. V. (2020). Methodology of Optimal Resource Use in the Conditions of Innovative Transformations. Test Engineering and Management, 83, 703-714.

11. Fomin, Oleg Sergeevich; Nedurueva, Tatyana Valerievna; Bobrovskiy, Evgeniy Anatolievich y Perkova, Elena Yurievna. The impact of the sports industry on the state of the food market in a pandemic. Revista Inclusiones Vol: 7 num Especial (2020): 367-378.